



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Babacan tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 98'inci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.09.2011

M. Akif HAMZAÇEBİ
İstanbul Milletvekili

16.12.2003 tarih ve 5021 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanunu Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkında Kanun kapsamında, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 03.07.2003 tarihli ve 1085 sayılı Kararı ile bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası tarafından kabul edilen sigorta kapsamındaki mevduat ile sigorta kapsamında bulunmayan ticari kuruluşlar mevduatı ile diğer kuruluşlar mevduatının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu aracılığıyla ödenmesi hükme bağlanmış, ancak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme iznini kaldırdığı tarihten geriye doğru bir ay içinde, kıyı bankalarındaki hesapları Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacıyla, bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan bankaların yurt içi kayıtlarına, muhabir bankaca karşılığı nakden veya bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan banka dışındaki bir başka banka aracılığıyla ödenmeksizin aktarıldığı tespit edilen hesaplar ile muvazaalı olduğu Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından tespit edilen hesaplar kapsam dışında tutulmuştur.

Öte yandan 24.05.2007 tarih ve 5667 sayılı Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi Hakkında Kanun kapsamında bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi tarafından, Banka bünyesinde karşılığında Devlet iç borçlanma senedi bulunmamasına rağmen ikincil piyasada Devlet iç borçlanma senedi satışı adı altında toplanan tutarların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu aracılığıyla ödenmesi hüküm altına alınmıştır.

Söz konusu yasal düzenlemeler sonucunda BDDK ve SPK'nın denetimi altında bulunmasına karşın yasalara aykırı işlemlerle çok sayıda yurttaşı mağdur duruma sokan İmar Bankası'nın yasal olmayan işlemlerinden kaynaklanan mağduriyetler biri hariç giderilmiş bulunmaktadır. Mağduriyeti devam eden kesim kıyı bankalarındaki hesapları, İmar Bankası hesaplarına aktaran mudilerdir.

Mağdur edildikleri konusunda şüphe bulunmayan İmar Bankasında mevduat bulunduranlar ve söz konusu banka üzerinden devlet iç borçlanma senedi alan kişiler ile mağduriyetleri tartışmalı olan sigorta kapsamında bulunmayan ticari kuruluşlar ile diğer kuruluşlar mudileri anılan kanunların kapsamına alınırken, kıyı bankalarındaki hesapları İmar Bankası'na aktaran mudilerin mağduriyetlerinin giderilmemesi açıkça ayrımcılık ve haksızlık olarak değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede;

1. Yetkili kamu otoritelerinin denetim görevlerini gereğince yerine getirmemiş olmasından kaynaklanan mağduriyetlerin giderilmesi noktasında söz konusu mudilerin kapsam dışında bırakılması Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı değil midir?
2. Bu tutumun eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği gerçeğinden hareketle anılan mağdur yurttaşların sorunlarını çözmeye yönelik bir yasal düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?