

**2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI  
İLE  
2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU  
TASARISI  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİNAY(Kütahya)  
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

**20.11.2009**

**İÇİNDEKİLER**

- SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI -Rekabet Kurumu -Milli Prodüktivite Merkezi
- Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
- Türk Akreditasyon Kurumu Türk Standartları Enstitüsü
- Türk Patent Enstitüsü
- Avrupa Birliği Genel Sekreterliği

20 Kasım 2009 Cuma  
BİRİNCİ OTURUM  
Açılma Saati: 10.15

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)  
KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Değerli Sanayi ve Ticaret Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

17'nci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Bugün gündemimizde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Rekabet Kurumu, Millî Prodüktivite Merkezi, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Türk Akreditasyon Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü, Türk Patent Enstitüsü bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi konuşmasını yapmak üzere Değerli Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

...

...

BAŞKAN – Burada söylenenleri hiç kimse kabullenmiş olmaz, tutanaklarda var zaten.

Evet, Sayın Hamzaçebi, buyurun lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Rekabet Kurumunun Sayın Başkanı, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; bütçelere ilişkin görüşlerimi ifade etmeden önce Sayın Başkan izninizle Sayın Yemişçi'ye bir soru sorabilir miyim?

Sayın Yemişçi “Beş yıl bunlarla iç içe yaşadım.” dediniz. Nerede, kimlerle yaşadınız, öğrenebilir miyim?

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Sayın Başkan, böyle karşılıklı...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yo, hayır, sadece o cümle.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Sayın Başkan, kayıtlara da girsin.

Efendim, Türkçede bir tabir vardır, tabiri caizse, geceden sabaha bu konularla haşır neşir olduk, beynimizi buna yorduk, yeter ki ülkemizin bu kurumlarını kurtaralım diye. Türkçedeki tabir öyledir. Bunlarla yaşadım diye, hakikaten bu konularla yaşadım, onu ifade etmek istedim. Bu lafların...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Hayır, beş yıl iç içe yaşadım dediniz de.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Tabii ki, şöyle anlatayım efendim.

BAŞKAN – Sayın Yemişçi, yörenizi kısaca söyleyin, tamam.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Ben 2001 yılında ARIP Projesi'yle, Tarım Satış Kooperatifleri Yeniden Yapılandırma Kuruluna, zamanın hükûmeti, sevdiğim, saydığım, başarılı bakanlardan, Sanayi ve Ticaret Bakanlarından -herkesin hakkını vermek lazım-Kenan Tanrıkulu'nun önerisiyle oraya atandım üçlü kararnameyle. Daha sonra seçimler için ayrıldım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Anladım, tamam.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – O da bir etik düşüncedir. İstifa ettim.

BAŞKAN – Sayın Yemişçi, görev yaptığınız...

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Yeniden üçlü kararnameyle o kurula atandım, beş yıla yakın orada görev yaptım. Dolayısıyla, bütün röntgenini çektiğim gibi, 17 tane birliğin her türlü girdisini, çıktısını bilen birisiyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Yemişçi'nin açıklamasından anlaşıldı. Sayın Yemişçi beş yıl iç içe yaşamış ama iki kooperatif birliğinden örnek verdi, birisi KAYISIBİRLİK, birisi de FİSKOBİRLİK. Nedense Ege'ye gidip oralardan bir kooperatifi örnek vermedi veya 17 tane kooperatif birliğinden söz ediyor, diğerlerinden hiç söz etme ihtiyacı duymadı. Evet, bunu, doğrusu, örnek gösterdiğiniz kurumlar itibarıyla doğru bulmadığımı ifade etmek isterim.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Sayın Hamzaçebi, ben siyasette yeniyim ama demagojiyi bilmem, 17'sini de burada sayarım. Bir tanesini isim vermeden söyledim, adını Şimdi vereyim, o önerilere uymayan TARIŐ -bugün gazetelerde ifade edildiği için- resmî 300 trilyonun üstünde icra takibi var, bankaların takibi var. Hepsini tek tek sayabilirim, hangi kooperatifin ne duruma geldiğini.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Neyse, zorlamamız üzerine nihayet Sayın Yemişci bölgesine dönüp oradan bir örnek verebildi.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Yok, bölge değil, bütün Türkiye'den verebilirim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, mademki...

BAŞKAN – Süre olmadığı için zannediyorum Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bana hak verdiğinizi biliyorum içinizden ama tabii ki arkadaşınızı koruyacaksınız.

MUZAFFER BAŐTOPÇU (Kocaeli) – Hiç de hak vermiyoruz. Nereden çıkardın?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Siz hariç ama diğer arkadaşların hak verdiğini biliyorum.

Şimdi, arkadaşlar, Sayın Yemişci'nin söylediklerinde, eğer tüm genel olarak bir kooperatif değerlendirmesi yapıyorsa onun söylediklerinde doğrular olabilir ancak FİSKOBİRLİK'le ilgili olarak verdiği örnekler yanlış, onu söyleyeyim bir kere. Şimdi, bir kere yıl belirtmeniz lazım Sayın Yemişci. Hangi yıl 7 bin TL oldu, 7 lira oldu? Ne zaman indi? Bir kere, 2004 Nisanındaki don afetinden sonra fındık rekoltesi düşünce fındık fiyatı yükseldi, 7 TL'den fındığı o zaman aldı ve o zaman fiyat yükseldi, o dönemden problemi olmadı FİSKOBİRLİK'in. Siz yanılıyorsunuz. Ayrıca, bütün tarım satış kooperatiflerine... Bakın, ben yıl veriyorum, isterseniz siz de yıl verin, rakamları konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, sürekli bunları konuşamayız, siz kendi görüşlerinizi söyleyin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ayrıca, bütün tarım satış kooperatiflerine bugüne kadar veya uzun yıllar boyunca Hazine görev vermiŐtir, destekleme alımı yapmıŐtır, Hazine adına hareket etmiŐlerdir. Devletin görev verdiği kooperatif birliklerinin devlet adına hareket etmiş olması nedeniyle finans açısından zor duruma düşmelerinin sorumluluğunu bu birliklere yüklemek doğru olur mu?

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Yanlış bilgi veriyorsunuz, alımların hepsi devlet adına değildir, onu da lütfen düzeltin. Bir kısmı devlet adına, bir kısmı kendi adına almıŐtır.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bak, ben daha nazik söyledim size, yanlış bilgi... Ben "Doğru söylemiyorsunuz." dedim, siz "Yanlış söylüyorsunuz" dediniz. Peki...

BAŞKAN – Neyse, karşılıklı olmasın sayın milletvekilleri.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben bardağın yarısı dolu diyorum, o boş diyor.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, polemige gitmeden siz kendi görüşlerinizi ifade edin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – 90'lı yıllardaki hükümet, koalisyon hükümetleri bu tarım satış kooperatiflerine söylemedi mi? "Biz size Hazineden size para vermeyeceğiz, gidin bankalardan kredi alın." O kredilerin faizleri nedeniyle bunlar zor

duruma düşmedi mi? 2001 krizinin nedenlerinden birisi de bu değil midir? Bunlar sonuçta...

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Hayır...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Böyle hayır demek yok Sayın Yemişci. Bu yılları siz gayet iyi biliyorsunuz yani.

BAŞKAN – Neyse, ayrı bir gündem olarak...

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Bana cevap hakkı doğurdunuz, ben isim vermeden konuştum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Hayır, hayır, verebilirsiniz, hiç fark etmez, tabii ki konuşabilirsiniz. Siz konuşun...

BAŞKAN – Yalnız, bu ayrı... Sayın Hamzaçebi, bu konu, biliyorsunuz bir yasa tasarısıyla gündemimize gelecek, birlikler, orada daha detaylı konuşuruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Peki, konuşuruz.

BAŞKAN – Sanayi Bakanlığının bütçesini görüşüyoruz, burada birliklerin bütçesi de yok.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bana göre, doğru bilgi...

BAŞKAN – Birliklerin bütçesi de dâhil değil biliyorsunuz burada.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, bana, birlikler hakkında konuşma mı diyorsunuz.

BAŞKAN – Birlikler hakkında konuşalım ama bütçeye gelelim demek istiyorum.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sonuçta var ya birlikler.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bak, Sayın Başkan, bunu bir kez daha yaptınız.

BAŞKAN – Hayır, efendim.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – “Bütçeye gelelim.” diyorsunuz. Bakın, bütçe, her şeyin konuşulduğu yerdir. Bu uyarıyı siz neden Sayın Yemişci’ye yapmadınız?

BAŞKAN – Sayın Yemişci’ye de yaptım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Hayır, hayır “Bütçeye gelin.” dediniz mi ona?

BAŞKAN – Hayır, bakın...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, bak bu olmuyor, lütfen, rica ediyorum. Nazik tutumunuzla bunu yan yana koyamıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Neyse, bu konuyu kapatmak istiyorum. Konuya gelelim.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan ekonomiye yönelik genel değerlendirmelerde bulundu. Ekonomiyle ilgili genel değerlendirmelerimizi bütçenin tümü üzerinde yaptık, birkaç gün önce, ekonomiyle ilgili kurumların bütçesi üzerinde yaptık. Bu bütçe bunları yapmamıza engel ama Sayın Bakan birkaç değerlendirme yaptığı için ben de izninizle o konuya kısaca girip sonra Sanayi ve Ticaret Bakanlığının görev alanıyla, Rekabet Kurumunun bazı görevleri ve düzenlemelerine ilişkin görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakan konuşmasında “Ülkemiz ekonomisinde, krizden en az zararla çıkılması adına etkin bir ekonomi yönetimi sergilenmiştir.” diyor. Tabii ki Sayın Bakan kendi açısından bu değerlendirmeyi yapabilir ancak krizden en az etkilenmek gibi durumu

esas aldığı için bu cümleye katılmadığımı ifade etmek isterim. Biz, krizden en az değil, en çok etkilenen ülkelerin başında geliyoruz. Bizim Hükûmetimizin, ülkemizin bu konudaki temel yanılığı, krizin bizi Amerika'daki gibi finans sektörü üzerinden geleceği düşünölmüştür. Finans sektörümüz de 2001 krizi öncesine göre çok daha sağlam olduğu için, demek ki biz bu krizden en az etkileniriz varsayımı, krizin etkilerini dikkate aldığımızda çökmüştür. Evet, Amerika'da finans sektöründen çıkmıştır, oradan reel sektöre yaygınlaşmıştır. Biz, finans sektöründen gelecek derken tam tersi olmuştur, reel sektörü gelip bu kriz vurmuştur, onun için en yüksek işsizlik oranına sahip birkaç ülkeden biriyiz. Onun için, başarılı bir yönetimden, kriz yönetiminden söz etmek mümkün değildir. Hükûmet orta vadeli programda bile, 2010 yılı için işsizlik oranını yüzde 14'ün altına, 13'lerin altına indirememektedir. Bu işsizlik oranının, 2002 yılında, Hükûmetinizin devraldığı tarihte yüzde 10,3 olduğunu ifade etmeliyim. Önemli olan şimdi, bunlar geride kaldı, bu krizden hangi dersleri aldık ve 2010 yılı bütçesinde bu derslerin gereğini yapıyor muyuz, ona bakmaktır. Onun da gereğini yaptığımızı söyleyemeyiz. Bunları diğer bütçelerde ifade ettiğim için burada tekrar o konuya girmeyeceğim.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığının görevlerinden bir tanesi, organize sanayi bölgeleriyle küçük sanayi sitelerinin yapımına ilişkin bazı hususlardır. Bunlara ilişkin olarak yıllık program bize her sene çok güzel bilgiler vermektedir. Hem OSB'ler hem KSS'ler -kısaltmış ismiyle söylüyorum- düzenli kentleşme açısından son derece önemlidir, sanayinin olumsuz çevresel etkilerinin azaltılması açısından önemlidir hem de KOBİ'lere uygun bir üretim ortamı sunmaları açısından ve KOBİ'lerin rekabet gücünü artırmaları açısından önemlidir. Ancak, OSB'ler açısından baktığımızda, parsellerin, bugüne kadar tahsis edilmiş parsellerin doluluk oranı açısından yüzde 95'inin tahsis edilmesine rağmen sadece yüzde 67'sinde üretime geçildiği görölmüyor. İl bazında bakıldığında, gelişmiş iller dışındaki iller dışındaki OSB doluluk oranlarının düşük olduğu görölmektedir. Bu nedenle, ne olursa olsun OSB yapalım gibi bir anlayışta olmamak gerekir, yapıldığı takdirde elde boş olarak kalmaktadır. OSB yapımının, açıklanan teşvik paketiyle mutlaka ilişkilendirilmesi gerekiyor, oradaki taleplere göre, ihtiyaca göre OSB'ler yapılmalı. KSS'ler için de aynı şeyi söylemek mümkün.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, iki dakika ek süre ilave ediyorum.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Peki, Sayın Başkan, teşekkür ederim.

KOBİ'lerden söz ettim OSB'lerden söz ederken. Hem krizle ilgili olarak hem OSB'lerin desteklenmesi açısından, daha doğrusu KOBİ'lerin desteklenmesi açısından bir Anadolu yaklaşımı uygulamanın aslında şimdi tam zamanıdır. Hükûmet 2005 yılı sonunda böyle bir düzenlemeyi yaptı. O zamanki düzenlemenin gerekçesi: "2001 krizi sonrasında getirilen İstanbul yaklaşımından çok büyük ölçekli firmalar yararlandı, KOBİ'ler bundan yararlanamadı, o nedenle eksiği gideriyoruz." denmişti. Hep beraber bu yasayı çıkardık o zaman, destekledik ama öyle bir yaklaşımın aslında şimdi gerekli olduğu kanaatindeyim. Esnafa açılan kredilerin geri dönüşüm oranı, takibe intikal oranı gibi rakamlara baktığımızda bunların olağanüstü yükseldiğini, daha doğrusu bozulmanın olağanüstü arttığını görüyoruz. Esnafı rahatlatacak bir düzenlemenin, Anadolu yaklaşımı düzenlemesinin, vergi borçlarını da kapsayacak şekilde asıl şimdi gerekli olduğunu

düşünüyorum.

Ayrıca, vergi kanunlarında KOBİ'lerin birleşmesi için yapılmış olan düzenleme maalesef istenilen sonucu vermiyor. Oradaki öngörülen süre bu yıl sonunda sona ermektedir. İki şey yapılmalıdır bence onun işleyebilmesi açısından: Birincisi, süre uzatılmalı; ikincisi, istihdam şartı yumuşatılmalıdır. Belli bir süreyle belli sayıda kişinin istihdam edilmesi şartı, kriz sürecinde KOBİ'leri zorlamaktadır. O istihdam şartı KOBİ'leri zorladığı için, esasen, birleşme kültürünün zayıf olduğu işletmeler bir de o istihdam zorlamasıyla birleşmeye sıcak bakmaktadır. Oysa birleşme onların ölçek ekonomisini yakalamaları açısından önemlidir, öyle bir düzeltmeye ihtiyaç olduğu kanaatindeyim.

Bize Sayın Bakanın sunduğu kitapçıktaki bilgilere teşekkür ediyorum. Bu kitap uzun yıllardır bize geliyor ancak bu sene kapsamı, verilen bilgiler çok daha genişlemiş, onun için teşekkür ediyorum.

Trabzon'daki OSB'lerden Akçaabat'ta belli bir mesafe alınıyor, bize verdiğiniz kitaptan onu anlıyorum ama Vakfıkebir'de hâlâ bir ilerleme yok, hâlâ kamulaştırma aşamasında, kamulaştırma ödeneği de kullanılamıyor. Örneğin, 2009 yılında orada herhangi bir harcama gözüküyor. Acaba, Vakfıkebir Organize Sanayi Bölgesindeki problem nedir?

Bunları ifade ettikten sonra Sayın Başkan, Rekabet Kurumuna ilişkin önemli gördüğüm bir hususu dikkatinize sunmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – O zaman iki dakika daha ilave edeyim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Süre kaybımı ilave ediyorsunuz değil mi?

BAŞKAN – Evet, düzelttim onları.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Rekabet Kurumu son derece önemli bir kurum, hiç bunun ayrıntısına girmeye gerek yok. Rekabet Kurumu 15 Şubat 2009 tarihli Resmî Gazetede iki yönetmelik yayımladı. Bunlardan birincisi, kartellerin ortaya çıkarılması amacıyla aktif iş birliği yapılmasına dair yönetmelik; diğeri, rekabeti sınırlayıcı anlaşma, eylem ve kararlar ile hâkim durumun kötüye kullanılması hâlinde verilecek para cezalarına ilişkin yönetmeliktir. Bu iki yönetmelikle düzenlenen hususların, dayandırıldığı 4054 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesine aykırı olduğunu ifade edeyim. Ayrıca, 16'ncı maddedeki düzenlemelerin de Anayasa'ya aykırı olduğunu söylemeliyim. Neden dolayı? Şu nedenlerle: Birincisi, Rekabet Kanunu'nun ilgili maddesi, 16'ncı maddesi, belirli hâllerde belirli cezaların kesilmesini öngörmektedir ancak cezayı gerektiren eylemlerin çeşitlendirilmesi ve o cezaların indirilmesi konusunda Kurula yetki veriyor. Bu "Kanunsuz suç ve ceza olmaz." ilkesine aykırıdır. Bu nedenle, bu yönetmelikle ihdas etmiş olduğunuz cezalar, herhangi bir şekilde iradi yargı mercilerinde dava konusu edildiği takdirde Anayasa'ya aykırılık nedeniyle iptal edilecektir diye düşünüyorum. Ayrıca, hafifletme yönünde, cezaların hafifletilmesi yönünde kullanmış olduğunuz yetkiler hem kanuna aykırı hem Anayasa'ya aykırı. Kanunda bile yazılı olmayan şekilde yönetmelikte düzenlemeler yapılmış durumdadır. Örnek veriyorum:

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yönetmeliğin 6/C maddesindeki görevli birime, kartelin ortaya çıkarılmasının zorlaşabileceği durumlarda aktif iş birliği başvurusunda bulunan teşebbüse kartele devam etme izni verilebileceğini yazıyorsunuz. Bir kere, kanun böyle bir yetkiyi vermiyor size. İki, böyle bir izni veremezsiniz. Yani bir kişi bir kartel oluşumu hakkında şikâyette bulunuyor veya ihbarda bulunuyor, o ihbarın incelenmesi eğer kartelin ortaya çıkmasına engel olacaksa, kartele devam edebilir düzenlemesini yapıyorsunuz. Kanun böyle bir izni vermiyor, böyle bir kanuni düzenleme bile olamaz, siz bunu yönetmelikle getiriyorsunuz. Bunun kesinlikle hukuk devletinde olmaması gereken bir düzenleme olduğunu düşünüyorum. Yönetmeliğin ceza maddeleri yeniden düzenlenmelidir. Ayrıca, görevli birimle ilgili olarak İnternet sayfanızda gerekli bilgilerin olmadığını gördüm, sadece birim başkanı var, hâlbuki orada uzmanların, ilgili kişilerin isimleri de olmak zorundadır. Bu, Avrupa Birliğine taahhüdümüzün de bir gereğidir. Bunların düzeltilmesi gerektiğini, bundan önce de ilgili 16'ncı maddenin yeniden yazılması gerektiğini düşünüyorum. Yasa, Anayasa'ya aykırı. Yönetmelikleriniz de ceza hükümleri nedeniyle tamamen kanuna aykırıdır, özellikle hafifletme ve belli cezaları ihdas etme yönlerinden.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Hamzaçebi.

...

SORULAR VE CEVAPLAR

...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir sorum var Sayın Bakana: Trabzon'un Beşikdüzü ilçesinin Türkeli beldesinde ve civardaki bazı köylerde mekanik tartı aletleri üretilmektedir. Bunlar, küçük atölyelerde üretilmektedir. Son derece zor şartlarda bu faaliyeti yürütmeye çalışan bir esnaf söz konusudur. Bu esnafın sorunu, tartı aletlerine ilişkin olarak Bakanlığınızca Avrupa Birliği direktifleri doğrultusunda yapılan düzenleme nedeniyle muayenelerinin oldukça geç yapılıyor olmasıdır. Yani, yılda çok sınırlı sayıda bu tartı aletini üreten esnafa İstanbul'daki ilgili şirketin, bu kontrolü, muayeneyi yapan şirketin çok geç aralıklarla, belki yılda bir diyebileceğimiz bir süreyle geliyor olması nedeniyle bu vatandaşlarımız, esnafımız büyük bir sıkıntı çekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben bunu Ölçü ve Ayarlar Sayın Genel Müdürüne bildirdim. O, Avrupa Birliğinin düzenlemesinin böyle olduğunu söyledi. Ben şunu ifade ettim: Yani evet, Avrupa Birliği düzenlemesi böyle, buna yönelik herhangi bir eleştirim yok ama düzenleme yanlışsa gerekirse o da değiştirilir, gidilir Avrupa Birliğiyle görüşülür. Ancak ricam şu: Bu yılda bir gitmeyi daha sık bir periyoda çekemez miyiz? Örneğin, üç ayda bir. Çünkü bu esnaf iki tane tartı üretti mi, bunu satacak, parasıyla çarkını çevirmeye çalışacak. Bir yıl beklesin, bir yıl tartı aletini üretsin, stokta tutsun! O esnafın böyle bir sermayesi, gücü yok. Yani ben bunu anlatamadım Sayın Bakanım. En

son bir not gönderdim Genel Müdürünüze. Nota cevaben siz bana bir cevap yazdınız, diyorsunuz ki: “Avrupa Birliği direktifi böyle. Değişiklik için Avrupa Birliğiyle görüşeceğiz. Olumlu cevap alırsak size söyleyeceğiz.” Şimdi, ben bunu istemiyorum. Olumlu cevap almayacaksınız. Bunu Avrupa Birliğine götüremezsiniz, götürmeniz de doğru değil. Yani, Avrupa Birliğinin kuralı böyleyse, neyi önereceksiniz? Sanayi Ticaret İl Müdürlüğü yapsın şeklinde... İlettiğim not öyle olabilir. Notu ben mahallinden aldım, gönderdim. Esnafın isteği ve benim isteğim, ricam -tabii esnafın isteği Sanayi Ticaret İl Müdürlüğü olabilir ama bu mümkün gözüküyor, bu şirketle görüşerek bunu üç ayda bir, iki ayda bir, ayda bir gibi sıklıkla yapmasını sağlamaktır. Bunun belki bir maliyeti olabilir, oraya gidecek olan kişinin yol parası olabilir, böyle bir maliyeti olabilir. Bu maliyet belki Bakanlıkça karşılanabilir. Bunun çözümü mümkünken, aylarca bu talebim dolaştırıldı durdu, bir oyalamaya gidiliyor. Çözüm bu Sayın Bakanım. Yani şirketle görüşülür de şirket bunu kabul etmez veya siz, Bakanlık olarak buna inanmazsınız, bunu anlayabilirim. Şirketin kabul etmemesi gibi bir şeyi de ben düşünmüyorum. Bir çözümü vardır. Önemli olan bu esnafın, bu atölye tipi üretimin yaşamasıdır. Bunu ben tekrar takdirinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Ama size Canikli'nin sözleri yanıt veriyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben de bir düzeltme yapabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Kendi konuşmanızı mı?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Şimdi, Sayın Yemişçi 50 bin ton fındık aldı diye FİSKOBİRLİK'i eleştirdi.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Hayır, hayır... Öyle bir şey söylemedim, lütfen...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yani, kötü yönetimin örneklerinden biri olarak onu verdiniz.

Ben şimdi, şunu Sayın Bakana sormak istiyorum Sayın Yemişçi'ye değil. FİSKOBİRLİK 50 bin ton fındık aldığı hâlde eleştirilirken Toprak Mahsulleri Ofisinin geçen yıl almış olduğu fındık, yani geçen üretim döneminde 330 bin tonda. Bu yıl, ayrıca bunun üzerine ilave edilecektir. Acaba, bu da bir zorunluluktan mı doğmuştur ki öyle olduğunu düşünüyorum ben. Bir kötü yönetim örneği olarak görmüyorum. Eğer Toprak Mahsulleri Ofisi 300-400 bin ton fındığı fındık piyasasını düzenlemek, üreticiyi desteklemek adına alırken FİSKOBİRLİK'in 50 bin ton fındığı alması nedeniyle eleştirilmesi doğru mudur? Siz ne düşünüyorsunuz Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – FİSKOBİRLİK'i eleştiren ben değilim Sayın Başkan. Tutanaklara geçsin diye...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Ben eleştirdim...

BAŞKAN – Sayın Özkan, buyurun.

...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, kurum bütçeleriyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır böylece.

Sayın Bakanımıza, katkı veren değerli üyelerimizin hepsine teşekkür ediyoruz.



Şimdi, kurum bütçelerinin oylamasına geçiyoruz.

İlk olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

...

Değerli üyeler, böylece, gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplarını okuduğum kurumların bütçeleri ve kesin hesapları kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun diliyorum.

Gündemimizin ikinci kısmında bulunan Avrupa Birliği Genel Sekreterliği bütçesini görüşmek üzere 18.30'a kadar ara veriyorum

Kapanma Saati: 18.05