

**2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI  
İLE  
2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU  
TASARISI  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİNAY(Kütahya)  
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

**16.11.2009**

**İÇİNDEKİLER**

**-ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI -Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu -  
Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü -Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü -  
Türkiye Atom Enerjisi Kurumu -Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü -Petrol  
İşleri Genel Müdürlüğü -----  
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI -Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ( -Özel Çevre  
Koruma Kurumu Başkanlığı -Orman Genel Müdürlüğü -Devlet Meteoroloji İşleri  
Genel Müdürlüğü**

16 Kasım 2009 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.08

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)  
KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Değerli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

13'üncü Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Bugün öğleden önceki gündemimizde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü, Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu, Maden Tetkik ve Arama Genel

Müdürlüğü, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü bütçe ve kesin hesapları yer almaktadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi konuşmasını yapmak üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

...

Müzakerelerimize başlıyoruz.

İlk söz Sayın Hamzaçebi, buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; EPDK'nın Sayın Başkanı, bürokrasinin değerli temsilcileri; son derece önemli kuruluşların bütçe kanun tasarılarını görüşüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bütün ülkelerde enerji talebi artıyor. Gelişmekte olan ülkelerde bu talep çok daha fazla. Büyüme devam ettiği sürece de enerjiyi olan talep artacak. Şimdi, dünyanın karşı karşıya kaldığı sorun, enerji talebindeki artıştan hiçbir ülke vazgeçmeyeceğine göre, küresel ısınmaya neden olmayacak, bu ısınmayı azaltacak bir enerji politikasını uygulamak. Yani çevre dostu enerjilere yönelmek oldukça zor bir iş, bütün dünyanın bir araya gelmesi hâlinde bile zamanla halledilebilecek bir olay.

Türkiye'nin enerji kaynaklarına baktığımızda, elektrik enerjisi üretiminin enerji kaynaklarına göre dağılımında yüzde 80,9'luk oranın termik kaynaklara ait olduğunu, kalan kısmın ise hidrolik ve jeotermal ve rüzgâr enerjisine ait olduğunu görüyoruz. Termik kaynaklar içerisinde de yüzde 49,1 ile doğal gaz başta gelmektedir. Yani toplam elektrik enerjisi üretiminin yüzde 49,1'i 2010 yılı itibarıyla doğal gazdan karşılanacaktır. Hidrolik kaynakların payı yüzde 17,8, bütün teşviklere rağmen jeotermal ve rüzgâr enerjisinin payı hâlen yüzde 1,3 düzeyinde. Öte yandan, bu bizim enerji politikamızın ne kadar dışa bağımlı olduğunu gösteriyor. Dışarıdan doğal gaz ithalatı artmak zorunda, enerji talebi arttıkça, diğer kaynaklarda çeşitlemeye gitsek bile doğal gazın payının giderek daha yükseleceği anlaşılıyor. O nedenle önemli Türkiye'de enerji konusu.

Öte yandan TEİAŞ'ın bundan altı yedi yıl kadar önce yaptığı bir çalışmaya göre Türkiye'de elektrik enerjisi talebi her sene yüzde 8 oranında artacaktı, projeksiyon öyle gösteriyordu. Eğer küresel krize bağlı olarak ve Türkiye'nin kendi iç dinamikleriyle birleşen bu kriz Türkiye ekonomisini etkilememiş olsaydı muhtemelen 2009'da enerjide bir darboğazla karşılaşacaktık. Yani Türkiye'nin enerji krizine girmemesinin nedeni küresel kriz oldu değerli arkadaşlar. Kriz âdeta Hükûmetin, EPDK'nın imdadına yetişti, talep düştü ve biz 2009'da enerji darboğazını yaşamadık ancak bu darboğazdan uzaklaşmış değiliz, büyüme yeniden başladığı zaman, 2010'da değil belki, yani büyüme 2010'da başlayabilir ama darboğazı 2010'da başlayabilir ama yatırımları yapmazsak 2011'den itibaren Türkiye yeniden enerji darboğazıyla karşı karşıya gelecektir.

Neden böyle olmuştur? Bunun temel nedeni Hükûmetin enerji politikasıdır değerli arkadaşlar. Hiç tereddütsüz, Türkiye 2002 sonundan bu yana, yani AKP'nin iktidar olduğu tarihten bu yana enerji sektörüne yatırım yapmamıştır diyebiliriz. Yani yapılan yatırımlar ihtiyacın son derece gerisinde kalmıştır. Rakam vereceğim size: Kamu bir kere piyasadan çekilmiştir. Bunu enerji piyasasını düzenleyen yasaların gereği olarak kamu piyasadan çekilmiştir şeklinde izah edebilir Hükûmet ancak kamunun piyasadan çekilmesine paralel olarak özel sektör yatırımlarında da bir artış olmamıştır. Bakın, kamunun 2002 yılı yatırımı 3,6 milyar TL iken, sabit sermayeye yatırımı, bu rakamın 2010 yılında 3,8 milyar TL

olması öngörülmüştür. Sadece 200 milyon TL artıyor, nominal olarak. Toplam enerji yatırımı özel sektör dahil 2002 yılında 5,4 milyar TL iken, bu rakam 2010 yılında ancak 8,8 milyar TL olabilecektir. Gayrisafi yurt içi hasılaya oran olarak ifade edersek durum çok daha net bir şekilde gözükcektir. Enerji sabit sermaye yatırımlarının toplamı 2002 yılında 1,5 iken, 2010 yılında bunun binde 86 olması öngörülmüştür, yani 2002 yılının neredeyse yarısına düşmektedir 2010 yılındaki yatırım. Burada, Hükümet ciddi bir özelleştirme yapmak zorundadır. Sayın Bakanın yeni başladığı bu görevde görevinin son derece zor olduğunu bu rakamlar ortaya koymaktadır. Son derece zorlu bir görevde Sayın Bakanın başarılar diliyorum.

Şimdi, böyle bir tabloda piyasada özellikle EPDK'nın uygulamaları nedeniyle bir başıbozukluk vardı. EPDK, sektörün etkilerinden uzak, Hükümetin etkilerinden uzak bir şekilde veya her tarafa aynı mesafede olacak şekilde bu sektörü düzenlemesi gereken bir kurum olması gerekirken, EPDK sektöre kapılarını kapamış, Hükümete kapılarını açmıştır. Sektörden uzak, sektörün sorunlarına kulak vermeyen, onu dinlemeyen, âdeta Ali kırıyan baş kesen bir edayla sektöre yön vermeye çalışan bir kurum hüviyetindedir. Ben yaparım olur anlayışında çalışan bir kurumdur EPDK. EPDK, sektörün problemlerini çözmek yerine olmayan problemler üreterek müteşebbisin önüne yeni barikatlar koyarak çözümsüzlüğün bir parçası olma yolunda hızla ilerlemektedir. Sistem tıkanmak üzeredir. Küresel krizin enerji talebinde yarattığı düşüş bir süre sonra sona erecek, enerji talebi artacak, kriz sadece ertelenmiştir Türkiye'de. Bu geçicidir. Ancak krizin atlatılması hâlinde sıkıntı yeniden başlayacaktır. Ancak bu sıkıntının özellikle EPDK tarafından farkına varıldığını işaretleri yoktur. EPDK, sektörle ilgili mevzuatta sık sık yaptığı değişiklikleri bir oldubitti yaklaşımı içerisinde hayata geçirmekte, bu değişikliklerle ilgili özel sektörün görüşlerini aktarabileceği imkânları son derece kısıtlı tutmaktadır.

EPDK'nın Sayın Başkanı konuşmasında "sektörün görüşlerini alıyoruz" demiş olmasına rağmen sektörle ilgili kritik önem taşıyan mevzuat değişiklik tasarıları sadece web sitesinde duyurulmakta, bu duyurularda birkaç gün içerisinde bu değişikliklerle ilgili görüşlerin kendilerine iletilmesini istemektedir. Hâlbuki bu tür önemli değişikliklerde yapılması gereken şey, tarafları bir araya getirecek toplantılar organize ederek bu değişiklikleri tüm tarafların katılımıyla ve katkılarıyla hazırlamaktır. Sektörde oyunun kurallarını belirleyen mevzuatta yapılan kritik değişiklikler şu anda yapıldığı gibi yangından mal kaçırırçasına aceleyle getirilmemelidir. EPDK'nin sürekli bir biçimde yeterli hazırlık ve tartışma ortamı olmadan hayata geçirdiği mevzuat değişiklikleri öngörülebilir ve istikrarlı bir piyasa yapısının oluşmasını engelleyen en büyük faktördür. Özel sektör neredeyse günlük bir rutin hâline gelen mevzuat değişikliklerini takip etmekten yorulmuştur. Sektöre yatırım yapmak isteyen birçok yabancı firmanın da en büyük çekincesi ve şikâyeti budur.

Kurum ve Kurul yetkilileri sektörü canlandıracak kararları almaktan uzaktır. EPDK tarafından alınan kararlar sektörün temelini sarsmaktadır. Müteşebbisin güveneceği bir kurum olmaktan çıkmıştır artık EPDK. Enerjide en büyük sorun arz güvenliğidir. 2001 yılından bu yana piyasayı düzenlemek üzere çıkarılan bütün kanunların temelinde arz güvenliği vardır. Elektrik Piyasası Kanunu, Doğalgaz Piyasası Kanunu, Petrol Piyasası Kanunu, Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Kanununa baktığımızda bütün bunların hepsinde enerjinin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreye uyumlu bir şekilde

tüketicinin kullanımına sunulması için rekabet ortamında faaliyet gösterebilecek şeffaf bir enerji piyasasının oluşturulmasının amaçlandığı görülecektir. Bunlar içerisinde arz güvenliğini sağlamak son derece önemlidir. Enerjiyi üretemezseniz bütün ekonomi durur, bütün çarklar durur ancak Türkiye’de, biraz önce ifade ettiğim gibi, yatırımlar yapılamamaktadır. EPDK bu konuda ne yapıyor? Bürokratik işlemleri uzatıyor, lisanslama uygulamalarında yapılan yanlışlıklar var, ÇED konusunda sıkıntı var. Şimdi “Çantacılarla mücadele edeceğim.” diyor EPDK. Bu çantacıları kim yarattı? EPDK yarattı. EPDK kendi yarattığı bir müessesesyle, gelişigüzel şekilde vermiş olduğu ihaleler sonucunda bu ihaleleri alan kişileri şimdi yatırıma icbar edebilmek için, yatırım yaptırabilmek için önlemler almaya çalışıyor. Yetkisi var mıdır yok mudur onları da bilmiyoruz çünkü EPDK kanunsuz uygulamalar yapan bir kurum hâline dönüşmüştür. Bu yazın akaryakıtta uyguladığı tavan fiyat modeli tam bir kanunsuzluktur. Bir hukuk devletinde olmaması gereken bir işlemdir bu. Sektör dava açmış mıdır, açmamıştır bilemiyorum ama açmadıysa sektör korkusundan dava açmamıştır çünkü açık bir şekilde kanunsuzluk örneğidir. Örnek vereceğim size. Bu kanunsuzluğu EPDK’nın Sayın Başkanına yazın arayıp ifade ettim ama “Ben işimi iyi yaparım.” gibi Ali kıran baş kesen bir edayla hiç bana kulak bile vermedi. Şimdi ben Komisyonun ve Hükûmetin bilgisine sunuyorum akaryakıttaki tavan fiyat uygulamasını. Bir kere biraz önce söylediğim enerji piyasasını düzenleyen kanunların amacı neydi? Serbest bir piyasa oluşturmaktı. Bu piyasa hedefine ulaşılabilir ulaşılamaz, önemli olan enerjiyi üretmektir, zamanla bu amaçtan sapılabilir, kamu müdahaleci olabilir. Bunlar ayrı bir konu. Ama o piyasayı düzenlemek üzere kurulan düzenleyici, denetleyici kurum piyasanın serbest rekabet içerisinde çalışmasını gözetmekle yükümlüdür, rekabetin önündeki engelleri kaldıracaktır. Fiyat piyasada serbestçe oluşacaktır. Model budur şimdi. Bu modeli gerçekleştirmek üzere oluşan....

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, süreniz...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, önemli bir konu, izin verirseniz tamamlayayım.

Bunu gerçekleştirmek üzer EPDK görev yapacaktır. Şimdi, akaryakıtta tavan fiyatı EPDK neye dayanarak tespit etti? 5018 sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nun 10’uncu maddesinin on birinci fıkrasına dayandı. Ne diyor on birinci fıkra, aynen şöyle diyor: “Rafinerici ve dağıtıcı lisansı kapsamında yapılan piyasa faaliyetlerine ilişkin fiyatlar en yakın erişilebilir dünya serbest piyasa oluşumu dikkate alınarak lisans sahipleri tarafından hazırlanan tavan fiyatlar olarak kuruma bildirilir.” Bu hükümde EPDK’ya tavan fiyat belirleme yetkisi veren bir düzenleme var mı? Yok, hayır. “Piyasadaki şirketler, rafinericiler, dağıtıcı lisansı kapsamındaki piyasa faaliyetine ilişkin fiyatı en yakın dünya piyasa fiyatına uygun olarak kuruma bildirir.” diyor, bu kadar. Niye tavan fiyat belirleme yetkisi vermemiş kanun koyucu EPDK’ya? Vermiyor çünkü serbest piyasayı hedefliyor. Serbest piyasada EPDK tavan fiyat belirleyemez. Ne zaman belirler? Bir tek hâlde belirler. Onun maddesini size okuyorum, aynı Kanun’un on dördüncü fıkrası petrol piyasasındaki faaliyetleri veya rekabeti engelleme, bozma veya kısıtlama amacını taşıyan eylemlerin varlığı hâlinde EPDK’ya tavan fiyat belirleme konusunda yetki vermektedir. Bu on dördüncü fıkra. Rekabeti engelleyen bir kartel oluşumu, bir tröst oluşumu bir şey var mı? Böyle bir tespitiniz varsa müdahale edersiniz. Tespit yok. EPDK bu tespiti yapamıyor.

Yapması gereken bunu tespit etmektir ama bunu tespit etmekten aciz bir EPDK var. Eğer siz piyasada böyle bir anlaşmanın olduğu kanaatine ulaşmışsanız bunu tespit edebilecek güce sahip olmalısınız. Önce kendinizi gözden geçirin. Bu güce sahip değilseniz kanunun vermediği bir yetkiyi kanunu zorlayarak, aşarak kullanıyorsunuz. Yetkisiz işlem yaptınız, tavan fiyat belirlediniz. “Evet, tavan fiyat belirledik, kötü mü oldu?” diyebilirsiniz. E, fiyat düştü. Düşen fiyatı ne yaptı? Maliye Bakanlığı ÖTV olarak aldı yani EPDK Maliye Bakanlığıyla anlaşmış bir şekilde bayi kârlarının ÖTV olarak hazineye gitmesini sağlamıştır. EPDK Başkanı tarafsızlıktan uzaklaşmıştır, EPDK Başkanı düzenleyici ve denetleyici kurumun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bitiriyorum.

... özerk bir kurumun Başkanı olma özelliğine sahip değildir değerli arkadaşlar. Bu tutum onu ifade etmektedir. EPDK Başkanı bana göre görevini bırakması gereken bir başkandır. Hükûmet görevini yapmayan EPDK Başkanı hakkında işlem yapılmalıdır, yasal yetkileri neyse onu kullanmalıdır diye düşünüyorum.

Yeni Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği EPDK'nın diğer skandallarından birisidir. Sektördeki tüm tarafların katılımcısı olduğu bu sistemde yani kısaltılmış adıyla DUY Sistemi'nde 1 Aralık 2009 tarihi itibarıyla saatlik uygulamaya geçilmesi öngörülmektedir. EPDK daha önce bu uygulamanın 1 Ekim 2009 tarihinde başlamasını öngörmüştür. Sektör kendisine sorunları bildirmiştir “1 Ekimde başlayamayız, yapmayın etmeyin...” “Hayır, bunu 1 Ekimde başlatacağım.” demiştir. Bir gün kala, Bakanlığın vesaire girişimiyle, sektörün “Yapmayın, kimse hazır değil.” demesi üzerine nihayet...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan. Müsamaha gösterdiniz, özür diliyorum. Toparlıyorum.

... bunun üzerine 1 Aralığa ertelemiştir. Şunu 1 Aralığa erteleyecekseniz baştan oturup bu sektörü, ilgili tarafları akli başında bir şekilde dinleyip ona göre 1 Aralık desiniz olmaz mı? Yani tavan fiyattaki gibi Ali kıran baş kesen bir tavırla tamam 1 Ekim deyip ısrar etmenin bir anlamı var mıdır?

Sorunlar çoktur ama EPDK'nın bu tutumu Hükûmetin geçmiş dönemdeki popülist politikalarıyla birlikte piyasada yatırımcıdaki güveni yok etmiştir. Bakın elektriğe beş yıl boyunca zam yapılmamıştır, son iki yılda yapılan zammın oranı yüzde 70'tir. 1 Ekim 2009 itibarıyla elektriğin toptan satış fiyatına yüzde 20 oranında ve tüketiciye yüzde 10 düzeyinde yansıyan zammın hiçbir anlam ve açıklaması yoktur. Bu zamlarla 4 kişilik bir ailenin aylık elektrik tüketiminin bedeli 2008 yılı başında 36 lirayken bugün 62 TL'ye çıkmıştır. Doğal gaz fiyatında bir artış yok. Bu zammın gerekçesi nedir doğrusu açıklanmak zorundadır.

Sektörde problem çoktur. Enerji yatırımlarının önünü açacak düzenlemelere ve yaklaşıma ihtiyaç vardır. Yoksa özel sektörün de yatırım yapmaması hâlinde çok kısa bir süre sonra Türkiye yeniden enerji darboğazıyla karşı karşıya kalacaktır.

Sözlerimi burada bitiriyorum.

Sayın Başkan, müsamahanıza teşekkür ediyorum. Size ve Komisyon üyelerine saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

...

SORULAR VE CEVAPLAR

...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorularım daha çok EPDK'ya yönelik olacak. EPDK faaliyet raporunu henüz yeni edindiğim için kapsamlı değerlendirme imkânı olmadı. Bütçe sunuşunda EPDK raporu yoktu. Uyarım üzerine EPDK onu yeni getirdi ancak ona yönelik olarak da bir sorum olacak.

Sorularım şunlar: Bütçenin tümü üzerindeki değerlendirmemde, EPDK'nın kanunsuz olarak değerlendirdiğim bir uygulaması ile akaryakıtta tavan fiyat belirlenmişti. EPDK, benzeri uygulamalara devam edecekse bu şekilde kanunsuz olarak müdahale yerine ilgili Petrol Piyasası Kanunu'nu değiştirmeyi düşünür mü? Bu konuda kendisine yetki almayı düşünür mü?

İkinci sorum: EPDK, bu şekilde piyasaya müdahale ettiğine göre piyasada rekabetin olmadığı kanaatini taşıyor. Her ne kadar bu konuda elinde bir tespit yok ise de kanaatinin bu yönde olduğu anlaşılıyor. Bunun anlamı, enerji piyasasında, akaryakıt piyasasında, petrol piyasasında rekabetin olmadığı mıdır? Ve böylece acaba TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi bu piyasada rekabeti sağlamaya yeterli olmadı mı? TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi yanlış mı olmuştur? Oysa amaç, özelleştirmeden amaç, bir yönüyle de piyasada rekabetin sağlanmasıdır. Bu konuda EPDK ne düşünüyor?

Üçüncü sorum: EPDK'nın Sayın Başkanı sunuşunda bazı rakamlar veriyor ama bunlar kıyaslanabilir rakamlar değil. Örneğin, önceki dönemlere kıyasla, işte son üç yılda elektrik üretim tesisi olarak tamamlanmış tüm özel sektör yatırımlarının toplamından fazladır. Nedir fazla olan, 2009 yılı içindeki geçici kabulü yapılmış özel sektör üretim tesislerinin toplam kurulu gücü? Ama önceki üç yılı vermediği için, önceki üç yıllı kıyaslamayı yapamıyorum. O rakamlar verilir, kıyaslama öyle yapılır. Komisyon bu kıyaslamayı yapabilecek durumda değil, bu sunum şekliyle.

Yine, benzer şekilde: “Özel sektör tarafından elektrik üretim ve dağıtım sektöründe 2007 yılında 1,7 milyar, 2008 yılında 4,8 milyar Türk Lirası sabit sermaye yatırımı gerçekleşmişken, bu yılın sonu itibarıyla bu rakam 6,7 milyar Türk Lirasını aşmış olacaktır. Bir başka ifadeyle, bu yılın sonu itibarıyla gerçekleşen özel sektör yatırımı beş yıl öncesine göre 7 katın üzerinde artmış olacaktır. “Bu da sunumdaki bir başka cümle ama beş yıl önceki yatırım nedir, onu bize EPDK vermiyor, vermediği için bu kıyaslamayı EPDK sadece kendi kendine yapmış oluyor. Kendi kendini başarılı ilan ediyor. Doğru değil.

Diğer bir sorum: Tüketici memnuniyetine ilişkin olarak sunumun 14'üncü sayfasında yer alan cümle, EPDK bu cümlesinde şöyle diyor: “Tüketicilerin enerji sunumundan, hizmet kalitesinden memnun olmaları kurumumuzun düzenlemelerinin kalitesinin en belirgin göstergesidir.” Tamam da, yani bu memnuniyeti nasıl ölçtünüz? Siz kendi kendinize “tüketici bizden memnun” diyorsunuz. Buna ilişkin bir anket, bir veri varsa elinizde, bunu bize sunmanız gerekir ki Plan ve Bütçe Komisyonu da bu memnuniyeti değerlendirebilsin.

Son sorum da, kurumun bütçesine ilişkin olarak vermiş olduğu rakamlar. Sayın Başkan sunumunda şöyle bir şey söylüyor: Birincisi, gelir fazlası olarak hazineye her yıl belli bir rakamı aktarıyorlar. Bunun üç ayda bir 5 milyon TL olduğunu söylüyor ama öte yandan 2008 yılında kurumun bütçe giderleri toplamının 64.462.129 TL olduğunu söylerken net gelirlerinin de 97.499.186 TL olduğunu söylüyor. Yani bu rakamlara göre, aşağı yukarı 33 milyon TL'lik bir gelir fazlası olduğu anlaşılıyor 2008 yılında. Oysa hazineye aktarılan rakam, her üç ayda bir 5 milyon 500 bin TL anlıyorum. Biraz önce, ilgili arkadaşlardan bilgi aldım. Faaliyet raporundaki tabloda da öyle gözüküyor. 2008 yılında hazineye gelirden aktarılan pay 6,5 milyon TL olarak gözüküyor. Rakamlar tamamen uyumsuz. Dördüncü dönem, hani yıl dört dönemdir, her üç ayı bir dönem olarak düşünürsek, 2008 yılının aktarılan rakamı bu sefer 26 milyon TL'ye çıkıyor. O rakamın bunlarla hiçbir ilgisi yok.

Aynı konuda devam ediyorum. Kurum, 2008 yılında 5,5 milyon TL mevduat faizi elde etmiş gözüküyor. Yani her üç ayda bir gelir fazlasını hazineye aktaran kurumun üç ayda bir 5,5 milyon TL mevduat faizi elde etmemesi gerekir. Demek ki EPDK parasını çalıştırıyor, Maliyeye aktarmak yerine, parayı bankada nemalandırma yoluna gitmiş. Bu kesinlikle yanlış.

Yine, bu gelir tablosuna göre de 6,5 milyon TL'yi hazineye aktardıktan sonra bile kurumun elinde 28 milyon TL gelir fazlası kalıyor. Bunu saklamaya, muhafaza etmeye EPDK'nın hakkı yok. Ayrıca sektörden bu kadar gelir elde edip bunu gelir fazlası olarak bilançolarda gösteriyorsanız, bu sonuçta tüketicilerin sırtında bir yük demektir. EPDK gelir tarifelerini azaltmak, indirmek zorundadır. Bu da bir vergidir, bir nevi vergidir. Hükümet 2002 Ocak ayında elektrik faturasındaki TRT payını kaldırma sözünü vermişti. Sayın Bakanımız gayet iyi hatırlayacaktır; yüzde 3,5'tu 1,5'u kaldırdı, 2'si o tarihten beri duruyor. Şimdi, 2'den vazgeçtik de şu EPDK bari sektörün sırtında ve onun nihayetinde de tüketicinin sırtında yük olan bu gelir tarifelerini gözden geçirmelidir.

Son sorum da elektrik zamlarıyla ilgili. Bir malın talebi düşerse fiyatı da düşer. Enerjinin talebi düştü ama bizde fiyat arttı. Acaba, bunu nasıl açıklıyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özgün, buyurun.

...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz yarım saat sonra toplanmak üzere, 17.30'da, ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 17.05