

**2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI
İLE
2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU
TASARISI
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)
BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY(Kütahya)
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

05.11.2009

İÇİNDEKİLER

**-Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Atatürk Araştırma Merkezi Atatürk Kültür Merkezi Türk Dil Kurumu Türk Tarih Kurumu -Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu -Türkiye Bilimler Akademisi
-Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü -Vakıflar Genel Müdürlüğü**

-Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü -Özürlüler İdaresi Başkanlığı -Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü -Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

5 Kasım 2009 Perşembe
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 10.17

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)
BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)
SÖZCÜ: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)
KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

----O----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Değerli Bakanlarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. 6'ncı Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

...

Evet, değerli üyeler, Bakanlarımızın kendilerine bağlı kurum ve kuruluşların bütçelerine ilişkin sunumları böylece tamamlanmıştır.

Görüşmelere devam ediyoruz.

Üyelerimize söz veriyorum.

İlk söz, Sayın Hamzaçebi'ye ait.

Buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Devlet Bakanları, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, bürokrasinin

değerli temsilcileri; ben Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu, TÜBİTAK ve Türk Tarih Kurumu bütçeleri üzerine görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Bu üç bütçe hakkında görüşlerimi ifade etmeden önce Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü bütçesine ilişkin olarak Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç'ın sunduğu metinde yer alan "w" harfine dikkat çekmek istiyorum, hazır Türk Dil Kurumu da burada iken Türkçede bu harfin olmadığını belirtmeliyim. Sayın Başbakan Yardımcısının sunuş metninde Türkçede olmayan bir harfin yer almasını yadırgıyorum. Eğer bu harfe ihtiyaç varsa -ihtiyaç olabilir- Türk Dil Kurumu burada değerlendirmeyi yapar. Eğer alfabeye ilave ederse o takdirde bu harfi de kullanabiliriz.

Sayın Kavaf'a görevinde başarılar diliyorum. Bize çok kapsamlı bilgi vermeye...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Hamzaçebi, nerede?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – İşte burada, dağıtılan metin önümde, iki sayfalık bir metin.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sonradan geldi o. İlk sunuşta değil, ilave yaptığı konuşma için getirdi arkadaş.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Sayın Arınç konuşmasını yaparken "web" sayfası deyince dikkatimi çekti "web" sayfası, aslında İnternet sayfası doğru bir tabir değil, web sayfası daha doğru bir ifadedir onu kullandı ama Türkçede tabii bu harf yok. Ben de...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Web'in w'su mu?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, web'in w'su.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ama yani web'i nasıl yazacak başka türlü?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Türkçede yok. Doğru, web'i nasıl yazacak da, Türkçede bu harf yok Sayın Ünüvar.

RECAİ BERBER (Manisa) – Siz nasıl yazıyorsunuz üstat?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Türkçede -ben doğrusu bu eleştirilerinize şaşırıyorum- "w" harfi var mı yok mu? Varsa, ben özür dileyeceğim.

OSMAN DEMİR (Tokat) – Türkçe kelime değil ki Hamzaçebi, siz ne yapıyorsunuz? Türkçe bir kelimeyi, Türkçede olmayan bir harfle tanımlıyor olsa haklısınız.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Tebrik ediyorum sizi Sayın Demir, bravo yani. Ekonomiden sonra Türk Dil... Şöyle yapalım arkadaşlar, Türk Dil Kurumu...

OSMAN DEMİR (Tokat) – Siz de maşallah her şeyi biliyorsunuz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, ben hayır bunu ilkokulda öğrendim, hepimiz öğrendik. Alfabe yirmi dokuz harftir "w" yoktur. Yani, siz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Usulen, arkadaşlar dün bize kızıyorlardı, şimdi onlar yapıyor; uyarırsanız.

BAŞKAN – Müsaade edelim konuşmacı sözünü tamamlasın efendim.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, web'i nasıl yazacak? Bu ilginç bir soru. "X" harfini kullanıyor muyuz? Ama "Haber X" diye bir site var mesela. Kullanabilir insanlar özel yazışmalarında, her yerde kullanabilir. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi, lütfen... Sunuşu yapan Sayın Başbakan Yardımcısı.

Evet, ben sadece...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Türkçe olarak kullanılan bir şeyi "w" ile yazsa haklısınız ama...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Vashington'ı "w" mu yazıyorsunuz "v" ile mi yazıyorsunuz?

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ben yazdığım zaman "W" ile yazıyorum, orijinal olduğu için.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben "V" ile yazıyorum. Ha, özel isim olduğu için onu yazabilirsiniz, doğru. Özel isim olduğu için onu yazabilirsin, ona bir şey

demem.

Peki, değerli arkadaşlar, Sayın Başkan bunu...

BAŞKAN – Devam edin siz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben şimdi, bütçelere ilişkin görüşlerimi ifade ediyorum.

Şimdi Sayın Kavaf'a sunuşuyla ilgili bir öneride bulunmak istiyorum. Olabildiğince fazla bilgi verme gayretine girmiş durumda, buna teşekkür ediyorum. Ancak konular itibarıyla bir tasnif yapılmış olsaydı daha bize yardımcı olurdu bu metin. Ara başlık hiç yok, sadece kurumların bütçelerini hitap cümleleriyle birbirinden ayırmışsınız. Kurumların bütçeleri altında da birtakım ara başlıklar olsa biz çok daha rahat takip edebilirdik.

Son rakamları vermişsiniz genellikle. Önceki yılları da vermiş olsaydınız bir kıyaslama olanağı olabilirdi. Belki bunları tablolara dökmek, izleyenler, konuşma metninizi takip edenler açısından daha rahat takip etme imkânı sunabilirdi. Sadece bir yerde kıyaslama yapmışsınız. Belki başka yerlerde de yapmış olabilirsiniz, gözümünden kaçmış olabilir ama bir yerdeki kıyaslamanız dikkatimi çekti, sayfa 7'de bütçe ödeneklerindeki artışı ifade ediyorsunuz. 2002 ile 2010 veya 2009 yılı arasındaki ödenekleri kıyaslıyorsunuz "Şu kadar kat artırılmıştır." diyorsunuz. Biliyorsunuz, bu tip kıyaslamalar doğru olmaz. Doğru olan, sabit fiyatlarla bunları kıyaslamak veya gayrisafi yurt dışı hasılaya oranlar itibarıyla kıyaslamak çünkü bu kıyaslamada enflasyonun etkisini hiç dikkate almamış oluyorsunuz.

Evet, SHAÇEK'le ilgili olarak bütçede yer alan bazı rakamlar konusunda ben Sayın Bakandan bilgi rica ediyorum. Şunlar bilgi istediğim rakamlar: Temsil ve tanıtma giderleri kalemine bakıyorum, 2008 yılı bütçe ödeneği 205 bin TL iken bunun sadece 2008'de 61 bin TL'si kullanılmış, kalanı kullanılmamış. Oldukça fazla bir ödenek artmış, tasarruflu gitmiş veya ihtiyaç olmamış demek ki o dönemki yönetimin.

2009 yılı kesintili bütçe ödeneği 202 bin TL, yıl sonu gerçekleşme tahminini bilemiyorum, ağustos sonu gerçekleşmesi 51 bin TL. Ancak 2010 bütçe teklifi 2009 başlangıç ödeneğine kıyasla 2 kattan fazla bir artış gösteriyor yani 2 katından fazlaya çıkıyor ödenek daha doğrusu, 452.500 TL'ye çıkıyor, yüzde 135'lik bir artış var. Bu acaba hangi ihtiyaçtan kaynaklanmıştır, onu öğrenmek istiyorum.

Bütçede öğrenmek istediğim birkaç kalem daha var. Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı altında "Sermaye giderleri" kaleminde önemli bir artış var. 2009 başlangıç ödeneği 913 bin TL iken 2010'da 5 milyon 880 bin TL'ye yükseliyor. Yatırımların artacağı anlaşılıyor. Ancak alt başlıkları da vermek istiyorum: Gayri maddi hak alımları 2 milyon 300 bin TL. 2009'da bu rakam 110 bin TL iken şu ana kadar herhangi bir harcama yapılmamış. Buradan ne alınması planlanmaktadır?

Menkul malların büyük onarım gideri: 2009'da sıfır ödenek, 2010'da 1 milyon 500 bin liralık bir ödenek koyuyorsunuz. Acaba hangi menkul malların onarımı düşünülmektedir? Diğer sermaye giderlerindeki 1 milyon 800 bin TL'lik kalemin de ayrıntısını rica ediyorum.

Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumunun 2010 yılı bütçe teklifi, 2009 başlangıç ödeneğine kıyasla yüzde 54 artış öngörüyor. Birçok birimde ödenek artışları oldukça yüksek seviyede. Tabii ki bu bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor. Bu, doğru bir artıştır tabii ki. Ancak çocuk yuvaları, çocuk ve gençlik merkezleri, çocuk evleri kalemindeki artış biraz genel artışın altında kalmış, yüzde 13 oranında. Acaba burada neden daha fazla ödenek artırma ihtiyacı duymadınız?

TÜBİTAK bütçesiyle ilgili hem bazı sorunları dile getirip hem önerilerde bulunmak istiyorum. Büyük çapta ARGE'si olan dev üretim firmalarımız, normal üretim süreçlerinde geliştirdikleri ürünler için âdeta mevcut ürüne eklenen her yenilik için yeni bir inovasyon çalışması gibi TÜBİTAK'a başvuruyorlar ve böylece bu çalışmaların bir bölümünü TÜBİTAK vasıtasıyla devlet kaynaklarından karşılamış oluyorlar. Bu şekliyle duyumlar var, bazı İnternet sitelerinde bu şekilde haberler yer alıyor. Bu konuda durum nedir?

Küçük ve orta boy işletmelere ve bireysel başvurulara yeterli kaynak ayrılmakta mıdır? Ayrılmadığı yönünde bir kanaatim var. Esasen, KOBİ'ler, büyük şirketler gibi işlerini o kadar profesyonelce takip edecek durumda değiller, öyle kadroları yok. KOBİ'lere daha fazla kaynak ayrılmıyor olmasını -yasadan gelen sorunlar da olabilir tabii ki burada- TÜBİTAK proje desteğinin temel felsefesinden bir sapma olarak değerlendiriyorum. Bu durumda mevcut proje seçim sistemi proje önerilerinin seçimi aşamasındaki amansız rekabette zayıfı korumuyor, yine güçlü olan ön plana çıkıyor. Bu seçim yapılırken projelerin sektörel dağılımı, bölgesel dağılımı, şirket boyutları itibarıyla dağılımı gibi muhtelif kriterler açısından daha adil bir sistem kurulması gerekir. Gerekirse KOBİ'leri korumak açısından pozitif ayrımcılığa gidilecek şekilde birtakım kurallar, standartlar konulabilir, kontenjan getirilmesi, koruyucu standartlar konulması gibi.

Küçük firmalar veya bireysel başvuru yapanların projelerinin onaylanmasında karşılaştıkları güçlükler, onları bu alanda hizmet satın alan danışmanlık firmalarından hizmet almaya zorluyor. Kişi, kendi başvurduğu zaman geçiremediği projesini danışmanlık şirketleri aracılığıyla geçirebiliyor şekilde bir imajın, bir izlenimin doğmasına yol açıyor. Bu, şüphesiz her zaman böyle değildir ancak KOBİ'leri veya bireysel başvuru sahiplerini böyle bir izlenimden kurtarmak için TÜBİTAK gerekli adımları atmalıdır.

Diğer bir konu, bitmiş işler için yani daha önce gerçekleştirilmiş, elle tutulur bir ürün olarak ortaya çıkmış, gerçekleşmiş ve aslında tamamlanmış işler için proje desteği alınmasının TÜBİTAK harcamaları içerisinde payının önemli boyutlara, önemli rakamlara ulaşması. Hatta bazı kimseler, bu nedenle bir patlamadan söz ediyorlar. Bu etik bir şey değil, ama şirketler kendilerini savunacak gerekçeleri bulabilirler. Diyorlar ki ben bu inovasyonu kendim fonladım, epeyce büyük bir maliyete katlandım ve gerçekleştirdim, devlet neden bir kısmını karşılamasın? Haklı da olabilirler ama TÜBİTAK proje desteklerinin temel felsefesi, temel amacı, yeni açılımları, yeni projeleri desteklemektir, bitmişleri değil. O hâlde bu nasıl önlenebilir, bu konuda hangi kurallar getirilebilir? Bu konuda TÜBİTAK çalışmalı, bitmiş işlere de bir destek sağlamak gerekebilir. Öyle olsun demiyorum ancak onlar için ayrı bir kulvar açılabilir. TÜBİTAK işin bitip bitmediğini belki bilmiyor da olabilir ama bitmiş projelerin TÜBİTAK kaynaklarından yararlandığı bir gerçektir.

Üniversite öğretim üyelerine ayrılan kaynaklar tabii ki bir ekip tarafından kullanılıyor. O üniversite hocasının, akademik kariyer sahibi hocanın o projede çalıştırdığı doktora öğrencileri olabiliyor. Bu ödemelerin bir kısmının doktora öğrencilerine yapılması gerekir. Ancak projenin maliyeti karşısında alınan fonun yeterli olmaması gibi nedenlerle belki öğrencilerden fedakârlık istemek konumunda olabilir hocalar. Bu durumda belki o tip ödemeleri o öğrencilere ödemek şeklinde bir yol tutturulabilir, böyle bir yol benimsenebilir diye düşünüyorum. Bunları Sayın Bakanın ve TÜBİTAK Sayın Başkanının dikkatine sunuyorum.

Türk Tarih Kurumuyla ilgili bir konuyu dikkatinize sunmak istiyorum değerli arkadaşlar. Türk Tarih Kurumu, hepimizin bildiği gibi, Türk Dil Kurumu gibi Atatürk'ün vasiyetiyle kurulmuş bir kurum. Önce sunuşla ilgili şekli bir şeyi söyleyeyim, belki yine takılacaksınız. Sayın Bakanın bize dağıttığı ancak başarıyla özetlediği sunuş konuşmasının 46'ncı sayfasında birinci paragrafta yer alan bir cümle var -aslında iki cümle- ama bu cümlenin düşüklüğü var. Cümle düşük Sayın Bakan, bitmiyor, bir bakın. Arada bir yerde kesmiş, iki cümleden oluşuyor, cümle bitmiyor. Türk Tarih Kurumu belki yoğun ihale işleri nedeniyle bunlara zaman ayıramamış olabilir, Türk Dil Kurumundan yardım almasını öneriyorum.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ne olduğu anlaşılıyor ama değil mi?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Vallahi ne olduğu anlaşılıyor ama siz Plan Bütçe Komisyonu gibi bir komisyonda böyle bir sunuşu yeterli buluyorsanız bir şey demeyeceğim. Sayın Bakanın bu cümleden haberi olduğunu sanmıyorum. Sayın Bakan son derece dikkatli bir kişidir. Zaten bu metni kullanmadı Sayın Bakan, başka bir metin

kullandı.

Gündeme getireceğim konu şu: Türk Tarih Kurumunun bir ihalesi var. Sayın Bakan, sizin vasıflarınız, özellikleriniz bu ihale üzerinde duracağınızı bana düşündürüyor. Türk Tarih Kurumu tarafından Ankara ili Çankaya ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi'nde 1.062 ada ve 8 parselde bulunan bir gayrimenkul satın alınıyor 2009 yılında, içinde bulunduğumuz yılda. Satın alma komisyonu Türk Tarih Kurumu Başkanı Sayın Ali Birinci tarafından 21/4//2009 tarihinde oluşturuluyor. Bu komisyon daha sonra herhangi bir nedenle iptal ediliyor. Daha sonra 2 Haziran 2009 tarihinde yeni bir komisyon oluşturuluyor. İkinci kez kurulan komisyon, henüz Kamu İhale Kanunu'yla belirlenen sorumluluklarından ve görevlerinden herhangi birini dahi yerine getirmeden Başkan Ali Birinci ve Türk Tarih Kurumu mensubu Yusuf Turan Günaydın'ın katıldığı 12/6/2009 tarihli bir toplantıda sözünü ettiğim taşınmazın satın alınmasına karar veriyor, 15/6/2009 tarihinde. Bu komisyon toplantısına 1 üye katılmıyor, 3 üye de alım işlemine muhalefet ediyor. Her iki komisyonda da yer alan Neşe Can Uysal Türk Tarih Kurumu Başkanlığına hitaben yazmış olduğu dilekçede, satın alma komisyonunun gayrimenkul satın alma amacı dikkate alındığında böyle bir alım satım konusuna bilgi ve birikimi olmadığından komisyona hizmet edemeyeceğini, bu komisyondaki görevini ifa etmek için yürütmekte olduğu kütüphane şube müdürlüğü görevini ihmal etmeden araştırma yapmasının imkânı olmadığını, böyle bir alıma ihtiyaç duyulmadığı ve piyasadaki dağıtım firmalarından yararlanılarak aynı menfaatin elde edilebileceğini beyan ederek komisyondaki görevini kabul etmemiştir. Neşe Can Uysal'ın bu görevi kabul etmemesinin yanı sıra komisyon üyelerinden Yılmaz Seçkin, 17/6/2009 tarihinde tebellüğ ettiği yazıda, binanın satın alınmış bulunması sebebiyle bu görevi kabul etmemiştir. Bina satın alınmış ama kendisinden bir görev isteniyor. Aynı şekilde komisyon üyesi Ümit Bedel de gayrimenkulün satın alınması sürecinde hiçbir faaliyetinin bulunmaması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - ...sebebiyle piyasa araştırması yapma görevini kabul etmemiştir. Bunun üzerine, piyasa araştırması yapma görevi daha önce memuriyetten ihraç edilen veya memuriyetten ayrılan, ihraç edilmemişse... O konuda bilgi rica ediyorum ve Tarih Kurumu Başkanı Ali Birinci döneminde memuriyete tekrar alınan Yusuf Turan Günaydın'a verilmiş ve bu kişi piyasa araştırma görevini kabul etmiştir.

Sözünü ettiğim komisyon kararında bir görevli şu şerhi koyuyor: Dükkânın kiracıları tarafından boşalttıktan sonra ve satış taahhüt sözleşmesi yapıldıktan sonra maliyet cetvelinde belirtilen 1.750.375 bin liradan alınması uygundur. Bu fiyatın üstü bir fiyat yüksektir. Peki, komisyon hangi bedelden almaya karar veriyor? 2,5 milyon TL'den almaya karar veriyor. Diğer üye Yılmaz Seçkin: "Binanın fiyatı muhammen bedelin çok üzerinde olduğundan alınmasını uygun bulmadığımı beyan ederim." Bir diğer üye Tuncay Demiralp: "Piyasa araştırma dosyasında bulunan ve emlakçılardan alınan fiyatlar arasındaki farklar nedeniyle emlakın 2 milyon 500 bin TL'ye alınmasını uygun görmüyorum, şerh düşünüyorum." Bir üye, daha öne memuriyetten ayrılan veya ihraç edilen, Ali Birinci döneminde tekrar Türk Tarih Kurumunda memuriyete alınan Yusuf Turan Günaydın ise "Kurumun menfaati için gereklidir." diyor, Başkan da "Uygundur." diyor, o şekilde bu karar sonuçlanıyor.

Şimdi, benim merak ettiğim bu taşınmaz hangi bedelden alınmıştır? Bu kadar buraya şerh koyan bu memurlara rağmen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - ...bir tarih kurumu başkanı hangi veriyse 2 milyon 500 bin TL'den bunun alınmasına uygun görüş vermiştir?

Öte yandan, bu gayrimenkul sahiplerinin adına vekâleten hareket eden Akın Dinçer –sanıyorum bir milletvekilinin oğlu- Türk Tarih Kurumuna gelmiş midir bu gayrimenkulün satımıyla ilgili görüşme yapmak üzere? Vekil olduğu için doğal olarak gelmesi gerekir. Ama kendisi yerine acaba babası gelmiş olabilir mi? Bunu merak

ediyorum.

Şimdi, bu gayrimenkulün hemen satışından sonra, Akın Dinçer'in vekili olduğu şirket, hemen 14/7/2009 tarihinde Çukurambar'da, bugün Ankara'nın ünlü restoranlardan birisinin taşınmazını satın alıyor. Hemen bu satışın Türk Tarih Kurumuna yapılmasından sonra hemen o gayrimenkulü satın alıyor. Kişinin tabii ki kendi birikimi olabilir, tasarrufu olabilir, kendi parası olabilir. Buna söyleyeceğim bir şey yok. Ancak bu zamanlamanın çok birbirine tesadüf etmesi dikkatimi çekti.

Sayın Bakan, siz bu konularda çok dürüst, düzgün çizgisi olan bir kişisiniz. Bu sorunların Türk Tarih Kurumunda yaşanıyor olması, Türk Tarih Kurumunun özel bir statüsünün olması "Teftiş ediliyor." diyebilirsiniz, bilemem, bütün bunların olması sizi bir işlem yapmaktan alıkoymamalı. Bunun üzerinde ciddiyetle durmalısınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - Türk Tarih Kurumuna, Atatürk'ün mirasını yöneten, Atatürk'ün mirasından kalan kaynaklarla varlığını sürdüren, o kaynaklarla faaliyetini yürüten Türk Tarih Kurumunda bu olayların olması yakışmıyor. Yani bu Başkan hakkında gerekli işlemleri yapmalısınız diye düşünüyorum.

İkinci olarak kısa bir iki cümleyle bir ihaleden daha söz edeceğim. Bir matbaanın kiralanması, işletilmesi yönünde bir ihale yapılmış mıdır 2009 yılında? Bu ihaleye iki firma mı katılmıştır? Bu iki firmanın acaba adresleri aynı mıdır, teklif veren iki firmanın adresleri aynı mıdır, ihaleye verilen teklif mektuplarının üzerindeki zarflardaki adresler aynı mıdır? İki firmanın yetkili kişisi de aynı kişi midir ve bu ihale hangi bedelle, hangi şirkete yapılmıştır? Bu konularda ben Sayın Bakandan bilgi bekliyorum.

Ayrıca Türk Tarih Kurumunun anlatıldığı bölümde, bu konuşma kitapçığında "Türk Tarih Kurumunu Atatürk kurmuştur." şeklinde bir cümlenin yer almamış olmasını da yadırgıyorum. Türk Dil Kurumunda bu cümle var ama her nedense Türk Tarih Kurumu bu cümleyi buraya yazmaktan imtina etmiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

...

SORULAR VE CEVAPLAR

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorularım şunlar:

Sayın Gaye Erbatur da değindiler. Cinsiyete duyarlı bütçeleme anlayışının kamu mali yönetimine artık girmesi gerekiyor. Bunun öncülüğünü de Devlet Bakanımız Sayın Kavaf yapacaklardır, sanıyorum bu konuda hazırlıkları da vardır. Yani kamu harcamalarının sonuçlarının toplumdaki cinsiyet eşitsizliğini ne kadar azalttığıнын ölçülmesi ve bütçe anlayışının buna göre şekillenmesidir cinsiyete duyarlı bütçeleme. Normalde kamu harcamaları cinsiyet ayrımı yapılmaksızın herkes için yapılır ama sonuçları ölçülmez. Bir kısım ülkelerde bu anlayışla bütçeler yapılıyor, Türkiye gibi kadın-erkek eşitsizliğinin çok önemli ölçüde olduğu ülkede bunun bütçe sistemimize girmesi gerekir. Sayın Bakan bu çalışmalar hakkında bilgi verirlerse mutlu olurum.

Özürölüler İdaresiyle ilgili bir iki sorum daha olacak. Birincisi şu: 2005 yılında çıkarılan 5378 sayılı Kanun'la "özürölülerin sosyal hayata katılmalarının önündeki engellerin kaldırılması" şeklinde ifade edebileceğimiz çok çeşitli konularda düzenlemeler yapıldı. Bu düzenlemeler için Kanun'un verdiği süre 2012 yılında sona eriyor. Örneğin kaldırımlarda özürölüler için rampalar yapılması veya kamu binalarında rampalar yapılması, kamu toplu taşıma araçlarında özürölüler için uygun tertibatların yaptırılması gibi düzenlemeler. Bu konularda herhangi bir müeyyide olmadığı için Yasa'da ilgili kurumlar bunu çok ağırdan alıyorlar, bazıları da bu düzenlemenin hiç farkında değil. Acaba Özürölüler İdaremiz kamu kurumlarının bu konudaki çalışmasını izliyor mu? Yani her kamu kurumunda yıllık veya belli dönemler itibarıyla bir rapor alıp "Hangi işler yapıldı

yapılmadı?" şeklinde bir çalışma yapıyor mu? Yapılmıyor ise böyle bir çalışmanın yapılmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

Bu konunun bir diğer sorusu da şu: Yasa'da bir değişiklik yapılmak suretiyle bir müeyyide getirilmesinin, bunun cezai olması şart değil, örneğin belediyeler bu konuda gerekli düzenlemeleri yapmaz ise şu tarihe kadar, yardımlarından şu kadar kesilir gibi veya bu kesilir, Özürlüler İdaresi bunu yaptırır gibi birtakım önlemler düşünülebilir. Bu konuda acaba Özürlüler İdaremiz ne düşünüyor? Bunu sormak istiyorum.

Bir de özürlü vatandaşlarımızın sağlık raporu almaları konusunda uygulamada büyük sıkıntı yaşanıyor. Örneğin bir özürlü vatandaşımız bir yerden, özürlü olduğunu belgeleyen bir sağlık kurulu raporu alıp bir kamu idaresine verdikten sonra bir başka kamu idaresi yine bir başka amaçla rapor isteyebiliyor. Bazen bu raporlar yeterli görülmeyip bir başka kamu idaresi tekrar hastaneden bir farklı rapor isteyebiliyor. Bunun önüne geçebilmek, özürlülerimizin hayatını kolaylaştırmak açısından Özürlüler İdaresi vatandaşlarımıza yönelik bir veri tabanı oluşturup bir özürlü vatandaşımızın bir kez rapor almasını tüm kamu kurumları için veya ilgili özel sektör de dâhil olmak üzere herkes için yeterli sayacak bir düzenlemeyi yapabilir mi? Belki de bu konuda bir çalışma vardır, bu konuda bilgi alırsam memnun olurum.

Teşekkür ederim.

...

Kapanma Saati: 19.51