

**2009 MALİ YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE
KANUNU TASARISI İLE 2007 MALİ YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU
TASARISI'NIN PLAN VE BÜTÇE
KOMİSYONU GÖRÜŞME
TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Sait AÇBA (Afyonkarahisar)
BAŞKANVEKİLİ: Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU (Bursa)
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
-----O-----

19.11.2008

İ Ç İ N D E K İ L E R

- **ULAŞTIRMA BAKANLIĞI**
- Karayolları Genel Müdürlüğü
 - Telekomünikasyon Kurumu
 - Denizcilik Müsteşarlığı
- Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü

...
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI (Bütçe + Kesinhesap)
Karayolları Genel Müdürlüğü (Bütçe + Kesinhesap)
Telekomünikasyon Kurumu (Düz. ve Denetl. Kurum Bütçesi), (Bütçe + Kesinhesap)
Denizcilik Müsteşarlığı (Bütçe + Kesinhesap)
Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü (Özel Bütçe), (Bütçe + Kesinhesap)

....

....

BAŞKAN –Teşekkür ediyorum Sayın Günal

Sayın Hamzaçebi...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, bürokrasinin değerli mensupları; Ulaştırma Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün de bağlanmasıyla birlikte devasa boyutlara ulaşan bir Bakanlığımız oldu. Merkezi yönetimin yatırımlarının çok büyük bir kısmını gerçekleştiren bir Bakanlık.

Sayın Bakanın sunuşu, power point sunumu olduğu için doğal olarak izleyenler üzerinde etki yaratan bir sunum. Ancak bütün bunları, bütün bu yatırımları, projeleri bütçenin yatırım kalemi içerisinde değerlendirip, bütçenin yatırım büyüklüğüne bakmak gerekir değerli arkadaşlar. Gerçek şudur: 2009 yılı bütçesi, krizin etkilerini dikkate almadan hazırlanmış olan bir bütçedir. Krizin etkilerini dikkate almadan hazırlanmış bir bütçe olmasına rağmen, 2009 yılında toplam kamu yatırımlarının düzeyi 2008 yılına göre artmamaktadır. Önceki yıllara kıyasla da düşmektedir. Özel yatırımlardaki durum bundan daha farklı değildir ve 2008 ve 2009 için yüzde 4'lük bu büyüme oranının öngörüldüğü düşünülürse, bu büyüme oranlarının oldukça iyimser olduğu düşünülürse, gerçekleşecek olan yatırımların planlanmış olandan çok daha aşağıda olacağı bir gerçektir.

Sayın Başbakanın "IMF ile anlaşmak üzereyiz, ama arada bazı pürüzler var, onları da aşacağız." yönündeki söylemi, bir miktar daha yatırım yapabilmek için ortaya konan bir ifadedir, IMF'den bu konuda biraz daha esneklik almaya yönelik bir açılımdır. Ancak öyle anlaşılıyor ki, IMF'den bu esnekliği almak mümkün olmayacak, sonunda, bütçe tasarısında öngörülmüş olan

yüzde 3,7 oranındaki, yani, toplam kamu yatırımlarının gayrisafi yurt içi hasılaya oranını ifade eden bu oranın daha aşağıda gerçekleşeceği anlaşılmaktadır. O nedenle, belki bütün milletvekilleri talepte bulunuyor bölgeleri için, tabii ki, ben de bulunacağım, ama daha azalan bir rakam içerisinde bütün bu yatırımların sığmak zorunda olduğunu unutmayalım değerli arkadaşlar. 2009 yılı, kamu yatırımları açısından, özel yatırımlar açısından iyi bir yıl olmayacaktır.

Bu kısa değerlendirmeden sonra Telokom'la ilgili birkaç konuya değinmek istiyorum. Telekom'la ilgili özelleştirme 2005 yılında yapıldı. 2005 yılındaki Telekom özelleştirmesinde yanlış bir strateji izlendi. İzlenen yanlış strateji, 2006 yılında kurumlar vergisi oranında indirimle gidileceği yönündeki bir niyetin, özelleştirme öncesinde hükümet tarafından ifade edilmemesiydi. Böyle bir niyet ifade edilmiş olsaydı, özelleştirme bedelinin daha yukarılara çıkacağı açıktı.

Değerli arkadaşlar, özelleştirme sonucu Telekom'u Oger Telekomünikasyon isminde bir şirket aldı, daha doğrusu yüzde 55 oranındaki hissesini devraldı ve daha sonra yapılan genel kurullarında, Grup Başkan Vekilimiz Sayın Kılıçdaroğlu'nun basın toplantısında ifade ettiği ve basında yer aldığı üzere bir kısım kamu görevlileri Oger Telekomünikasyonun temsilcisi olarak Telekom'un yönetim kurulunda yer aldılar. Üç kişilik denetim kurulunun tamamı kamu personelinde oluşmaktadır. Ancak bunlardan iki tanesi Oger Telekomünikasyonun temsilcisi olarak denetim kurulunda görev almaktadır. Ticaret siciline ibraz edilmiş olan imzalı tutanak burada. Bunun aksine yapılmış olan açıklamaların tamamı geçersizdir. Bu iki kişiden bir tanesi Başbakanlık Müsteşarı, ikincisi de, sanıyorum Sayın Bakanın arkasında oturan arkadaşlarımızdan birisidir. Başbakanlık Müsteşarı gibi kamu personelinin en üst seviyesinde bulunan bir kişinin Oger Telekomünikasyonun temsilcisi olarak denetim kurulunda, Telekom'un denetim kurulunda görev almış olması bir ayıptır, en hafif tabiriyle bir ayıptır. Telekom'la protokol yaptık, bu protokolle Telekom denetim kurulundaki üyelerin görevlendirilme yetkisini geçici bir süreliğine Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine vermiştir şeklindeki açıklamalar, en az bu ayıp kadar ayıptır. TÜPRAŞ özelleştirildi, TÜPRAŞ'tan aynı talep neden yapılmıyor? Neden TÜPRAŞ'ın yönetim kurulunda veya denetim kurulunda kamu görevlileri yer almıyor. Çimento fabrikalarında neden yer almıyor? Neden aynı protokol onlarda yapılmıyor? Veya neden Koç Holding, Sabancı Holding veya benzeri holdinglerden hükümet rica edip, sizin denetim kuruluza bizim kamu personelimizi görevlendirelim demiyor. Bunların, verdiğim örneklerden hiçbir farkı yoktur. Kamu personelinin hangi hâllerde ikinci görev alabileceği ilgili yasada bellidir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 87 ve 88'inci maddeleri bunları düzenlemiştir. Konuya ilişkin bir Yüksek Planlama Kurulu kararı vardır. Konuya ilişkin en son Yüksek Planlama Kurulu kararı 14 Ekim 2008 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. KİT'lerde ve benzeri kurumlarda kamu personeli ek görev alabilir, almış olduğu bu ek görev nedeniyle de sınırları, üst sınırı bu kararda belirtilmiş olan ücretleri alabilirler. Bunlar son derece maaşlarına kıyasla küçük sayılabilecek ücretlerdir. Ben sormak istiyorum: Görevlendirilmiş olan bu kamu personeli, Oger Telekomünikasyonu temsilen görevlendirilmiş olan bu kamu personeli Yüksek Planlama Kurulu kararında sözü edilen ücretleri almış değildir sanıyorum. Hangi ücretleri almıştır? Yönetim kurulunda görev almış olan kamu personeli yine hangi ücretleri almıştır? En son yapılan genel kurulda on kişilik yönetim kurulunun dört kişisinin kamu personeli olduğu anlaşılmaktadır. Başbakanlık Müsteşarı son genel kurulda da denetim kurulunda üye, ancak sanıyorum bu sefer Hazineyi temsilen üye olarak geliyor buraya. Yani, o yanlışlık burada düzeltilmiş gözüküyor. Ancak gerek önceki genel kurulda yönetim ve denetime seçilmiş olan kamu personeli gerekse son genel kurulda aynı organlarda görev almış olan kamu personeli sözünü ettiğim yüksek planlama kurulu kararıyla sınırlandırılmış olan ücretleri mi almaktadır? Bunun üzerinde bir ücret almaları söz konusu mudur? Bunun üzerinde ücret almışlarsa, bu personel, başta Başbakanlık Müsteşarı olmak üzere, almış olduğu bu ücreti Hazineye iade etmeyi düşünüyor mu? Mademki Oger Telekom o koltukları bir süreliğine Hazineye kullanması için vermiş veya Hazine adına Ulaştırma Bakanlığına, acaba, almış olduğu ücretlerin o fazla kısmını iade etmeyi düşünüyorlar mı? Tabii ki, orada görev almış olmanın yasalar karşısındaki durumunu yargı değerlendirecektir, benim o konuya ilişkin herhangi bir değerlendirmem olmayacak.

Bu konuya ilişkin eleştirileri gündeme getiren partili arkadaşlarımıza karşı Telekom'un bir CEO'su var, o CEO'su cevap veriyor. İşte, arkadaşlarımız diyorlar ki: Bu denetim kurulunda kamu personeli görev alamaz, yasalara aykırıdır. Ayrıca bu yönetim kurulunda yeni yapılacak genel kurulda ismi basında "Becerikli" sıfatıyla geçen bir kişi daha görev alacak şeklinde bir değerlendirmede bulunuyor ve ona yönelik eleştirilerde bulunuyor. Doğal olarak bu eleştirilerin muhatabı siyasilerdir, hükümettir. Ama Telekom'un CEO'su, yabancı uyruklu bir kişi, arada bir

gazetelerde ismini görüyorum, cevap veriyor. Diyor ki: “Ben politikacı olsam bu politik saçmalığa yanıt veririm.” Aslında, bunu diyerek bir yanıtı da vermiş oluyor, yani, bizim arkadaşlarımız saçmalıyor. Bu Ortadoğu ülkesinden gelme, Ortadoğu ülkelerinden birinin vatandaşı olduğunu zannettiğim bu kişi, yarım yamalak demokrasinin olduğu veyahut olmadığı o ülkedeki yarım yamalak demokrasi kültürüyle Türkiye’deki siyasilere ders vermeye çalışıyor. Kendisinin Türk toplumundan ciddi bir ders alacağı kanaatindeyim. Devam ediyor: “Teşekkür edilmesini beklemiyorum, ama bize de saldırmayın.” Yani, eleştirileri de saldırı olarak nitelendiriyor. Herhâlde Lübnan’daki o yarım yamalak demokrasi kültüründe muhalefet partilerinin eleştirileri saldırı olarak değerlendiriliyor. O CEO’nun Türkiye’deki demokrasiyi algılamaya, kavramaya herhâlde kabiliyeti yok, öyle anlıyorum. Türkiye’yi bir Ortadoğu ülkesi zannediyor. Evet “Teşekkür edilmesini beklemiyorum.” diyor, herhâlde ona teşekkür etmesi gereken başka birileri var, yoksa, Türkiye Cumhuriyetinin, Türk toplumunun, Türk ulusunun, Türk insanının, Türkiye’de yaşayan herkesin Telekom’un özelleştirilmiş olması nedeniyle Oger Telekomünikasyona teşekkür borcu yok. Başka birileriyle onun borç-alacak ilişkisi olabilir, onu bilemiyorum. Bu kadar iddialı konuşan, küstahça konuşan bu CEO, bu CEO’nun başında olduğu Telekom özelleştirmeden sonra hangi yatırımları yapmıştır, ben, Sayın Bakandan buna cevap vermesini rica ediyorum. Özelleştirmeden amaç, piyasada rekabetin sağlanması, rekabet sonucu fiyatların düşmesi, bu fiyat düşüşünden bütün toplumun yararlanmasıdır, piyasada rekabetin olmasıdır. Tali amaçtır buradan gelir elde etmek veya gelir elde etmekle birlikte bu amaç son derece önemlidir, ama, özelleştirme sonrasında Telekom’un ilk yaptığı iş yurt içi konuşma, şehir içi konuşma ücretlerine yüzde 70’i aşan oranda zam yapmak oldu. Evet, herhâlde bunun için bu CEO’ya teşekkür edilmeyecek.

Kendi hayatımdan bir örnek vermek istiyorum. Yatırımı onun için soruyorum Sayın Bakan, 2005 yılında Aydın’ın Didim ilçesindeki yazlığımıdaki telefonun arızasını Telekom’a bildirdim. Daha özelleştirilmiş değilsiniz. Hat yok, evde hat yok. Benim adıma kayıtlı değil, aile fertlerinden biri adına kayıtlı. Sonuçta, iki hafta, üçü hafta, dört hafta kaldığımız bir yer. O sene yapılmadı. 2006 yılında özelleştirildi bu şirket, bir daha, arıza hattına tekrar bildirdim o telefonu, ben kendim bildirdim, yine yapılmadı. 2007 yılı seçim yılı, çok ilgilenemedim, gidemedim, gelemedim, bu sene bu telefon hattını iptal ettim. İptalin hemen sonrasında İstanbul’daki ev adresime Telekom bir bildirim gönderdi, 3 lira 76 kuruşluk borcu varmış o hattın, onu benden ödememi, ödemediğim takdirde yasal yollara başvuracağını belirtiyor. Üç yıldır o telefonu tamir etmeyen Telekom, devletteyken de tamir etmeyen, özelleştikten sonra da o CEO’nun umurunda olmayan, şehir içi konuşma ücretlerine zam yaparak kârını artırmayı, Türk tüketicisini umurunda saymayan o yönetim benden 3 lira 76 kuruşluk borcumu istiyor. Ödeyeceğim tabii ki. Yargıya da götürebilirim ama ödeyeceğim. Üç dört yıldır bir telefon hattını tamir etmeyen bir Telekom var. Sayın Bakan, özelleştirdiğiniz Telekom bu durumda. Özelleştirdiğiniz Telekom yatırım yapmıyor. Özelleştirdiğiniz Telekom şehir içindeki tekel hakkını kötüye kullanıyor, o tekeli kıramadınız, rekabet sağlamadınız. Hiç burada savunacak yanınız yok. Bir de bu terbiyesiz, saygısız CEO, Türk insanına, Türkiye’de yaşayan insanlara hakaret ediyor.

Toparlıyorum Sayın Başkan.

PTT’ye yönelik bir küçük değerlendirme yapmak istiyorum. Konu şudur: Sayın Bakanın PTT’yle ilgili sunumu izledik, o sunumda PTT’yle ilgili projeler anlatılıyor. PTT’yle ilgili zaman zaman sorun yaşıyorum, Sayın Genel Müdüre bildiriyorum, kendisi ilgileniyor, çözüyor, personelin hatası varsa onları uyarıyor, kendisine teşekkür ediyorum. Ama burada bir problem var, klasik posta hizmetlerinde bir problem var. Bu özel sektöre açıldı, bu alan özel sektöre açıldı. Yani, kargo taşımacılığı belki daha çok açıldı. Açtığınız o alan da denetimsiz, kargo şirketleri olağanüstü denetimsiz çalışıyor. Bu alanın bir kontrolü gerekiyor. Tüketicilerin hiçbir hakkı yok. Bir gönderi yirmi günde, yirmi beş günde alıcıya ulaştırılıyor veya alıcı birkaç gün evinde oturarak o gönderiyi ulaştıracak olan şirketin elemanını beklemek zorunda kalıyor. Ben üç gün evde öğlene kadar bir kargo şirketini bekledim, Kuryenet Şirketi, işte, bana gönderiyi ulaştıracak, alacağım, vesaire, en son adresinde bulunamamıştır diye gönderiyi de iade etti. Bu alanın mutlaka bir denetim altına alınması gerekiyor. Bu, sadece bu sözünü ettiğim şirketle ilgili değil, daha önce de başka şirketlerle ilgili yaşadığım problemler oldu, ancak, üzerine bu da gelince bunu sizin dikkatinize sunma ihtiyacı duydum. Sunuşunuzda bir yasa tasarısı hazırlığından söz ediliyor. Mutlaka bunun kontrol altına alınması gerekiyor Sayın Bakan.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Hep size denk gelmiş.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Size de denk geliyordur da belki dikkat etmiyorsunuzdur, normal karşılıyorsunuzdur. Aslında, gecikmeler olağanüstü boyutlarda.

Sayın Başkan, sorularımı da bu bölümde sormak suretiyle konuşmamı tamamlamak istiyorum.

Karadeniz sahil yolunun proje tutarı nedir Sayın Bakanım? Şu andaki proje tutarı. Dolar cinsinden isterseniz bunu verin. Çünkü, 2002 yılı proje tutarını da soracağım. İsterseniz YTL cinsinden verin, fiyatları eskale edin, nasıl isterseniz ama olayı değerlendirmek istiyorum. Kaça planlandı? Kaça çıkıyor? Hâlâ bu yol bitmiş değil. Bittiği iddia edilmiş olmasına rağmen, rakamlara göre, sizin yatırım programınızda yer alan rakamlara göre bu yol bitmiş değil. 2008 yılı yatırım programında proje tutarı 6,3 milyar YTL olarak gözükmüyor, bunun 5,2 milyar YTL'si 2007 sonu itibarıyla harcanmış, yani, aşağı yukarı demek ki 1,1 milyar YTL civarında bir rakam duruyor. 2008 yılında yapılan harcamayı bilemiyorum, onu verirseniz sevinirim. Ama ne zaman bitecek? Bu yolun bittiği Sayın Başbakan tarafından ilan edilmiş olmasına rağmen bu yol bitmiş değil. Benim ilçemdeki Araklı geçişi yapılmış değil örneğin, başka yerler de yapılmış değil. Yani yol bitmiş değil, hangi niyetle yola çıkıldığı... Eskiden, 2002 yılındaki proje tutarı neydi? Sonra bu proje tutarı düşürüldü, sık sık bu proje tutarı revize edildi her yıl da ve bu proje tutarı bugün neye ulaştı veya önümüzdeki yıl neye ulaşması planlanıyor? Ne zaman sona erecek?

Trabzon Havalimanı'nın yeni iç hatlar terminalinin açılışına ilişkin davetiyeyi biraz önce aldım, teşekkür ediyorum. Bu cumartesi açılacak ama programım nedeniyle gelemiyorum, hayırlı olsun diyorum ve tebrik ediyorum Sayın Bakanı ve Genel Müdürümüzü. Ancak Trabzon Havalimanı'ndaki hava trafiği oldukça yoğunlaşmış durumda. Sayın Bakan ve Genel Müdürümüz bu yoğunluğu biliyorlar. Acaba havalimanının genişletilmesi konusunda Sayın Bakan ne düşünüyor? Proje nedir? Oradaki genişletme eğer orada düşünülüyorsa önemli bir maliyet gerektiriyor, bunun farkındayım, bir dolgu gerekecek, kot seviyesinin yükseltilmesi gerekiyor, bu maliyet nedir? Orada mı düşünülmektedir, yoksa başka yere taşınması diye bir durum söz konusu mudur?

Demir yollarıyla ilgili haritaları ve projeleri gördüm, ancak Trabzon'u GAP bölgesine ve Batum'a bağlayacak bir demir yolu projesinin olmamasını ben çok büyük bir eksiklik görüyorum. GAP'la -güneydoğuyla- Trabzon'u, Karadeniz'i hem otoyolla hem demir yoluyla bağlamak lazım Sayın Bakanım. Kolay bir iş değil tabii ki, yani hesabını yaparsanız belki birkaç milyar dolar ama bunun şimdiden sizin haritalarınıza girmesinde yarar var. Bunu öncelikleriniz arasına belli bir ölçü dâhilinde tabii ki almakta yarar var diye düşünüyorum.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Bunu yaparsa zaten sadece AK PARTİ İktidarı yapar!

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, hangi iktidar yaparsa yapsın ama yapılsın. Yapıp yapamayacağından emin değilim, şimdi siz 2009 yılında yatırımları azaltacaksınız.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Ama Trabzon Havaalanı büyüyor, yani oradaki operasyonlar büyüyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Siz tam izlemediniz, sadece iç hatlar terminalini açıyor, o yeni bir bina. Tabii, eline sağlık, buna da teşekkür ederiz ama havalimanının genişlemesi ayrı bir proje. O konuda Sayın Bakanın açıklamalarını bekleyelim, eğer “yapacağız” derse hemen teşekkür ederiz tabii ki.

Bir iki yatırımla ilgili bir değerlendirme yapayım. Trabzon Düzköy-Çayırbağı-Tonya yolu programa alındı. Bu yavaş yürüyen bir iş. Bunu bir hızlandırmakta yarar var. Aynı şekilde Beşikdüzü-İskenderli-Tonya-Düzköy yolu önemli. Çaykara-Karaçam-Bayburt yolu önemli. Bir de Araklı-Dağbaşı-Bayburt yolu. Sayın Bakanım, siz bu yolu bilirsiniz. Bu yol benim çocukken yaylaya gittiğim yol, yani atlarla, işte hayvanlarla gittiğimiz yoldur. Bu yol ta o yıllardan beri konuşulur ama hâlâ bitmiş değil, çok küçük ödeneklerle devam ettirilmeye çalışılıyor. Karayollarının öncelik sıralamasında biraz gerilerde kalmış durumda. Sayın Bakan bu kadar uzun süredir devam eden bu yola bir öncelik verir, bunu hızlandırırsa mutlu olurum.

Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bakın, size 1973 yılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Tutanak Dergisi'nden birkaç cümle okumak istiyorum. 1973, yani yaklaşık otuz beş yıl önce o zamanki Kırşehir Milletvekili Sayın Mustafa Aksoy belli kara yolu projelerini Genel Kurulda bütçe üzerine yapmış olduğu konuşmada gündeme getirmiş. Bunların bir kısmı yapılmış tabii, zaman içerisinde çeşitli hükümetler tarafından yapılmış, ama bir kısmı hâlâ devam ediyor. Örneğin Karadeniz Bölgesini Orta Anadolu ve Akdeniz'e bağlayacak olan bir GAP yolundan söz eder. Bunu Samsun üzerinden Sayın Aksoy ifade eder. Tabii ki Samsun'dan da olabilir, Trabzon'dan da olabilir. Yine, Bartın-Amasra-Kurucaşile, Cide-İnebolu-Abana-Çatalzeytin, Türkeli-Ayancık ayırımı Erfelek-Sinop yolu; bu yol hâlâ tam anlamıyla bitmiş değil sanıyorum. Bu yol ne durumdadır? Ben Çatalzeytin'de

okudum. O zaman bile radyolarda duyardım, işte “Yol yapımı nedeniyle şurası kapalıdır.” diye. Bu yol ne durumdadır? Çiçekdağı-Kırşehir ve Ortaköy bağlantı yolu bunlar yapılmış ama en azından yine Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yakın gözetiminde olursa uygun olur diye düşünüyorum.

Sözlerimi burada bitiriyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

...

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorularım şunlar: Kablo TV’de bir frekans değişikliği yapıldı sanıyorum TÜRKSAT tarafından. Ancak bu değişiklik sonucunda kanalları vatandaşlar yeniden ayarladıktan kısa bir süre sonra bir kez daha aynı olayla vatandaşlar karşı karşıya kaldı. Bunun bir kez yapılmasını frekans değişikliğiyle açıklamak mümkün ancak ikinci kez bütün kanalları vatandaşların yeniden ayarlama zorunluluğuyla karşı karşıya kalması neden dolayıcıdır acaba?

TRT 1 ve 2 yerinde duruyor yani onları ilave olarak ayarlama ihtiyacı duymuyorsunuz. İşte, TRT 1 ve 2 genellikle kanalların 1 ve 2’sine yerleştirilir. Ama diğer bütün kanallar yer değiştirmiş durumda. Bu vesileyle, bu kanal frekans değişikliği nedeniyle yeni birtakım kanalların varlığını öğrenmiş olduk, birkaç tane yeni kanal. Benim aklıma şu geldi: Bu iki kez yapılanca, acaba, bu bilmediğimiz kanalları TÜRKSAT bilgimiz dâhiline sokmak için mi yaptı bunu? Hiçbir açıklama da TÜRKSAT bize yapmadı. Önceden vatandaşın bir uyarılması gerekir “Şu tarihte bir değişiklik yapacağız...” diye. Bilmiyorum, yaptılar mı bu uyarıyı?

ULAŞTIRMA BAKANI BİNALİ YILDIRIM (Erzincan) – Gazete ve televizyonlarda yaptık.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben haberdar değilim Sayın Bakanım.

ULAŞTIRMA BAKANI BİNALİ YILDIRIM (Erzincan) – Verelim size ilanları...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ama eve fatura gönderiyorsunuz, bir şey gönderiyorsunuz, İnternet kullanıyorum oralarda görmedim, her gün beş altı gazeteyi de okuyan bir insanım. Ben bunu görebilmiş değilim. Yani emrivaki olarak...

ULAŞTIRMA BAKANI BİNALİ YILDIRIM (Erzincan) – Televizyonlarda altyazı olarak verdik.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) –...emrivaki ile kanal değişikliği yapılmasını doğru bulmuyorum. Hadi bir kez yaptınız, ikinci kez neden yapılıyor? Bu konuşmayı yapma ihtiyacı duymamın nedeni, üçüncü kez yapılması ihtimalini önlemektir; inşallah, üçüncü kez yapılmaz.

Güney çevre yoluyla ilgili Malatya’da bir konu gündeme gelince Trabzon’da benzer bir konuyu da Sayın Bakanın bilgisi dâhiline sokmak istiyorum veya bilgisi dâhilinde, o konuda bilgi almak istiyorum.

Trabzon’da hep söylenen, Trabzon kentinin güneye açılmasını sağlayacak olan Güney Çevre Yolu Projesi ne durumdadır, yatırım programına girecek midir?

Teşekkür ederim.