

**2008 MALÎ YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE
KANUNU TASARISI İLE 2006 MALÎ YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİNHESAP KANUNU
TASARISI'NIN PLAN VE BÜTÇE
KOMİSYONU GÖRÜŞME
TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Sait AÇBA (Afyonkarahisar)
BAŞKANVEKİLİ: Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU (Bursa)
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY(Kütahya)
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

22.11.2007

İ Ç İ N D E K İ L E R

- Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Genel ve Katma Bütçe Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Maddeleri

S U N U Ş

- Komisyon Raporunun Hazırlanması ve Raporun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Sunulması

S Ö Z A L A N L A R

| | | |
|------------------------------------|-----------|-------|
| BİRİNCİ OTURUM | | 1 |
| Madde-1 | | 1 |
| Önerge | | 1 |
| Madde-2 | | 1 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 2-4 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 4-5 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 5 |
| Madde-3 | | 6 |
| Madde-4 | | 6 |
| Madde-5 | | 6 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 6-8 |
| Önerge | | 8-9 |
| DTP Temsilcisi | | 10 |
| Önerge | | 10-12 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 13 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı | | 13 |
| Müştaşarı | | |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 13-14 |
| Önerge | | 14 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 14 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 14 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | |
| | | 15 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 15-16 |

| | | |
|------------------------------------|-----------|-------|
| Önerge | | 16 |
| Emin Haluk AYHAN | Denizli | 16- |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 17 |
| Emin Haluk AYHAN | Denizli | 17 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 17-18 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 18 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 18-19 |
| Madde-6 | | 19 |
| Madde-7 | | 20 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 20-22 |
| Alaattin BÜYÜKKAYA | İstanbul | 22-23 |
| Faik ÖZTRAK | Tekirdağ | 23 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 23-24 |
| Emin Haluk AYHAN | Denizli | 24 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 24-25 |
| Madde-8 | | 24 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 25-26 |
| Madde-9 | | 26 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 26 |
| Erkan AKÇAY | Manisa | 26-27 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 27-28 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 28-30 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 30-31 |
| Madde-10 | | 30 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 31 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 31-32 |
| Mehmet Zekai ÖZCAN | Ankara | 32-33 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 33 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 33-34 |
| Mehmet Zekai ÖZCAN | Ankara | 34 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı | | 34-35 |
| Müştaşarı | | |
| Önerge | | 35 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 35-37 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 37-38 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı | | 38 |
| Müştaşarı | | |
| Önerge | | 38-39 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 39 |
| Faik ÖZTRAK | Tekirdağ | 40 |
| Madde-11 | | 40 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 40-41 |
| Madde-12 | | 41 |
| Madde-13 | | 41 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 41-42 |
| Ali Osman SARİ | Balıkesir | 42-43 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 43 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 43-44 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 44-45 |
| Ali ER | Mersin | 45 |
| Mehmet Mustafa AÇIKALIN | Sivas | 45-46 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 46-48 |

| | | |
|---|----------------|-------|
| Madde-14 | | 48 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 48-49 |
| Madde-15 | | 49 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 49 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 49-50 |
| Mustafa KABAKCI | Konya | 50 |
| İKİNCİ OTURUM | | 52 |
| Madde-16 | | 52 |
| Madde-17 | | 52 |
| Mustafa KALAYCI | Konya | 52-53 |
| Madde-18 | | 53 |
| Madde-19 | | 53 |
| Faik ÖZTRAK | Tekirdağ | 53-54 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı Müştaşarı | | 54 |
| Madde-20 | | 54 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 54-56 |
| Mustafa KALAYCI | Konya | 56-57 |
| Emin Haluk AYHAN | Denizli | 57 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 57-58 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı Müştaşarı | | 58-59 |
| M. Sefa PAMUKSUZ KİT Genel Müdürü | | 59-61 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 61-62 |
| M. Sefa PAMUKSUZ KİT Genel Müdürü | | 62 |
| Mehmet Zekai ÖZCAN | Ankara | 63-64 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 64 |
| Madde-21 | | 64 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 64-66 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 66 |
| Faik ÖZTRAK | Tekirdağ | 67 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 67-68 |
| Mustafa KALAYCI | Konya | 69 |
| Mehmet Zekai ÖZCAN | Ankara | 69-70 |
| Necdet ÜNÜVAR | Adana | 70-71 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 71-72 |
| Mustafa KABAKCI | Konya | 72 |
| Mehmet Zekai ÖZCAN | Ankara | 72-73 |
| Halil AYDOĞAN | Afyonkarahisar | 73 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 73-74 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 74-75 |
| Mustafa KALAYCI | Konya | 75 |
| Münir KUTLUATA | Sakarya | 75-77 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı Önerge | Eskişehir | 77-81 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 81-83 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 83-84 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | Eskişehir | 84-85 |

| | | |
|---|-----------|-------|
| Önerge | | 86 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 86-87 |
| Madde-22 | | 87 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 87-88 |
| Mehmet GÜNAL | Antalya | 88-89 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 89-91 |
| Kemal UNAKITAN Maliye Bakanı | İskışehir | 91-92 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 92-93 |
| Önerge | | 93 |
| Madde-23 | | 93 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 93 |
| Madde-24 | | 94 |
| Madde-25 | | 95 |
| Madde-26 | | 95 |
| Madde-27 | | 95 |
| Önerge | | 95 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 95-96 |
| Mustafa KALAYCI | Konya | 96 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 96-97 |
| Madde-28 | | 97 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 97-99 |
| Önerge | | 99 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı | | 100- |
| Müştaşarı | | 102 |
| Önerge | | 103 |
| Madde-29 | | 104 |
| Ferit Mevlüt ASLANOĞLU | Malatya | 104 |
| Madde-30 | | 104 |
| Alaattin BÜYÜKKAYA | İstanbul | 105 |
| 2006 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU | | 105 |
| Madde-1 | | 105 |
| Madde-2 | | 105 |
| Madde-3 | | 106 |
| Madde-4 | | 106 |
| Madde-5 | | 106 |
| Madde-6 | | 106 |
| Madde-7 | | 107 |
| Madde-8 | | 107 |
| Madde-9 | | 107 |
| Madde-10 | | 107 |
| Mehmet Akif HAMZAÇEBİ | Trabzon | 107- |
| | | 108 |
| Münir KUTLUATA | Sakarya | 108- |
| | | 109 |
| Harun ÖZTÜRK | İzmir | 109 |
| Hasip KAPLAN | Şırnak | 109 |
| Hasan Basri AKTAN Maliye Bakanlığı | | 110 |
| Müştaşarı | | 110 |
| Mustafa ÖZYÜREK | İstanbul | 110 |

Kapanma Saati : 18:12

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.24

BAŞKAN : Sait AÇBA

BAŞKAN VEKİLİ : Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP ÜYE : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Değerli Maliye Bakanımız, Maliye Bakanlığımızın değerli temsilcileri, diğer kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi Başkanlık Divanı adına saygıyla selamlıyorum.

19'uncu Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Bugünkü gündemimizde Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezî Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarısı'nın maddelerinin görüşmesi yer almaktadır.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 1 okundu)

BAŞKAN – Evet, önerge var 1'inci maddeyle ilgili.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “218 milyar 044 milyon 132 bin 372” ibaresinin “218 milyar 284 milyon 732 bin 372” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Necdet Ünüvar

Halil Aydoğan

Adana

Afyonkarahisar

BAŞKAN – Evet, Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde üzerinde söz talebi varsa arkadaşlarımızdan alabiliriz? 1'inci madde üzerinde söz talebi yok.

Yapılan değişiklik çerçevesinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci madde...

(Madde 2 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili?

Buyurun Akif Bey.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; bu maddeye ilişkin olarak şunu söylemek istiyorum: Esasen 2007 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı'nı 2006 yılının Kasım ayında Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşürken de benzer bir öneriyi yapmıştım, aynı öneriyi tekrar edeceğim.

2'nci madde klasik olarak 1'inci maddedeki ödeneklerin finansman şeklini belirtiyor. Ancak saydamlık açısından ve sadece uzmanların anlayabileceği bir madde olmasını engellemek açısından burada toplam bu merkezî yönetim bütçe kuruluşlarının net gelirinin ne olduğunun bu maddede gösterilmesinin uygun olacağını düşünüyorum, çünkü, merkezî yönetim bütçesinden bazı kurumlara yapılan transferler o kurumun geliri olarak bu maddede yer alıyor, bilmeyen insanlar bunları aritmetik olarak topladığında, toplam gelir budur düşüncesine, zannına ulaşır. Bu da yanlış olur. Mademki saydamlık

kamu mali yönetiminin vazgeçilmez temel bir ilkesidir. 2'nci maddeyi bu şekilde yazdıktan sonra belki bir ilave hükümlerle, açıklayıcı hükümlerle merkezî yönetim bütçesinin toplam gelirinin ne olduğunu belirtmekte yarar var.

Değerli arkadaşlar, bu çerçevede bir başka konu da bir değerlendirme yapmak düşüncemi ifade etmek istiyorum. Türkiye 2007 yılı Kasım seçimlerini yaptı ve bu seçimlerden sonra bugünkü Parlamentomuz oluştu.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Temmuz 2007...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Temmuz, pardon, peki...

Bu seçimde oluşan Parlamantonun aritmetiğine, dağılımına, bu dağılımın dayandığı oy yüzdelerine baktığımızda bu Parlamantonun 2002 Kasım seçimlerinden sonra oluşan Parlamenta kıyasla halkın iradesini çok daha fazla yansıtan bir Parlamento olduğu ortaya çıkar. Rakamlar önümde. Biliyorsunuz, ama, bir kez daha tekrar etmek istiyorum. Bu seçimlerde barajı geçen üç partinin almış olduğu oy toplamı, aldığı oyların geçerli oy sayısına oranı yüzde 81,8'dir. 2002 Kasım seçimlerinde barajı geçen iki siyasi partinin almış olduğu oyların geçerli oy sayısına oranı ise yüzde 53,7'dir. Sadece bu basit aritmetik işlem dahi, bu Parlamantonun halkın iradesini çok daha fazla yansıttığını göstermeye yetmektedir.

Ancak, bu Parlamantonun 2002-2007 döneminde görev yapan Parlamenta kıyasla farklılığı şudur: Barajı üç siyasi parti geçmiş olmasına rağmen, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinde yedi tane siyasi partinin temsilcisi vardır ve üç siyasi partiye ilave olarak bir siyasi parti daha Türkiye Büyük Millet Meclisinde grup kurma olanağını elde etmiştir.

Ben, Demokratik Toplum Partisinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde grup kurmuş olmasını ve bu Parlamantoda siyasi temsilci sıfatını, oy veren vatandaşlarımızın temsilcileri sıfatını kazanmış olmalarından mutluyum. Demokrasi adına, bunu ben çok önemli bir kazanç sayıyorum.

Demokrasilerin vazgeçilmez iki temel ilkesinden birisi halkın egemenliğidir. Yani, yasa yapan meclisin, yasama organının iradesinin arkasında halk olacak, geniş halk desteği olacak. Hukukun kaynağı halk olacak, beşeri irade olacak. Buna halkın egemenliği diyoruz. Bu halkın egemenliği, halkın iradesi parlamenta ne kadar çok yansarsa, parlamento o kadar daha halkın temsilcisi olur, o kadar daha meşru olur. Meşruiyet tartışmasından o kadar uzak kalır parlamento.

Yine, demokrasinin ikinci önemli ilkesi, bireysel özgürlüktür. Fransız İhtilali'yle birlikte ortaya çıkan bu kavram, özgürlük, eşitlik, adalet gibi kavramlar, artık, bütün ülkelerin, bütün demokrasilerin vazgeçilmez kavramları olmuş, hepsinin anayasasına girmiş durumda. Ancak, demokrasiler insanı sadece birey olarak almazlar, sadece yurttaş olarak almazlar, aynı zamanda, bu bireylerin bir topluluğun üyesi olduğunu da, bir kültürel grubun, bir ekonomik grubun veya başka çeşitli grupların bir üyesi olduğunu da alırlar. Böyle alırlar. Yani, sadece bireysel özgürlük alanında demokrasilerin açılım yapması yetmez, bu bireysel özgürlüğün, birtakım bireysel özgürlükler sonunda toplumsal eşitsizliklerin ortaya çıkmasını da engeller. Demokrasiler, anayasalar bu araçlarla donatılırsa, son derece daha demokratik olurlar.

Bu çerçevede tabii ki eşitlik ilkesi çok önemli. Eşitlik ilkesinin gereği bütün bireyler tabii ki eşittir, aynı zamanda bu eşitlik gereği bütün bireyler, bütün vatandaşlar eleştiri haklarını her zaman için kullanabilirler. Sistemi eleştirebilirler. Düzeni eleştirebilirler. Bunlar anayasanın çizdiği kurallar çerçevesinde yapıldığı sürece, bu tartışmaları, bu eleştirileri son derece normal karşılamak gerekir.

Plan ve Bütçe Komisyonunda zaman zaman birçok konuda tartışmalar oluyor, görüşleri ileri sürülüyor. Ben, bugüne kadarki tartışmalarda görüşlerde demokrasi adına üzüntü duyabileceğim hiçbir ortam, hiçbir tartışma olduğunu ben burada hiç görmedim.

Demokratik Toplum Partisi mensubu arkadaşlarımızın da bugüne kadar koydukları görüşlerin, tartışmaların demokrasi sınırları içerisinde gayet doğal olduğunu

düşünüyorum. Uzun süre Parlamentoda temsil edilmemiş olan bir siyasi görüşün, ilk kez Parlamentoda temsil ediliyor olması nedeniyle, zaman zaman ortaya konan bazı görüşlerin, ifadelerin arkadaşlarımız tarafından eleştirilmesi karşılansması da çok normal. Hem eleştirilmesi karşılansması doğaldır hem o arkadaşlarımızın bu görüşleri ortaya koymalarını da doğal karşılamak gerekir. Bu bir süreçtir.

Parlamentonun üzerine düşen görev, Türkiye'nin karşı karşıya olduğu terör tehlikesini ortadan kaldırmaktır. Ülkenin ulusal sorunu budur. Bu terörü yok edecek bütün önlemleri almaktır. Parlamentoda temsilcisi olan bütün siyasi partilerin esasen böyle bir görevi olmalıdır, çünkü, terör 20'nci Yüzyılın bir olayıydı belki. Artık, bu küreselleşme çağında terörle sonuca ulaşabilecek, sonuç olabilecek bir siyasi hareket olabileceğini düşünmüyorum. Belki 20'nci Yüzyılda... Belki değil, olmuştur, ama, bu küreselleşme çağında, Avrupa Birliğiyle üyelik müzakereleri yürüten, nihai hedefi Avrupa Birliğine üye olmak olan Türkiye'de terörle sonuç alınabileceğini vatandaşlara anlatmanın mümkün olmadığını düşünüyorum. Görevimiz budur, ama, bu görev çerçevesinde bütün arkadaşlarımızın, her türlü siyasi görüşünü de ortaya Parlamentoda koyabilmesi gerekir. Koyuyorlar da, eleştiriler de oluyor. Bunlar gayet normaldir.

Ben görüşlerimi ifade etmek için söz aldım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu gelir maddesiyle ilgili olarak vergi gelirlerinde yüzde 13,3'lük bir artış bekleniyor. Hükümetin enflasyon hedefi de yüzde 4. Şimdi, bu iki hedef birbiriyle çelişiyor görünüyor. Bunu bir fıkrayla açıklamak istiyorum: Şimdi, vatandaşın birisi iki kızı evlendirmiş. Uzun süredir de ne yapıyorlar ne ediyorlar görmemişler. Eşi "Kızlara bir gidip bak bakalım ne yapıyorlar. İşleri nasıl damatların, iyi mi?" Gitmiş vatandaş. Damadın birine gitmiş "Nasıl işlerin oğlum?" demiş. Tarımla uğraşıyormuş "Valla çok iyi. Tam bu sıralar yağmur yağarsa işler çok iyi olacak." demiş. Diğer damadına gitmiş. O da tuğla yapıyormuş. "Valla, şu bir iki hafta içerisinde hava güneşli giderse durumum çok iyi olacak." demiş. Döndüğünde eşi "Nasıl damatların durumu?" deyince "Valla, ikisinden birinin durumu kötü olacak, ama, hangisi bilemiyorum." demiş.

Şimdi, burada da, enflasyon hedefi tutarsa, yani, yüzde 4 hedefi gerçekleşirse vergi gelirleri hedefine ulaşamayacak gibi görünüyor. Bu durumda bütçe açığı artacak. Enflasyon hedefi tutmazsa ve vergi gelirleri hedefine ulaşırsa da, bu sefer memur, emekli, dul, yetim ve dar gelirlileri Allah sabır versin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Başkan, teknik bir konu olması nedeniyle bir açıklama yapabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Damat meselesi mi?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Evet, damat meselesi. Tabii, o zaman meteorolojiyi kimse bir şey sormuyormuş. Sorsaydılar ne olacağı ortaya çıkardı. Eski fıkralar şimdiye pek uymuyor, çünkü...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Bakacağız.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – ...Türkiye değişti, dünya değişti, hesaplar değişti, her şey ona göre. Elimizde çok teknik hesaplama imkânlarımız var şimdi. Sadece enflasyona bağlı değil gelirin artışı biliyorsunuz. Bir de gayrisafi millî hasıladaki büyüme söz konusu. Sektörel bazda, oraya kadar iniyoruz. Döviz kurları var, piyasalar var, her şey var. O bakımdan bütün bu datalar, hesap ederek, bizim uzman arkadaşlarımız bunu her sene olduğu gibi hesaplıyorlar, ama, ekonomideki hesaplanan hiç beklenmedik şeyler de olursa, bazı safhalarda olabilir. Fakat, bizim şimdiye kadar hemen hemen hep bunlar üzerinde çalışıldı ve bu tahminlerimizi de tutturduk. Onu arz etmek istiyorum bilgi olarak.

BAŞKAN – Peki. Teşekkür ederiz efendim.

B cetvelini okutuyorum:

(01 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(03 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(04 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(05 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(06 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Toplam okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2006 mali yılı kesinhesabını okutuyorum:

(09 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Net bütçe geliri okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bağlı cetvelleriyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3...

(Madde 3 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4...

(Madde 4 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5...

(Madde 5 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi...

Akif Bey, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Kaçınıcı madde?

BAŞKAN – 5'inci madde.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de o maddeyle ilgili konuşacaktım da, acaba maddeyi kaçırdım mı diye tereddüt ettim, o nedenle sordum.

5'inci maddeye bağlı cetvellerden (E) cetveli üzerinde konuşmak istiyorum. Tabii, 5'inci maddenin en önemli cetvelleri (A) ve (B). Onları konuştuk. O nedenle, şimdi (E)'ye ilişkin çok küçük bir şey söylemek istiyorum.

(E) cetvelinde yer alan bazı hükümler, Anayasa'mıza göre, bütçede yer almaması gereken hükümlerdir. (E) cetvelinin 47 ve 48 numaralı bentleri, bakıldığında, kamu mali yönetiminin getirmiş olduğu ilkeleri ortadan kaldıran hükümlerdir. 47'nci madde diyor ki: "Maliye Bakanlığı bütçesinin burada numarası yazılı olan tertibinde yer alan ödenekten genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel idarelerin ilama bağlı borçlarını karşılamak amacıyla gerektiğinde kuruluş bütçelerinin mevcut veya yeni açılacak tertiplerine aktarma yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir."

Biliyorsunuz, bu aktarma konusunda, Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu kesin kurallar getirmişti. Belli oranlarla bunları sınırlamıştı. Bunun sınırlanmasının nedeni,

Parlamentonun bütçe hakkının yürütme organına verilmemesidir. "Bütçe hakkı" önemli bir kavram değerli arkadaşlar. Buna sahip çıkmalıyız. Parlamento bütçeyle Hükûmete biraz önce okuduğumuz rakamlar çerçevesinde harcama yetkisi veriyor. (A) cetvelinde yazılı rakamlar çerçevesinde harcama yetkisi veriyor. Bu harcamanın hangi hizmetlere yapılacağı, yine, kabul ettiğimiz bütçelerde yazılı. "Belli hizmetlere şu kadar ödenek verdim." diyor Parlamento, ama, öte taraftan, (E) cetveline saklanmış olan bu hükümlerle, Parlamento kendi iradesini Maliye Bakanına vermiş oluyor: "Ben şu programlara, şu hizmetlere, şu ödenekleri verdim, ama, Maliye Bakanı olarak sen bu benim verdiğim, tartıştığım, aylarca yaptığım tartışmalardan sonra belirlediğim bu sınırlaya uymak zorunda değilsin. Bu ödenekleri istediğin kalemler arasında dağıtabilirsin."

Değerli arkadaşlar, bunun olmaması gerekir. Gelin, bunu buradan çıkaralım. 48 Numaralı bent de aynı şekilde bir düzenlemeyi kapsamaktadır.

Biraz önce yaptığım konuşmaya bir ilave yaparak konuşmamı bitirmek istiyorum. Bu Parlamentonun halkın iradesini yansıtmaya yönünden daha iyi bir orana, aritmetiğe dayalı olduğunu söylemiştim. Grubu olan üç siyasi partinin oy toplamını vermiştim, ama, daha sonra grup kuran veya bağımsız seçilmek suretiyle partilerine geçen arkadaşlarımızı da dikkate aldığımızda sözünü ettiğim yüzde 81'lik oranın çok daha üzerinde bir temsil söz konusudur değerli arkadaşlar. İşin o kısmını eksik bıraktığımı fark ettim.

Tabii ki, bizim Anayasa'mızın öngördüğü, seçimde öngördüğü iki ilke var: Yönetimde istikrar, temsilde adalet. Yani, halkın iradesini olabildiğince yansıtan bir parlamento olmalıdır, ama, bu iradeyi olabildiğince yansıtmaya çalışırken, yönetimde istikrarı da tehlikeye düşürecek bir sistem olmamalıdır. Bunun aracı seçim kanunlarında yer alan baraj sistemidir. Bizim barajımız yüzde 10'dur, ama, öyle görülüyor ki, barajı geçen üç siyasi parti olmasına rağmen ve şu an, dört tane grubu olan, yedi siyasi parti Parlamentoda varsa, bizim yüzde 10'luk barajımızın da çok anlamlı bir baraj olmadığını, çok yüksek bir baraj olduğunu söyleyebilirim. Belki onu da uygun ortamlarda, uygun platformlarda tartışmamız gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Hamzaçebi.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir açıklama varsa Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Bu (E) cetveliyle ilgili olarak teknik bir durum var açıklamamız gereken. Sanki Türkiye Büyük Millet Meclisinin kararından ayrı Maliye Bakanına çok değişik kararlar alma yetkisi veriliyormuş gibi... Onları müsaade ederseniz, biz, sırf bilgilendirmek açısından bir açıklama, teknik açıklama yapabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii. Buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Bizim Bütçe Genel Müdürümüz o konuda bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Buyurun Naci Bey.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRÜ NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, (E) cetveli esas olarak Bütçe Kanunu'yla kamu idarelerine verilen ödeneklerin kullanım esas ve usullerini gösteren bir cetveldir. Özel mevzuatında harcamanın ne şekilde yapılacağına ilişkin özel bir belirleme olmadığı durumlarda, biz (E) cetvelinde kamu idaresinin bütçesine konulan ödeneğin kim tarafından, ne şekilde kullanılacağına ilişkin bir yetki maddesi oluşturuyoruz. Zaten (E) cetveli de Bütçe Kanunu'na ekli bir cetveldir. Dolayısıyla da Parlamentonun açık denetimine ve bilgisine tabidir.

Ayrıca, (E) cetveli aslında bizim eski bütçe sistemimizde (R) cetveline karşılık gelen bir cetveldir. (R) cetvelinde yaptığımız açıklamaları, şimdi (E) cetvelinde aynı

şekilde yapıyoruz. Onun için, Bütçe Kanunu içerisinde, onun bir parçası niteliğindeki bir cetveldir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Eleştirmeye karşılık alamadım, ama, olsun.

BAŞKAN – Önergeler vardır. Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
Görüşülmekte olan, 2008 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (E) işaretli Cetvelin 13'üncü sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki metninin eklenmesini ve diğer sıra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Bağcı
Çorum

Madde Metni:

"14. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı bütçesinin 07.81.31.0001.2.1.00-1-07.1 ve 07.81.31.00-01.2.1.00-1-07.2 tertiplerinde yer alan ödeneğin; yıllara sari olarak, Ülkemizin komşu ülkeler ve bölgeler yanı sıra komşu olmayan diğer ülkelerle yürüttüğü bölgelerarası veya ikili işbirliği programlarında, yurt içinde ve yurt dışında faaliyette bulunan, yerli ve yabancı kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve diğer gerçek ve tüzel kişilerin, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından uygun bulunan program ve projelerini desteklemek amacıyla kullanmaya, program ve projeler kapsamında çalışacak personele ilişkin giderleri karşılamaya ve bu konulara ilişkin harcama esas ve usullerini belirlemeye Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Acaba gündemde hangi projeler var ki böyle bir ihtiyaç duyuldu. Bir bilgi alabilir miyiz?

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Bir de, tasarı sevk edilirken niçin düşünülmedi de, bu şu anda akla geliyor?

BAŞKAN – DPT'den bir açıklama alalım.

Buyurun.

DPT TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, ülkemiz ile Suriye Cumhuriyeti arasında düzenlenen milletlerarası anlaşma gereği yürütülen bölgelerarası iş birliği çerçevesinde bütçemize konulan ödenekler yurt hizmetleri karşılığı kullanılmaktadır. Anlaşma çerçevesinde yurt dışında birtakım hizmetlerin de yerine getirilmesi anlamında, biz Müsteşarlığımızın bütçesi görüşülmesi sırasında yurt dışı transferler tertibinde 500 bin YTL ödeneğin ilave edilmesi konusunda bir önerge vermiştik, önergemiz de kabul gördü. Söz konusu 500 bin YTL ödeneğin kullanılabilmesi için (E) şartlı cetvelinde bu maddenin yer almasının gerekli olduğunu düşünmekteyiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – İleride bir problem çıkmasın diye hukuki bir altyapı oluşturuluyor.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Çok geniş bir hukuki altyapı.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bu önergeyle ilgili bir sorum olacak: Burada personelin çalıştırılmasına ilişkin bir düzenleme var. İzin veriliyor. Şimdi, kamuda istihdam şekilleri belli ve ileriki maddelerde tekrar göreceğiz, bu istihdam şekilleri dışında iki veya üç aya kadar da kamu kurumlarına personel çalıştırma izni veriyorsunuz. Şimdi, bu başka istisna oluyor, değil mi?

BAŞKAN – Devlet Planlamadan bir açıklama alalım.

DPT TEMSİLCİSİ – Efendim, söz konusu özlük haklarına ilişkin yeni bir düzenleme yapma, öyle bir düzenleme söz konusu değil. Mevcut hükümlere göre maaş düzenlenmektedir. Suriye Hükûmetiyle bizim Hükûmetimiz arasındaki projenin koordinasyonu anlamında biz birim oluşturduk, o koordinasyon birimini yürüten personele verilecek ücretler de yeni bir istihdam şekli değil. Mevcut hükümlere göre yürütülmekte.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Peki, o zaman, yani, mevcut hükümlere göre istihdam ettiğimiz personel, bu çalıştığı süreyle ilgili özlük haklarını kendi kurumu yerine bu projeden mi alacak? Yani, bir değişiklik olmadan...

DPT TEMSİLCİSİ – Doğrudur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına ekli (E) işaretli cetvele aşağıdaki metnin eklenmesini arz ve teklif ederiz

M.Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Ömer Faruk Öz
Malatya

“59.Hazine Müsteşarlığı Bütçesinin yeni açılacak 07.82.32.00-04.1.1.00-1-07.1 tertibine aktarılacak ödeneği Dünya Bankası Grubu ve Uluslararası Para Fonunun 2009 yılı toplantısı için İstanbul Lütfi Kırdar Kongre Vadisine İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından inşa edilecek çok amaçlı kongre merkezi yapımı için Hazine Müsteşarlığı ile İstanbul Büyükşehir belediyesi arasında yapılacak protokol çerçevesinde İstanbul Büyükşehir Belediye hesabına aktarmaya Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısının 5'inci maddesinde yer alan (E) işaretli cetvele aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz

M.Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Ömer Faruk Öz
Malatya

“60. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 20.91.34.00-06.1.0.00-1-07.1 tertibinde yer alan ödenek, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığı arasında yapılacak protokol çerçevesinde, Ilisu ve Yusufeli Barajı ve HES Projeleri Yeniden Yerleşim Projesi kapsamında yaptırılacak konutların finansmanını sağlamak amacıyla Toplu Konut İdaresi Başkanlığına aktarılacak suretiyle kullanılır.

GAP (Ilisu Barajı ve HES) projesi kapsamında DSİ Genel Müdürlüğü ile Millî Eğitim Bakanlığı arasında yapılacak "Eğitim İşbirliği Protokolü" çerçevesinde gerçekleştirilecek eğitim hizmetlerine ilişkin giderler 20.91.00.61-04.7.4.00-1-06.9 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının "K Cetveli" nin III- Fazla Çalışma Ücreti başlıklı bölümünün A fıkrasının 2 numaralı bendinin (i) alt bendinde yer alan "2,05 Yeni Türk Lirası" ibaresinin "2,15 Yeni Türk Lirası" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Atlan Karapaşaoğlu
Bursa

Ömer Faruk Öz
Malatya

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama ister misiniz?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Açıklama alalım.

Yani, sadece 2,05 liradan 2,15'e çıkıyor. Mutlaka bir nedeni vardır ki...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Var.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – 10 kuruş artırılıyor...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Başlamışken biraz doğru dürüst bir artış yapsak ya?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Bu geçen yılki rakam sehven kalmış, diğerlerini artırmışız bunu da aynı düzeye çekmek için yaptığımız bir düzeltme işlemi.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının "K Cetveli" nin III- Fazla Çalışma Ücreti başlıklı bölümünün A fıkrasının 2 numaralı bendinin (k) alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (l) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Tuğrul Yemişçi
İzmir

l) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün hidroelektrik santral projelerinde çalışan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelinden fazla mesai karşılığında kendilerine izin verilme imkanı bulunmayanlara yıllık olarak Maliye Bakanlığınca tespit edilecek olan azami fazla mesai saatleri içinde kalınmak şartıyla ve her bir personel için ayda 90 saati aşmamak üzere yapılacak ödeme 90 yeni kuruş.

BAŞKAN – Sayın Bakan katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Şimdi, iş hukukunda çalışanların bir yıl çalışması karşısında mutlaka dinlendirilmeleri gerekiyor, onu yapmamız lazım yani bu dinlendirmenin karşılığını ücret ödeyerek bile engel olmamız gerektiğini düşünüyorum. Dolayısıyla yani izinle karşılanamayan kısmın ücretle telef edilmesi şeklindeki uygulamayı çalışanların dinlenme hakkı açısından doğru bulmadığımı ifade ediyorum.

Saygılarımla.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Bir teknik açıklama yapmak istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkanım, burada kastedilen izin kendilerine izin verilme imkânı bulunmayanlar yıllık izinlerini kullanmayacak anlamında değil. Yıllık iznini kullanabilir ancak fazla mesai mevzuatına göre fazla mesai yaptırdığınız personele ya bunun bedelini ödeyeceksiniz ya da sekiz saat oluştuğunda, her bir sekiz saatine bir gün ilave izin vereceksiniz. Burada kastedilen ilave yıllık izin bölümüdür, yoksa kendi yıllık iznini kullanacak.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ama istihdam politikası açısından da bu şekilde zorlamak yerine yeni eleman almak suretiyle bunun telafisinin daha doğru olacağını düşünüyorum.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – İradi olacaktır zaten bu, zorla olmaz.

BAŞKAN – Evet teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Öztürk'ün demek istediği şu: Artık işsizlik diye bir sorun var ve tabii ki bunun birçok nedeni var, şimdi hükümet politikalarına getirip bağlamayacağım ama mevcut işi çalışanlar arasında bölüştürmek yerine diyor Sayın Öztürk, bu iş yükünün bir bölümünü yeni eleman almak suretiyle onlara verelim, yani fazla mesai yerine yeni eleman alalım bu bir ciddi olarak üzerinde durulması gereken bir görüşür değerli arkadaşlar. Yani, bir basit fazla mesai tartışması olarak almamalıyım. Bu bir çok demokraside bu kavram tartışılıyor. Bunu uygulamaya koyan ülkeler, hükümetler var, dikkate alınabilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet teşekkür ediyoruz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Personel alalım diye herhangi birisini alamayız ki, dediğiniz doğrudur fakat...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Bugün alırsanız iki sene sonra tamamdır.

BAŞKAN – Yeni bir önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde yer alan taşıtların, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (T) işaretli cetvelin (Genel Bütçeli Kamu idarelerinin 2008 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) Adalet Bakanlığı bölümüne eklenmesini arz ve teklif ederiz.

M. Atlan Karapaşaoğlu

Bursa

| KURULUŞUN ADI | T CETVELİ SIRA NO | TAŞITIN CİNSİ | ADET | NEREDE KULLANILACAĞI |
|---------------------|----------------------|---------------|------|---|
| ADALET BAKANLIĞI | T09 | Panel | 10 | Adli Tıp Başkanlığı ve Grup Başkanlıkları Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Döner Sermaye) |

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, şimdi akşamları Bütçe Komisyonumuz dağılınca arabalarımıza giderken aşağıda bir araba kargaşası görüyoruz. Bir kısım bakanlıklar araba kiralamışlar, onların başka bir arabaları var, bir kısım bakanlıklar işte burada olduğu gibi araç alıyorlar başka şeyler. Yani, burada bir uygulama birliği sağlasanız yani hepsini kiralık alalım, tabii mevcutlar kullanıldıkça eskidikçe veya hepsini satın alalım birçok... Yani, nihayet bu devlet hepsi bizim vergilerimizle de ya leasing yoluyla oluyor veya satın alma yoluyla oluyor. Burada bir uygulama birliği sağlanamaz mı bunu öğrenmek için söz aldım.

Sağ olun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi burada tabii ihtiyaca göre ve yapılan hesaplamalara göre hangisi doğru ise ona karar veriyoruz. Yani ekonomik olarak hesaplıyoruz, ekonomik olanı seçiyoruz biz. Bazıları için ellerinde araba olduğu için tekrar kiralama pek şey olmayabiliyor ama bazılarında da kiralama daha uygun oluyor. O bakımdan yani hepsine makastan kesme, şunu yapın dediğiniz zaman o zaman da bazı ekonomik olmayan durumlar ortaya çıkıyor. Mümkün merteye hangisi ekonomikse onu seçmeye çalışıyoruz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Yeni alınanlar için söylüyorum.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – İşte mevcutlar da olduğu için yeni...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Mevcudu anladım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Bunlar şimdi hibe. Şu anda mesela bu ve bundan sonra gelecek üniversitelerimiz için istenilen birkaç araç var onlar bağışlanmış olanlar yani, alınan değil, bütçeden parası çıkacak değil bunlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, burada şöyle bir şey oluyor yani bütçeler arası kaynak aktararak devletin taşıt edinme ihtiyacı varsa, bu yöntemi izlemek yerine Adalet Bakanlığının döner sermayesinde bir gelir fazlası oluşmuş ise, yani onu oturup değerlendirip diğer hükümler var. Yani, yüzde 15'ini kesiyoruz veya bütçeye aktarıyoruz. Yani, oradan aktardığımız şeylerde belki selektif birtakım belirlemeler yapıp oradan genel bütçeye aktarıp genel bütçe içerisinde devletin bu işi çözmesinin tek elden daha doğru olacağını düşünüyorum.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Genel bütçe içinde (T) cetvelimiz var...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Biliyorum, biliyorum.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Yani, orada hem burada ihtiyaç varsa bütçeye koyuyoruz fakat onları harcarken de Bakanlar Kuruluna tekrar getirmek mecburiyetindeyiz. Yani, taşıt işinde çok dikkatli davranmaya çalışıyoruz çünkü hepimizin oturup da ilk şikâyet ettiğimiz nedir bu kamudaki taşıt bolluğu, taşıt fazlalığı veyahut da taşıtlardaki yapılan lüzumsuz harcamalar diye hep böyle şikâyet ederiz. Hükümet olarak da ona özellikle dikkat ediyoruz ve yine burada bunlar hibe. Hibelerde bile hani, hibe getirecek ama yarın öbür gün o hibe edilen yakıt masrafı ne olacak, onun için şoför tekrar alınacak mı? Bunları dahi inceliyoruz. O bakımdan biraz dikkatli inceleyip sık dokuyoruz o konuda. Belki biraz şikâyet bile oluyor yani.

BAŞKAN – Evet teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyon Başkanlığına

Cetvelde yer alan taşıtların, 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (T) işaretli cetvelin (Özel Bütçeli idarelerinin 2008 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) ilgili bölümlerine eklenmesini arz ve teklif ederiz.

| KURULUŞUN ADI | T CETVELİ SIRA NO | TAŞITIN CİNSİ | ADET | NEREDE KULLANILACAGI |
|--------------------------------|-------------------|-----------------------------------|------|--|
| MUĞLA ÜNİVERSİTESİ | T18 | Motosiklet | 5 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| UŞAK ÜNİVERSİTESİ | T02 | Binek Otomobil | 2 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| | T10 | Midübüs | 2 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| ULUDAG ÜNİVERSİTESİ | T02 | Binek Otomobil | 3 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| | T05 | Minibüs | 5 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| | T21a | Güvenlik Önlemlili Binek Otomobil | 1 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| MEHMET AKIF ERSOY ÜNİVERSİTESİ | T10 | Midibüs | 1 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ | T03 | Station Wagon | 3 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| SINOP ÜNİVERSİTESİ | T02 | Binek Otomobil | 1 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| | T03 | Station Wagon | 1 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |
| | T10 | Midibüs | 2 | Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere(Hibe) |

BAŞKAN – Hükümet ?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ayhan buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu motosiklet ve güvenlik önlemlili binek otomobilleri üniversite hizmetlerinde kullanılmak üzere diyor. Özel bir önemi mi var onu öğrenmek istedim. Açıklama alabilir miyiz?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi bunlar kampus içerisindeki, üniversiteler kendi ihtiyaçlarını belirtiyorlar, anlatıyorlar ve bunun da hibe olarak sağlandığını da söylüyorlar. Biz de üniversitelerin bu ihtiyaçlarına katılıyoruz bazılarında tabii. Katılmadıklarımız da olabilir ama bunlara katılıyoruz. Bunlar doğrudur, yapılması gereken işlerdir. O bakımdan zaten bir tane güvenlik önlemlili binek otomobili demiş. Herhâlde rektörlük hizmetinde kullanılacak, biraz da güvenliğe ön veren bir otomobil hibe edilmiş. Motosikletlerle de yine üniversitenin ihtiyacı için. Şimdi ben o motosikleti nasıl kullanacak ne edecek o kadar da...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Fiyat belli mi?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hibe. Biz bir para vermiyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yani, mesela Harley Davidson...

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Bunlar şimdi tekrar bize gelecek. Taşıt kararname, Hükümete kararname olarak da sunacağız bunu. Eğer uygun görmezsek zaten orada da önleriz. Yani, bu bir bütçeye şey olarak koymazsak hiçbir zaman karşılayamıyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Bakanım, mesela diyelim ki, Harley Davidson hibe ederse...

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Edelim ne diyorsun Akif Bey?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Size soruyorum.

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Harley Davidson'u kimse hibe etmez. Sen rahat ol. Hibe bu.

BAŞKAN – Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım, özellikle ben güvenlik önlemleri biner otomobil deyince güvenlik konusunda gerçekten zırhlı bir otomobil falan mı diye düşündüm. O açıdan sordum.

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Onu ayrıca isterseniz bir detay bilgisi alıp size ben bilgi vereyim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sanıyorum Sayın Bakan benim soruma cevap verdi. Ben şunu sormak istemiştim, yani bu üniversite bütçeleri hazırlanırken acaba üniversiteler yıl içerisinde hibe edecek hayırsever gerçek veya tüzel kişileri de biliyorlar mı, yoksa önümüzdeki 2008 yılı içinde mi gelişecek bu olay onu merak etmişim?

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Onlar halen hibe edilmiş olanlar.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakanım, tabii üniversiteleri görünce yüreğim cız ediyor. Tabii geçtiğimiz beş yıllık süreçte de her nedense Malatya İnönü Üniversitesi birazcık kara, çizilen bir üniversite idi. Dün siz de yoktunuz sağ olun, Sayın Müsteşar iki tane önergemiz vardı. Elektrik borcumuz var, TEDAŞ elektriğimizi kesecek. Kesecek. Şimdi tabii üniversiteler açıklık, aleniyet, tüm objektiflik çok güzel de yani inşallah bu önümüzdeki beş yıllık süreçte, yani bizim ilim yuvamız bilim yuvamız, yani üniversitelerimizi daha fazla, çocuklarımız için korur ve kollarız tüm üniversitelerimizi. Yine söylüyorum orada çalışan insanlarımızı, temizlik şirketi kadrosunda olan insanlarımızı bir kez da dikkatinize sunuyorum. Tabii açıklık şeffaflık her konuda açık ve şeffaf olmak hepimizin burada olan her şeyin ama, birazcık bu konuda üniversiteler konusunda açık ve şeffaf olmadık gibi geliyor.

Sayın Bakanım bir de tabii önümüzde bir gazete şeyi var, dün hakikaten şu Kanal Türk'ü didik didik incelediniz mi? Yani yazıyor adam "Didik didikti, didik didik inceledi." Hakikaten bilginiz var mı? Şu Necati Doğru'nun bir şeyini okudum. Bazen içimden... Bilginiz var mı? Yani, bir tek onu mu? Yani, bu içimde olan bir uhdedir. Yani, Tuncay Mollaveisoğlu'nu... Diyor: "Anasının hesabı babasının hesabı..." Hakikaten sizin bilginiz var mı? Yine, Necati Doğru'nun dün yazısını okudum üzüldüm. Bundan hakikaten bilginiz var mı sizin?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayın Aslanoğlu, tabii gündemimizin dışında bir soru sordunuz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Peki efendim, özür diliyorum. Ama, açıklıktan şeffaflıktan gittik.

BAŞKAN – Ama, Sayın Bakan cevap verip vermemekte serbest.

Buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi değerli arkadaşlar, burada bütçeyi hazırlıyoruz. Bütçeyi hazırlarken de gelir bütçesini de dün Maliye Bakanlığının bütçesi konuşulurken konuştuk. Tabii gelir bütçesinin içerisinde çeşitli kalemler var ve bu gelir bütçesiyle ilgili olarak da Maliye Bakanlığına özel bazı yetkiler verilmiş, nedir? Vergi mükellefleriyle ilgili hesapları incelenir. Şimdi vergi mükellefi olacaksın ben niye inceleniyorum diye soracaksın. Bu olmaz yani. Ben şimdi bulunduğum beş yıl aşağı yukarı doldu Maliye Bakanlığında. O incelen sin bu incelenmesin diye bir şey yaparsanız orada alt üst olur her şey. Onun bir kaidesi vardır. İşte burada bulunan arkadaşlarımdan bazıları Maliye Bakanlığı kökenli olduğu için, bunu, teftiş kökenli veyahut da hesap uzmanı kökenli veyahut da diğer denetmen kökenli oldukları için bilirler. Her kurum kendine göre yıllık programlar yaparlar. O programları Bakan onaylar sadece. Onun dışında onu mu incelemiş, bunu mu incelemiş, şöyle mi incelemiş ve ayrıca inceleme elemanına bırakın bakanı bile kendisi kurul başkanı müdahale edemez ve inceleme elemanı sonunda da kendi denetmen arkadaşımız kendi raporunu hazırlar ve altına da imzayı atar yani bu böyle gelmiştir. Benden önce de böyle yapılmıştır benden sonra da böyle yapılacaktır. Şimdi medya olduğu için birisi çıkıyor başlıyor bağırı maya. Olmaz. Başkaları da inceleniyor, başka medya da inceleniyor, oradan ses yok, birisinden çok fazla ses var. Yani, bağırarak diye incelemeyeceğiz mi biz bunu? İster bağırırsın ister çağırırsın hiç vallahi ilgilendirmez yani. Neyse inceleme yapılacak arkadaş yani onun şeyi yok. Nasıl yapılacak? Emin olun ben onun detaylarını bilmiyorum. Bilgi alabilir miyim? Bilgi de alırım yani. Nasıl gidiyor dediğim zaman alırım ama detaylarını... Binlerce inceleme yapılıyor yani binlerce denetmen var binlerce inceleme yapılıyor, her gün bir inceleme. Ben şimdi nasıl yapayım, nasıl bakayım onlara ama neticede işte ben size arz ettim, toplam dedim incelemeler neticesinde şu kadar inceleme yapılmıştır şu kadar uzlaşma yapılmıştır şu kadar para alınmıştır. Ben onları getirip sizlere sunuyorum. Onun dışında yani buraları da böyle şahsi, bireysel birtakım şeylerle uğraştırmayalım.

Diğer konuya gelince, o filmi çok evvel de gördük işte. Öyle yazıyor adam, yani, orada şu oldu burada bu oldu, burada b u oldu, ondan sonra bir bakıyorsun bir şey çıkmadı. İşte gensorulara cevaplar verdik, onları cevaplar verdik, gene istediğiniz konulara da her türlü cevabı veririz, çok şükür alınımız açıktır.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Diğer konu hangisi Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Onu Aslanoğlu'na sorarsınız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi bağlı cetvellerle birlikte yapılan değişikliklerle oylarınıza sunuyorum: : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

(6'ncı madde okundu)

BAŞKAN – 6'ncı madde üzerinde söz talebi? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

(7'nci madde okundu)

BAŞKAN – 7'nci madde üzerinde Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu maddenin 5'inci bendinde belediyelere yardım ödeneği bu sene ne kadar öngörüldü ve belediyelere hangi kıstaslara göre dağıtılıyor onu öğrenmek istiyorum.

Ayrıca, biraz önce Sayın Bakanın vergi incelemeleriyle ilgili bir değerlendirmesi oldu ona şu ilaveyi yapmak gerektiğini düşünüyorum. Vergi incelemesi de bir kamu hizmetidir. Kamu hizmetleri mutlaka objektif kriterlere bağlı olarak yürütülmelidir ve incelemede de kamu yararı olmalıdır. Şimdi basına, medyaya yansıyan kadarıyla Kanal

Türk'teki inceleme çok abartılı bir şekilde çok sayıda inceleme elemanı tahsis edilerek ve çok uzunca bir süre devam ettirilmiş. Yani, orada çalışan inceleme elemanlarının hizmetine devletin ihtiyacı var. Yeni kurulmuş bir şirketin kârı nedir zararı nedir ki bu kadar uzun süre şey yapılıyor; bu bir. Bir diğer nokta, inceleme elemanları -ben de geçmişte yaptığım için biliyorum- öğrendikleri bilgileri kamuoyuna açıklayamazlar ama Kanal Türk'le ilgili incelemeler o kadar ayrıntılı bir şekilde kamuya yansıtılmıştır ki burada kamu yararının bu incelemede gözetilmediği veya belli maksatla bir inceleme yapıldığı izlenimi kamuoyunda yerleşmiştir. Ayrıca, incelemeler o kadar kapsamlı yapılmıştır ki sadece şirket ortakları, şirket hesapları değil orada program yapan yazarları banka hesaplarına bile girilmek suretiyle incelemeler yapılmıştır. Bütün medya için bunu yapıyorsanız diyecek bir şeyim yok. Ama cımbızla seçim bir medya üzerinde çok yoğunlaştığınız zaman ve orada makul süreyi aşan, kapsam itibarıyla da artık ortakları da aşır program yapanları da kapsayan inceleme yapıldığı zaman bu ister istemez Maliye Bakanlığının inceleme elemanlarının çalışmaları ve bunun objektif kullanılmadığı noktasında bir izlenim doğuruyor.

Bir başka noktaya değinmek istiyorum Sayın Başkan. Şimdi, İstanbul İlim ve Kültür Vakfı bir sempozyum düzenliyor. Sempozyumun adı Saidi Nursi Sempozyumu ve bu sempozyuma Türk Hava Yolları -ki, benim bildiğim kadarıyla hisselerinin çoğunluğu hâlâ kamudadır ve özelleştirme idaresi kapsamında olduğu için de Sayın Bakan'a bağlı bir kuruluş diyebiliriz- buraya sponsor oluyor. Bunu Türk Hava Yolları yönetimi de kabul ediyor ve diyor ki: "Biz sadece bu sempozyum için ülkemize gelen 90 yabancı bilim adamının uçak biletlerine yüzde 50 indirim yaptık."

Şimdi, Saidi Nursi kimdir? Tabii arkadaşlarımla çoğu bilirler. Dini konulardaki bilgisi falan tabii burada tartışma konusu değil ama, Atatürk'e Deccal diyen birisi. Yani, diyor ki: Atatürk'ü Deccal ve cumhuriyet kanunlarına uyan herkesi de Deccal'in mikrobi." Yani bizler de Deccal'in mikrobi oluyoruz. Diyor ki: "Laik bir devlet düzeni şeriata aykırıdır. Türkiye kuruluşu itibarıyla dinden uzaklaştırılmış ve dine karşıdır. Laik cumhuriyetçi düzen dini müthiş sadmeye maruz bırakmıştır. Atatürk idaresi hadislerde gösterilmiş bulunan dehşetli ahir zamandır. Dinsizlik, kanunsuzluk, ifsat komitelerinin faaliyet yıllarıdır." Bunların hepsi Saidi Nursi'nin risalelerinden alınmış sözlerdir.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Kaynak var mı efendim?

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Var.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Neresinde yazıyor? Hangi kaynak, hangi kitap bu?

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Münazarat.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Münazarat'ta öyle bir ifade yok.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Var.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Hepsini söyleyeyim, Mektubat.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Mektubat'ta da yoktur.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Bakın, teker teker size söyleyebilirim. Şimdi söyleyeceğime bakın...

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Sayfa numarasını istiyoruz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – "Devrim kanunları muvakkattır ve Hristiyan kanunlarıdır." (Tiryak, Sayfa: 65) "Kemalistler seviyesiz, anarşist kimselerdir." (Münazarat, Sayfa:17)

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Hepsi yalan efendim. Münazarat'ı getirtelim buraya.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Getirt.

"Meclis, aynı zamanda hilafet görevini görmelidir." (Mesnev-i Nuriye sayfa 80-82)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Nereden getirtiyorsunuz?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) - "Müslümanlara Kur'an dışında bir Anayasa..."

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Siz yasak falan sanıyorsunuz herhâlde.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hayır, hayır, sordum, odanızda mı, yoksa hani Meclis Kütüphanesinden falan mı getirtiyorsunuz diye.

BAŞKAN – Sayın Hasgür, size konuşma vermedim. Konuşmacıyı dinlemek durumundayız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – “Müslümanlara Kur’an dışında bir Anayasa lazım değildir. İslâmiyete ve hakikat-i Kur’ân’iyyeye karşı mücadele eden bir desas zındıktır ki, bize hücum etmek için istibdad-ı mutlaka cumhuriyet namı vermektedir.”

Değerli arkadaşlar, bunun gibi pek çok biz de Saidi Nursi’nin risalelerini okuduk, buna benzer pek çok düşüncesi olduğunu, Atatürk’le ilgili ve Atatürk dönemiyle ilgili çok ağır eleştiriler getirdiğini hepimiz biliyoruz. Ben, onun peşinde değilim ama bu zihniyette anlayışı öne çıkaran bir sempozyuma devletin...

Değerli arkadaşlarım, yani demokrasi iyi bir şeydir de demokrasi adına devleti, Türkiye’nin, hepimizin benimsediği nizamı yıkmaya dönük çabalara devletin sponsorluk yapılması kabul edilebilir bir anlayış değildir. Bu konuyu Sayın Bakanın dikkatine sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Büyükkaya.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu 7’nci maddenin dördüncü fıkrasında genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin her türlü doğal afet giderlerini karşılamak için bir ödenek koyuyoruz. Evet, belki doğal afetler için gerçekten doğru, işte birtakım riskler her zaman yaşanıyor. Ancak, bu sene büyük bir felakete karşılaşıyoruz ve bazen bu ödenek yetmiyor, başka yerlerden aktarma yapıyoruz. Halbuki dünyada biliyorsunuz bu sigorta yoluyla karşılanan bir şey. Sigorta yaptırdığınız zaman bu kuruluşları, düzenli bir bütçede sapmalar söz konusu olmayacaktır, bir istikrar söz konusu olacaktır ve ayrıca bu kendi bütçemizden harcanması yoluna da gidilmeyecek, reasürans yoluyla da dünyadan bu giderler karşılanacaktır. Dolayısıyla, böyle bir sisteme geçilmesini şahsen tavsiye ediyorum. Artık bu usulleri terk etmemiz lazım. Dünya bunları kullanmıyor. Devletin müesseseleri de bizim cebimizden finanse ediliyor. Onun için bunu teklif ediyorum eğer uygun görürseniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, herhangi bir ilaveniz var mı maddeyle ilgili?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hayır.

BAŞKAN – Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi okutuyorum:

(8’inci madde okundu)

BAŞKAN – Sayın Öztrak.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu maddeyle ilgili olarak birinci fıkrada bu kapsam dışında bırakılan projeler, yıllara sâri projeler. Geçen yıl, bunlar, proje kredisi sağlanacak olan projeler şeklinde geçiyordu. Bu yıl bu ibare kaldırılmış. Aslında, tabii, bu uygulama bütçe disiplinini bozan bir uygulama, yani yüzde 10’un altında bir ödenekle projeyi alıyorsunuz, ondan sonra sene içinde kredisi bulunuyor, imkânı buluyor, artırıyorsunuz, bu sefer harcama yapmaya başlıyorsunuz. Halbuki böyle bir hüküm koymanın amacı, yatırım programında yıllara sâri projeler çok küçük iz bedellerle giriyor, başlayamıyor bir türlü, orada duruyordu. Bunun işte asgari yüzde 10 koyarsanız ödeneğini, yüzde 10 koyarsanız başlamasıydı, buna birtakım istisnalar getirilmiş. Geçen sene bu istisna, belki de haklı olarak, proje kredisi teminindeki zorluklar, gecikmeler nedeniyle proje kredisiyle yapılacak, dış proje kredisiyle yapılacak projeler şeklindeyken, bu yıl bu ibare kalkmış. Acaba bunlara dış proje kredisi bulunamadı mı ya da bu dış proje kredisi olması bir sorun mu yarattı?

Bir de bu yatırım programında olup da il özel idarelerine devredilip yapılacak projelerle ilgili görebildiğim kadarıyla geçen sene bayağı bir sorun çıkmış. Onun için, bu yıl DPT Müsteşarlığının uygun görüşü getirilmiş. Bu olumlu bir şeydir.

Yine, illerde yer alan ana kuruluşların mahalli teşkilatlarının kontrollük yapması şeyi getirilmiş. Bunu da olumlu karşıladığımı belirtiyorum ama bir soru da sormak istiyorum: Geçen yıl ne gibi sorunlarla karşı karşıya kalındı ki, bu düzenlemeler getirildi?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

2008 yılı merkezî yönetim bütçesinde 2007 gerçekleştirmelerine göre sadece 0,7'lik bir artış olduğunu söylediğimde, artık kamunun yatırım yapmasından ziyade özel sektörün yatırımlarını artıracak klimayı yaratmamız önemlidir. Dolayısıyla toplu bakmamız gerektiğini söylediniz. Yani bu konudaki, yatırım ortamının iyileştirilmesi konusundaki özel sektör için görüşlerinize katılıyorum. Ancak, 2008 yılı için öngörülen bu yatırım ödeneklerinin gerçekten devletin asli görevlerinden olan eğitim, sağlık, emniyet, adalet gibi hizmetlerin gerektirdiği yatırımların yapılabilmesi için yeterli olacak mı, içiniz rahat mı, onu öğrenmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dördüncü fıkrada geçen seneki ifadeyle mukayese ettiğimizde bir farklılık görüyorum. Yanlış anlıyorsam onun düzeltilmesini de istiyorum ama bir açıklama rica edeceğim. “Bu projeler ilgili bakanlık ve genel müdürlüğün il teşkilatlığınca yapılır.” diyor. Etüt proje keşif ve kontrol hizmetleriyle ilgili bakanlık ve genel müdürlüğün il teşkilatınca yapılır. Bu projelerin ihale edilmek suretiyle yaptırılması ve bedellerinin ödenmesi ise valinin onayıyla il özel idarelerince gerçekleştirilir. Geçen seneki ifadeyle farklılığı bu sene ihale yetkisinin mahalli idarelere verilmesi midir? Buradan bunu mu anlıyoruz?

BAŞKAN - Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi ile (f) bentleri 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesiyle getirilmiş olan sınırlamayı kaldırıyor. Bu konuda Maliye Bakanlığı yine “ihtiyaç nedeniyle” diye bir teknik açıklama yapabilir. Ancak, böyle istisnaların ben son olmasını diliyorum.

Maddede asıl değinmek istediğim, maddenin (5) numaralı fıkrası. (5) numaralı fıkra geçen yıl bütçesinde de vardı, aynı hüküm bu yıl bütçesine de girmiş durumda. Madde şunu düzenliyor: Kara Yolları Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde iken, 5018 sayılı Kanun'un geçici 12'nci maddesi gereğince hazine adına tescil edilmesi gereken taşınmazlar ile hazine adına tescilli bulunan veya devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunup da tescil edilmeye elverişli olan taşınmazlardan Ulaştırma Bakanlığının talebi, Maliye Bakanının teklifi ve Başbakanının onayıyla tespit edilenlerin satışından elde edilecek gelirleri...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Hamzaçebi, başka maddeden bahsediyorsunuz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – 10'da değil miyiz?

BAŞKAN – 8'inci maddedeyiz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Fark etmez, isterseniz dinleyelim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben, hayır, Bakanlığa erkenden bir hatırlatma yapmak istiyorum hazırlık yapmaları açısından!

BAŞKAN – Devam edin isterseniz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim.

O zaman nasıl olsa hazırlığı yapacak arkadaşlar şimdi.

Teşekkür ederim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Görüşmelerin bir an önce bitmesini istiyorsunuz anlaşılır.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Çok yavaş gidiyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yani bizim hızımız size bağlı.

Sayın Bakan, diğer arkadaşların sorularına cevap varsa onları alalım maddeyle ilgili.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Evet, Sayın Öztrak'ın Devlet Planlama Teşkilatına sorusu oldu.

Devlet Planlama Teşkilatındaki arkadaşlar, şimdi mi cevaplayacaksınız?

DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI TEMSİLCİSİ – Yazılı olarak.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Yazılı olarak cevaplayacaklar Sayın Öztrak'ı.

Sayın Öztürk, yatırımlarla ilgili olarak genel yatırım ortamının iyileştirilmesine katıldığına söyledi, ancak devletin temel yapması gereken yatırımlarla ilgili olarak “Bu içinize sınıyor mu?” yahut da “Rahat mısınız?” dedi.

Şimdi, burada bir gönlün istediği vardır, bir de imkânların elverdiği hususlar vardır. Siz, tabii, bu yerlerden gelen kimsesiniz, bunları gayet iyi bilirsiniz. Uzun uzun hep mali disiplinden bahsettik, bütçe açıklarının bu ülkeye ne gibi sıkıntılar meydana getirdiğini ne gibi problem çıkardığını da uzun uzun anlattık ve tahmin ediyorum, hemfikir de olduk yani birçok konularda, çünkü Türkiye'nin menfaati bunlar. O çerçevede tabii bu imkânlar veriliyor. Yatırım imkânları eldeki bütçe imkânlarına göre mali disiplinden de ödün vermeksizin hazırlanan bir bütçe bu. Dolayısıyla, bütün arkadaşlarım birlikte çalışarak getirdiğimiz rakamlardır, bu devletin bütçesidir. Dolayısıyla eldeki imkânlar bu olduğuna göre, mecburen içimiz de rahat. Ha, daha iyisini ister misin? İsterim tabii daha iyisini.

Hani, şimdi doğal gaz, doğal gaz değil de bir gaz bulmuşlar kömürden çıkan gaz, bir de petrol bulsalar, bir şeyler de bulsalar da çok da iyi harcamalar yapsak, valla çok iyi olur, çünkü ülkemiz ve milletimiz her şeye layık ve ayrıca da altyapıları ne kadar fazla yaparsak ülkemizin gelişmesi o derece fazla olacak. Ona da inanıyoruz.

Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan bahsetti işte yapılan değişiklik nedir diye? Burada, biz, geçen senelere göre bir değişiklik yapmadık, aynısı bu. Yalnız, geçmiş senelerde tereddüt uyandıran bazı hususlara ibareler düzelterek açıklık getirdik. Yoksa şey aynıdır.

Sayın Hamzaçebi'ye de bilahare herhâlde öteki maddede cevaplar vereceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9.

(9'uncu madde okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Buyurun Harun Bey.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biraz önce döner sermayeden hibe suretiyle taşıt edinmesinde söylediğim düşüncelerim, bu vakıflardan hibe yoluyla taşıt edinme ile ilgili olarak da geçerli.

Şimdi, burada dört numaralı fıkrada Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Gelirlerinden hibe yapılması öngörülüyor. Yani, şimdi, mesela, işsizlik sigortasında bir fon fazlası oluştu ve dolayısıyla fondan yararlanmanın koşullarını yumuşatmayı düşünüyoruz ve doğru düşünüyoruz.

Burada de eğer Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfının kuruluş amacında, kuruluş senesinde öngörülen hedeflere ulaştıktan sonra bir kaynak birikmeye başlamış

ise, o vakfın gelirleri arasında ne var şu an bilemiyorum ama bir gözden geçirilip onları azaltmaya gidip, yine devletin taşıtlarını genel bütçede topladığı tek gelirden edinmesinin doğru olduğu düşüncesindeyim. Çünkü bu yarın, ileride geçen yılki bütçelerde de koymuştuk, bak o vakfı koymuştuk, şimdi de ona bu vakfı ilave ediyoruz şeklinde bence uygun düşmeyen örnekler oluşturabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

9'uncu madde resmî taşıtların edinilmesiyle ilgili çeşitli hükümleri düzenliyor. Özellikle beşinci fıkrada dikkatimizi çeken bir husus, döner sermaye gelirlerinden de bu taşıt alımından doğacak fiyat farkının imkânı getiriliyor döner sermaye gelirlerinden karşılanabilmesi için. Benim merak ettiğim husus, bu 5018 sayılı Yasa'nın geçici 11'inci maddesi, döner sermaye işletmelerinin 31/12/2007 tarihine kadar yeniden yapılandırılacağını öngörüyor. Daha evvel döner sermaye faaliyetlerine 2007 yılı sonuna kadar son verme düşünülüyordu. Şimdi bu yeniden yapılandırma kararı alındı ve bunun da 31/12/2007 tarihine kadar tamamlanması gerekiyor.

Tabii, yıllarca bütçe dışı çeşitli dernek, vakıf, fonların ve döner sermayelerin yarattığı sıkıntılar oldu ve âdeta bizim genel bütçe sistemimizin dışında apayrı daha neredeyse devasa bütçeler oluşmuştu. Zaman içerisinde bu fonlar kaldırıldı, Dernekler Kanunu'yla da dernek ve vakıfların bu tür faaliyetlerine çekidüzen verilmeye çalışıldı. Acaba, bu hüküm özellikle 9'ucu maddenin beşinci fıkrasında mübadele yoluyla yenileriyle değiştirilen araçların alımından doğacak fiyat farkının döner sermaye gelirlerinden karşılanabilmesine imkân getirilmesi, bu 5018'in geçici 11'inci maddesindeki döner sermayelerin yeniden yapılandırılması çalışmalarını çerçevesinde bir çelişki değil mi? Âdeta döner sermayeler, dernekler, vakıflar yine bu maddeyle teşvik ediliyor düşüncesi doğuyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Akif Bey.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin dört numaralı fıkrasıyla ilgili olarak görüşümü ifade etmek için söz aldım.

Değerli arkadaşlar, hepinizin bildiği gibi, geçen yasama döneminde kabul edilen bir yasayla, kamu kurumlarını güçlendirmeyi, desteklemeyi amaçlayan vakıfların, kamu kurumlarının ismini kullanmak suretiyle vatandaşın bir gelir toplaması yasaklanmıştı. Bu kapsama bütün kamu vakıfları giriyordu. Ben, o zaman şöyle bir öneride bulunmuştum: Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı olsun Nüfus Vakfı olsun, başka vakıflar olabilir, bunlar sonuçta kendi kurumlarına önemli ölçüde destek sağlıyorlar. Örneğin, Polis Vakfı, polis teşkilatına çok büyük ölçüde destek verir, araçlarını alır, yatırımlarını yapar, lojman alır; karşılığında, işte vatandaş ehliyet alırken veya emniyetin görev alanına giren bazı konularda vatandaşın bir teberru alırlardı. Bunun kaldırılmasının bir mantığı vardı. Yanlış bir mantık değil, doğru. Ama öte yandan bu kurumların, bu vakıfların yaptığı bu hizmetlerin aksamaması için önerim, bu tip şeylerin bir küçük harca dönüştürülerek Harçlar Yasası'na eklenmesi. Böylece, kamu, o geliri alıp, o vakıfların yürüttüğü, gelirlerle yürüttüğü hizmetleri kamu yürütsün demiştim, kabul görmemişti. Olabilir, hükümet öyle bir tercihte bulunmuş olabilir. Önemli olan, emniyetin bu hizmetlerini görmek.

Şimdi, bu çerçevede şunu öğrenmek istiyorum: Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı, ilgili yasanın çıkmasından önce emniyet teşkilatına ne kadarlık bir yardım yapıyordu? Yapılan bu yardım ilgili yasanın çıkmasından sonra devlet bütçesinden karşılanabilmiş midir, o yardımla görülen ihtiyaçlar devlet bütçesinden karşılanabilmiş

midir? Sanırım bunların kıyaslanması mümkün. Ve asıl öğrenmek istediğim, şimdi hem bu uygulamaya son verildi hem öte taraftan da emniyet teşkilatı araç alacak, burada herhangi bir şekilde fiyat yüksek olursa aradaki farkı yine Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı ödesin diyoruz. Yani, devlet olarak bir yasa çıkarıp, kamunun ismini kullanarak, kamunun gücünü kullanarak bu vakıflar para toplamasın, bu vakıflar böyle bir işlem yapmasın. Sonuçta onun hizmetine de ihtiyacımız yok diyor devlet. Burada da aracın alımında Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı, devlete yardım etsin diyoruz. Bunu ben doğru bulmuyorum. Yani, bu anlayışta, bu mantıkta bir çelişki var. Buraya bu hükmü yazıyorsak, ilgili yasayı niye çıkardık o zaman, ilgili yasa niye çıktı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

Dört ve beşinci maddelerle ilgili, sağ olsunlar, Sayın Çebi, Sayın Akçay, kaygılarımı burada yinelediler. Gerçekten, daha önce çok tartışılmış bir konu. Evet, polis ve jandarmaya bağlı vakıflar var ama kamunun diğer alanlarında da çok vakıf var. Adalet Bakanlığı bilmem ne vakfı, bilmem diğer kurumlarda böyle vakıflar.

Şimdi, vakıfların bir kuruluş amacı vardır taa Osmanlıdan günümüze kadar gelen. Benim bildiğim, vakıflar, daha önce hayrat vakıfları olarak, fakir fukaraya yardım etmek için kurulurdu. Bunlar, para toplamak için kurulan vakıflar. Burada bir mantık hatası yok mu, yani amaç hatası yok mu?

Vakıflar Kanunu'na bakıyoruz. Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün bütçesini de tartıştık, bunlar orada gündeme gelmedi ama gerçekten bu kaygının altını çizmek istiyorum. Bunun adı fakir fukaraya, vatandaşın zorla para almaktır bunun adı. Yani, gittiği zaman pasaport için, ehliyet için, silah ruhsatı için, av tüfeği ruhsatı için önüne bir tane vakıf makbuzu hemen eline tutuşturuyorlar. Bunu ödemek zorunda değil vatandaş. Öyle deniliyor. Ama ödemedi de işi olsun göreyim. Mümkün mü? Hiçbir şekilde o iş yürümüyor. Gerçekten bunun adı resmî rüşvettir. Resmî rüşvetin bu tür kurumlar kanalıyla suistimale açık ve dağınık her alanda toplanması, yani doğru bir yaklaşım tarzı değil.

Bunun biçimi ne olabilir? Bu ihtiyaçların karşılanması için, merkezî bakanlık bütçeleri içinde bu suistimal kanalları tıkanarak harcırahtan mı olur, başka türlü mü olur, ama mutlaka bakanlığın bunu düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum, bu suistimalin önüne geçilmeli diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, yani sadece Sayın Kaplan o manada söylemek istemedi herhâlde ama bunun adı rüşvettir şeyini düzeltmek lazım. Yani vergi diyebiliriz, harç diyebiliriz, yani, isteğe bağlı olmayan zorla bir alım diyebiliriz ama rüşvet şeklinde nitelendirme doğru değil diye düşünüyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir iş karşılığında para alınıyorsa, yapılıyorsa, para vermezsen bunu yapmam deniliyorsa, hukukî olarak, kavram olarak en yakın, en yaygın

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Peki, ısrar ediyor o zaman.

BAŞKAN – Efendim, bu konuyu...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, hayır. Ona yakın bir tanıımı ondan daha iyi ifade edilebilir mi? Resmî rüşvet, resmî yetki ve yasalarla değil, ama fiiliyatta defacto böyle.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – Yarı rüşvet.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – “Rüşvet” demek doğru değil. Vatandaş bağış yapmaya, teberru yapmaya ikna ediliyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İkna edilmiyor, zorlanıyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Efendim, ikna yöntemi konusunda bir değerlendirmede bulunmadım. “İkna ediliyor” dedim, ama ikna yöntemini ayrıca konuşabiliriz tabii.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Arkadaşlar, müsaade ederseniz ben ufak bir şey ekleyeyim. Bakın, Bursa çok büyük bir sanayi kenti. Otomotiv sektörü Bursa’da gelişmiş vaziyette. Çok dev firmalar var. Biliyorsunuz vergi kanunlarında elde ettiği kârının yüzde 5 oranında bir vakfa, menafii umumiye hâdim cemiyetlerden birine hibe etme imkânı var, kârının yüzde 5’ini. Şimdi, bir vakıf olması lazım. Şimdi, arabalar bol ellerinde, verecekler polis teşkilatımıza da bir vakıf aracılığıyla vermeleri gerekiyor. Dolayısıyla bu vakıf o hizmeti görüyor. Dolayısıyla çok şey yapmamak lazım, ama kamuya da yayılmaması lazım dediğiniz gibi. Ondan biz yararlanıyoruz. Yani, polis teşkilatına çok büyük sayıda vasıta temin etme imkânımız oluyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hep Bursa’ya mı alıyorsunuz?

BAŞKAN – Vallahi, bir otomobil fabrikası kurarsan Malatya’ya olur bu işler, yani gayet basit.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 10 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Efendim, bu ülkede yaşayan herkesin sosyal güvenlik şemsiyesi altında olması sosyal devletin bir görevidir. Tabii, ama bazı görevler var ki zorunlu olarak sosyal güvenlik şemsiyesi altına alınmak zorundadır. Ben, birazcık muhtarlarımızdan bahsedeceğim. Türkiye’de –ki 52 bin muhtarımız var- bunlar muhtar olduklarında zorunlu olarak Bağ-Kur’lu olmak zorundalar. Tabii, insanları sosyal güvenlik şemsiyesi altına almak çok güzel bir şey. Ancak, bu insanlara biz şu anda 270 lira para veriyoruz ve 12’nci basamağa gelen bir muhtar 270 lira prim ödemek zorunda kalıyor. Şu anda Türkiye’deki muhtarların yaklaşık yüzde 50’si Bağ-Kur borcu var ve yaklaşık yedi yıl, sekiz yıldır Bağ-Kur borcunu ödeyemeyen muhtarlar var. Şimdi, bu, bu bölümün bir yarısı. Benim ricam, şimdi bir Bağ-Kur’lu muhtar yeşil kart alamıyor, hiçbir sosyal güvenlik şemsiyesinden yararlanamıyor, borcu varsa, borcunu ödeyemiyorsa çocukları ve eşi hiçbir sosyal güvenlik kurumundan yararlanamıyor ve hastane kapılarında senetler veriyor. Biz, bunu geçtiğimiz dönemde birkaç kez dile getirdik. En azından bu insanların bir şekilde, sosyal güvenlik borçlarının yapılandırıldı, yüzde 10 muhtar bunu ödeyemedi. Özellikle bu madde sosyal güvenlik kurumlarının devlet gideri primleriyle ilgili bir madde. Ben bir kez daha Hükûmetin dikkatine sunuyorum. Türkiye’de, çünkü Meclis Genel Kurulu geçen dönemde karar verdi, fakat her nedense Hükûmet getirmedi. Ben muhtarların içinde oldukları koşulları bir kez daha Hükûmetin dikkatine sunuyorum.

Demin üzüldüm. Sayın Özyürek “Türk Hava Yolları kamu kurumudur.” dedi. Sonra küçük bir pusula geldi, pusulada “yüzde 49” diye bir şey gördüm. Yani, arkadaşlar, burada çok açık ve netiz hepimiz. Şimdi, şu anda Türk Hava Yolları yönetimi, hatta denetimi -örneğin Bütçe Kontrol Genel Müdürümüz zannediyorum denetim kurulunda- tamamen Hükûmetin kontrolü altındadır. Yani, bir şey yüzde 49’u kamuya aittir, yüzde 51’i kamuya aittir demek yerine, şu anda buranın yüzde 51’i. Yani, biz her şeyi açık ve şeffaf soruyoruz. Burada altında bir şey aramak yerine, her şeye tüm konular burada tartışılın diyoruz. Demin ben bir soru sordum. Gene üzüldüm. Onun için, Türk Hava Yollarının yönetimi tamamen Özelleştirme İdaresinin Kontrolü altındadır ve denetimi de Özelleştirme İdaresinin kontrolü altındadır. Ama konuları açık ve şeffaf tartışalım. Yani demin sorduğum soruda gene yanıt alamadım. Ama, biz bunları sorarken bir şekilde bir amaçla

sormuyoruz, her şeyin açık ve şeffaf olmasını, tüm halkın açıklık, şeffaflıktan dolayı soruyoruz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben bu aktarma ve ekleme işlemlerini eskiden beri hep merak ederdim neye göre yapılır diye. Şimdi, buraya bakınca, biz iki haftadır bakanları boşuna sıkıştırmışız gibime geliyor. Bütün maddelere bakıyorum: “Sınırsız Maliye Bakanı yetkilidir.”, “Sınırlamaya tabi olmaksızın Maliye Bakanı yetkilidir.” diyor. Sadece iki tanesinde böyle daha şey gördüm, (c) ve (ç) bendinde. Biraz askerlerin kendi karasında anlaşması durumunda ancak o da.

Şimdi, asıl şey (f) bendine bakıyorum: “Tedavi ve cenaze giderleri tertiplerinde yer alan ödenekleri, bu idarelerin bütçelerinde mevcut veya yeni açılacak sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi giderleri tertiplerine aktarılabilir.” Şimdi, bakıyorum, tedavi ve cenaze giderleri daha belirsiz bir gider, oysa prim giderleri daha belirli. Yani, önceden ne kadar işçi çalıştıracığımız belli değil mi? Yani, tedavi gideri belli olmaz, hastalanabiliriz, ölenler olabilir, Allah göstermesin. Ama, burada sanki bu şeyi karşılıklı da değil, benim biraz garibime gitti. Yani, oradan oraya aktarma işi, yeni işçi alacağız da yoksa harcanmayan sağlığı mı aktaralım diyoruz? Bu konuda aydınlatabilirlerse sevinirim.

Fazla uzatmak istemiyorum, ama sınırsız bir yetki vermiş, biz boşu uğraşıyormuşuz gibi geldi. Onun için bir uyarıda bulunmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Akif Bey.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin 1’inci fıkrasının (a) ve (f) bentlerine ilişkin önerimi daha önce yapmıştım. Onu tekrar etmeyeceğim. 5 numaralı fıkra da yer alan düzenleme, geçen yıl bütçe yasasında da vardı ve hâlen yürürlükte. Aynı hükmün, burada, Karayollarının Ulaştırma Bakanlığına bağlanmış olması nedeniyle, Bayındırlık Bakanlığının talebiyle başlayacak sürecin Ulaştırma Bakanlığının talebiyle başlayacak süreç olarak değiştirilmek suretiyle bu bütçe yasa tasarısında da muhafaza edildiğini görüyoruz.

Bu hüküm, bir kere Anayasa’nın 161’inci maddesine aykırı arkadaşlar. Bütçeyle ilgili bir hüküm değil. Eğer böyle bir şeye Hükûmet ihtiyaç duyuyorsa, bunu ilgili yasanın götürüp koysun. Madem geçen yıl bütçesinde vardı, bu yıl var, öyle anlaşılıyor ki önümüzdeki yıllarda da olacak. İdare böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuyor. Bunu burada muhafaza etmemek gerekir.

İki; şimdi, Karayolları Genel Müdürlüğü mülkiyetindeyken Karayolları Genel Müdürlüğünün tüzel kişiliğinin kalkması nedeniyle hazineye intikal eden taşınmaz malların yönetimi Maliye Bakanlığında, Millî Emlak Genel Müdürlüğünde. Bunların satışından elde edilen geliri, yol yapımı için, Ulaştırma Bakanlığı bütçesine ödenek kaydedeceğiz. Bunun bütçe hakkı yönünden önemi, 1’inci ve 2’nci maddelerle belirlemiş olduğumuz bütçe büyüklüğü ve gelir büyüklüğünü bu maddeyle ihlal ediyoruz. Biz 1’inci maddeyle merkezi yönetim bütçesi kapsamında 240 milyar YTL’lik bir ödeneği Hükûmete verdik, finansmanını da 2’nci maddede gördük. Ama, bunu ihlal ediyoruz şimdi. Buradan çok sınırsız bir şekilde bir kaynağı, bu kaynağın miktarını Hükûmet belirleyecek ve harcama yeri de burada belirtilmiş, Hükûmet bu şekilde bir işlemi yapabilecek. Saydamlık ilkesine aykırı, iki.

Üç; Karayolları Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde olan taşınmazları anladım, onların satışından elde edilen gelir Karayolları Genel Müdürlüğüne verilecek, buna ilave olarak Karayollarıyla hiç ilgisi olmayan, diğer bir kısım taşınmazların satışından elde edilen geliri de Karayolları yapımı için Ulaştırma Bakanlığı bütçesine ödenek kaydetmeye yetki veriyoruz. Ulaştırma Bakanının şurası deyip bir gayrimenkulü işaret etmesi yeterli.

Değerli arkadaşlar, her yönüyle yanlış bir hüküm. Bunu doğru bulmuyorum. Şimdi, bununla sınırlı kalmıyor, önümde bir önerge var, herhâlde görüşeceğiz. Tabii, bunun yolunu Karayolları Genel Müdürlüğü için açılan bu yolu Çevre ve Orman Bakanlığı görünce, o da aynı yetkiyi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü için istiyor. Onu genişletiyoruz. Sanıyorum önümüzdeki yıl bütçelerinde bunu takip edecek başka genel müdürlükler de olacak. Bu şekilde bütçenin birliği ilkesini hemen tekzip eden, onu yok eden bir düzenlemeyi sisteme sokmuş oluyoruz. Son derece yanlış, hiçbir açıdan savunulabilir değil. Ben bu hükmün çıkarılmasını öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Zekai Özcan Bey.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, maddeyle ilgisi yok, ama demin arkadaşımız sürekli muhtarlarla ilgili, işte “sosyal güvenlikleri yok” diye zaman zaman burada vurgulanıyor. Şimdi, yüzde 197 civarında bir artış oldu muhtarlarda 2002’den 2007’ye kadar. Şimdi, muhtarlara yeterli midir? Belki değildir, ama çok ciddi bir kaynak aktarıldı. Yüzde 197, yani 2 kat bir artış yapıldı. Şimdi, bunların sağlık güvencesi konusu aslında yasa da var. İnşallah yürürlüğe girecek. Biz burada diyoruz ki asgari ücretin altındaki kişilerin sadece sağlık hizmeti için sağlık primi ödeyebilir ve ailesi bundan yararlanabilir, yani 60 YTL ödediği zaman sağlık priminden yararlanacak, hem kendisi hem eşi hem çocukları. Dolayısıyla burada sürekli olarak muhtarları gündeme getirip muhtarlar 25...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yani, kötülük mü yapıyoruz?

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Devamla) – Sözümü kesme lütfen!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Bir dakika, o şekilde konuşmayın lütfen!

BAŞKAN – Bir dakika... Bir dakika...

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Devamla) – Sözümü kesmeyin diyorum ben.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – “Kesmeyiniz” diyebilirsiniz. Ayıp ya!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, bir dakika... Bir dakika... Bir dakika...

Buyurun.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Devamla) – Bu şekilde bir...

BAŞKAN – Sakin, sakin, yavaş yavaş.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Devamla) – Şimdi, burada şunu ben vurgulamak istiyorum. Bir şeyi ortaya koyarken mutlaka altını da doldurmamız lazım. Yani, muhtarlar yaşamları boyunca muhtar mı seçiliyorlar? Yani, yirmi beş sene muhtar mı olacak ki emeklilik hakkı kendisine doğrudan verilsin? Muhtarlık, belli bir sürede seçimle gelinen bir mekanizmadır. Yani, diyelim ki belediye başkanı dört sene belediye başkanlığı yaptı diye ve başka bir sosyal güvenlik kapsamına girmedi diye biz bunu sosyal güvenlik kapsamına mı alacağız? Evet, muhtarın o dönemdeki primini ödeme imkânı için bunların maaşının artırılması düşünülebilir. Ama, muhtarın durumu da iyi olabilir. Yani, sadece maaşıyla geçinen kişi de olmayabilir o köyde. Dolayısıyla bunu sürekli dile getirmekteki amaç, yani muhtarların daha fazla aylık alması ise ben buna saygı duyuyorum. Ki, biz yüzde 197 artırdık. Ama, sağlık hizmetinden yararlanması düşünülüyorsa, genel sağlık sigortası kapsamına bunları koyduk, genelini koyduk ve bunlar sadece sağlık primi ödemek suretiyle, yani 60 YTL civarında prim ödemek suretiyle kendisi ve ailesinin sağlık hizmeti alabilecek noktaya gelecektir ve süreklilik de bunların emekli hakkı düşürülmesi mümkün değildir. Ama, adam devamlı, yirmi beş sene, otuz sene muhtar seçilmişse, primini ödüyorsa zaten o kapsama girecektir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, bir kelime...

BAŞKAN – Bir sürtüşme olmasın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır efendim.

Değerli arkadaşlarım, işveren işçinin primini ödemiyor. İşçi gidip her türlü sağlık yardımını alabiliyor. Biz de diyoruz ki dünyanın hiçbir yerinde çoluğu çocuğu, -bak ne diyoruz- hastane kapılarında rehin kalıyor. Bunu söylemek istiyorum. Yani, eğer bir muhtarın Bağ-Kur'a borcu varsa hastaneye gidemiyor. Bunu söylemek suç mu oluyor?

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Cevap verebilir miyim?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Yani çoluk çocuğuna acı mı yapıyorsunuz? Bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Peki, tamam. Teşekkür ederiz efendim, sağ olun.

Buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Özcan'ın dile getirdiği şeye belki bir karşılaştırma şöyle yapılabilir. Yani, muhtarlar da seçimle geliyorlar, belediye başkanları da seçimle geliyor, bizler de seçimle geliyoruz ve bu seçtiğimiz dönemle ilgili olarak belediye başkanları ve milletvekilleri iştirakçi konumuna giriyor Emekli Sandığında. Onlar da öbür tarafta iştirakçi konumuna girebilir. Ne kadar süreyle o görevde bulunursa primini öder, dolayısıyla seçilemedikten sonra başka bir işe girer, o primin üzerine devam edebilir. Yani, böyle bir düzenleme yapılabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Var zaten.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Varsa, işliyorsam mesele yok.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, tamam değil mi efendim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özcan, bir sataşma olmasın lütfen.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Sayın Öztürk'ün söylediğine ben de mantıken katılıyorum ve doğru da bu. Bu yapılan düzenlemede de belki bu 297 lira alıyor ya şu anda, belki 297 lira primi ödemeye yetmeyebilir. Ama, onlara şu imkân da getiriliyor. Deniyor ki: "Siz otuz gün prim ödeyemeyebilirsiniz, on gün ödeyin, on beş gün ödeyin, isterseniz bir gün ödeyin." Yani, bu imkânlar getiriliyor. Dolayısıyla yeni düzenlemede aslında Türkiye'deki geneline daha rahat bir ortam hazırlanacak diye şey yapıyorum. Teşekkür ediyorum katkınız için.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Hasip Bey de söz istedi.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergemiz olacak, zaten tekrar söz alacağım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Buyurun efendim, bir cevap niteliğinde.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkanım, öncelikle bir önceki maddede sözü edilen Türk Silahlı Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı ve Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı ve Jandarma Asayiş Vakfı, hepimizin bildiği gibi ulvi amaçlarla kurulmuş vakıflardır. Bu vakıfların faaliyeti ve yöneticileriyle ilgili olarak onları ilzam edecek sözler söylenmemesinin yerinde olacağını ifade etmek istiyorum.

Esasen 5072 sayılı Kanun geçtiğimiz yıllarda çıktı. Maksud da şuydu: Bu tür kamu ağırlıklı olarak kurulmuş vakıflara kamudan herhangi bir şekilde kaynak aktarılmayacak. İkincisi de bu vakıflar kamu gücü kullanarak para toplamayacaklar. O kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki uygulamalar da böyle olmuştur. Geçmişte bazı olumlu karşılanmayacak uygulamalar olabilir. Örneğin, herhangi bir kamu hizmeti almak için gittiğinizde size de bir "Şuraya bağışta bulunun musunuz" diye makbuz uzatılmış olabilir. Bunlar tabii arzu edilmeyen uygulamalar. Değerlendirilebilir, ama bu kanunun uygulamasından sonra artık örneğin herhangi bir pasaport alırken, silah ruhsatı alırken illa şuraya bir bağışta bulunun gibi uygulamaların kalktığını biliyoruz. Bu tür uygulamalar yok.

O kanun zaten o amaçla çıkarıldı. Bugün için böyle bir durum söz konusu değil. O durumu bir tavzih etmek istedim.

Yine, tabii ki faaliyetlerini devam ettiriyor bu vakıflar, ilgili vakıf mevzuatına göre kurulmuş vakıflar. Buna rağmen kişiler taşınmaz mal bağışlayabilir bu vakıflara, nakdi bağışta bulunabilirler ve ellerinde de bir nakdi fon olur. Bu takdirde Emniyet Genel Müdürlüğü bize derse ki "Ben ihtiyacım olan şu taşıtları almak istiyorum, İçişleri Bakanlığı delaletiyle." Bu da Bakanlar Kurulu kararıyla uygun görülürse o tür taşıtlarını, eski taşıtlarını ilgili firmalarla mübadele edebilirler. Şu eski taşıtlarını al, yenisini al, aradaki fiyat farkını da Polis Teşkilatının Vakfındaki nakit fondan ödeyeceğim. Bu olabilir. Dolayısıyla bu vakıfların faaliyeti açısından da bir zafiyet oluşturmaz, devletin buraya bir kaynak aktarması anlamına da gelmez diye eklemek istiyorum.

10'uncu maddede 1'inci fıkrasının (f) bendinde getirilen düzenleme, önümüzdeki süreçte yürürlüğe gireceğini beklediğimiz Sosyal Güvenlik Reformunun uyarlamasıyla ilgilidir. 2008 yılı bütçesindeki tedavi ve cenaze giderleri ödeneklerini bütün biz kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde ödenek olarak şimdi tefrik ediyoruz. Ancak, kanun çıktıktan sonra bu ödeneklerin tümüyle alınıp Sosyal Güvenlik Kurumuna aktarılması gerekiyor. Bu amaçla alınan bir yetkidir. Yoksa yeni ihdas edilen veya başka bir maksadı olan uygulama değildir diye arz etmek isterim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanun çıkmazsa ne olacak Sayın Müsteşarım? Olur ya yani.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Kanun çıkmazsa o kurumların bütçesindeki o ödenekler aynen kalacak. Nitekim 2007'de öyle oldu. 2007'de de benzer bir ihtiyati düzenleme vardı. Dolayısıyla bir sorun teşkil etmeyecek.

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetindeki taşınmazların satışından elde edilen gelirlerin münhasıran yine karayollarının bölünmüş yol, devlet ve il yolu yapımında kullanılması keyfiyeti söz konusu. Tabii, bu hizmetler genişledikçe, bu hizmetlere kamudan ilave kaynak nasıl aktarılabilir şeklinde bir arayış da beraberinde geliyor. Bu bağlamda kurumun çok kıymetli taşınmazları vardı. Bunların satılıp bu tür hizmetlerine yönltilmesi söz konusu oldu. Nitekim, 2007'deki gayrimenkulünden elde edilen 1 milyar 58 milyon lira bazı küçük gelirlerle birlikte 1 milyar 60 milyon civarındaki bir gelir bir yandan bütçeye gelir kaydedildi, öte yandan ödenek kaydedilerek Karayollarının bu tür hizmetlerinde kullanıldı.

Devlet Su İşleriyle ilgili de, tabii, henüz bir önerge gündeme gelecek, bahsedildi, ama o da bununla sınırlı bir keyfiyettir. Bu bilgiyi size arz etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyle ilgili önergeler var.

Aynı mahiyette iki önerge olduğu için birleştirerek önerge sahiplerinin ismini okuyacağız.

Önergeyi okutuyoruz:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki düzenlemenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Akif Hamzaçebi Mustafa Özyürek

Faik Öztrak

Trabzon

İstanbul

Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

"g) İçişleri Bakanlığı Bütçesinde yer alan "10.01.30.00.01.3.9.00.1.07.1 tertibindeki ödeneği iki katına kadar artırmaya,"

Aynı mahiyette Hasip Kaplan, Şırnak Milletvekilinin de önergesi var efendim.

BAŞKAN – Önergelere katılıyor musunuz efendim?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Katılmıyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – İkimize de konuşma hakkı, iki ayrı önerge.

BAŞKAN – Buyurun Hasip Bey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bu gerçekten önemli bir konu. 59'uncu Hükûmetin zamanında, 2004 yılında terörden zarar görenlerin tazminatlarının ödenmesi için bir tazmin komisyonları kurulması için 5233 sayılı Yasa çıkarıldı. Ondan önce de göç ve yerinden edilenlerle ilgili de rehabilitasyon çalışmaları vardı. Önceki hükûmetler döneminde de başlamış bir çalışma, ama 5233 sayılı Yasa'yla tazmin komisyonlarının kurulması kararı alınınca bu yasada aynı zamanda ÖTV ve KDV konulmak suretiyle bazı alımlara, bunlardan alınacak verginin bu zararları karşılaması için de yasaya hüküm kondu. Şimdi, bu vergiler bu zararlar için toplanıyor, ama bu vergiler bu zararlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığının özel olarak bütçesinde yer almıyor. Maliye bütçesinden her sene tahmini bir ödenek aktarması yapılıyor ve yasaya göre de bu tazmin komisyonlarımızın işlemlerini belli sürelerde bitirmesi gerekiyor. 2004'te yapılan bu düzenlemeyle, 59'uncu Hükûmet döneminde iki yıl süre tanınmıştı. Sayın İçişleri Bakanı burada açıkladılar. İşlemler çok sürdüğü için, tazmin komisyonları da yetişmediği için iki defa yasa çıkarılıp süre uzatıldı, Mayıs 2008'e kadar. Yani, şu an tazmin komisyonlarının elinde 275 bin başvuru var. 275 bin başvuru için ve bu komisyonların acil olarak işlemlerini tamamlayıp ödemeler yapması için İçişleri Bakanlığına ayrılan ödenek, kesinlikle önceki rakamlara ilişkin İçişleri Bakanlığının yaptığı açıklamalar dikkate alındığı zaman ve önceki sonuçlanan işlemlerdeki ödemeler dikkate alındığı zaman yetersiz kalıyor. Böylesi bir durumda İçişleri Bakanlığının kendisine ayrılan ödenekle bu başvuruları sonuçlandırması mümkün değil. O zaman ne olacak, bunun uzaması, sürecin sıkıntı getiriyor beraberinde. Zaten Avrupa Mahkemesinde görülmekte olan köy boşaltma davaları nedeniyle ve ona benzer olarak Kıbrıs'ta Louzidou Davası yine ev, mülk davası olarak getirilmiştir. Bir Kıbrıs'ta komisyonlarını Avrupa Mahkemesi kurulmasına karar verdi, bir de Türkiye'de kurulmasına karar verdi. Yani, ülkenin önünde yoğunlaşmış bu davaları Avrupa Mahkemesinden alıp Türkiye'de bu tazmin komisyonlarına havale etme gibi önemli bir işlev gördü. Bu ödenekte o başvuruları sonuçlandırmaya yöneliktir. Terörden kimler zarar görmüştür? Sivil yurttaş görmüştür, görevliler görmüştür. Yani, herkes... Zaten onun şartları var, kime, nasıl tazminat ödeneceği konusunda. 275'den 90 bini sonuçlandığına göre 160-170 bin gibi bir başvuru sayısı var ve her bir dosyada ortalama olarak -Diyarbakır'daki örneklerinden vermek istiyorum- bazen 20 bin, 30 bin civarında ortalama rakamlar ödeniyor. Bu ödenek, bu kalemin karşılaması mümkün değildir.

Arkadaşların da destek vermesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü, bu yasayı çıkaran 59'uncu Hükûmettir. Sonuçta da bu Hükûmetin bakanına yetki istiyoruz. İnşallah muhalefet etmezler diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Akif Bey, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bütçede yer alan ödenek yeterli değildir. 15 milyon YTL'lik ödenek vardır bütçede bu konuyla ilgili olarak. Bunun yeterli olmadığını düşünüyorum. Boşaltılmış olan köylerin, terör nedeniyle, diğer nedenlerle boşaltılmış olan köylerin, zarar görmüş olan köylerin, yaşanamaz hâle gelmiş olan köylerin rehabilite edilerek tekrar o köyde daha önce yaşamakta olan vatandaşlarımızın oraya iskân edilebilmeleri olanağının getirilmesi gerekir değerli arkadaşlar. Bu önerge o ödeneğin artırılması amacıyla verilmiştir.

Yine bu çerçevede belirtmek istediğim ikinci husus da şudur: 2004 yılında çıkan yasa terörden zarar gören vatandaşlarımızın bu zararlarının tazminine yöneliktir. Ancak, yasanın öngördüğü süreç bir hayli uzun bir süreçtir. Hatırlayacaksınız o yasayı yasalaşma öncesinde biz Plan ve Bütçe Komisyonunda tartıştık. O sürecin uzun sürebileceğini ifade

ettik ve komisyonlara birtakım esnekliklerin tanınması gerektiğini biz burada belirttik. Bu esneklikler tanınmaz ise komisyon ister istemez zararlarla ilgili olarak birtakım belgeleri arama ihtiyacı duyacaktır. Zararla ilgili olarak belge arama ihtiyacı doğal olarak komisyonun karar vermesini güçleştiren bir unsurdur. Ancak bu esnekliğin o zaman yeteri kadar tanınmadığını gördük. Aynı eleştiriyi ve o zaman da yaptığımı hatırlıyorum. O maddelerde bu çerçevede bir iki ufak iyileştirme yaptığımızı da hatırlıyorum komisyonunda. Ancak, ona rağmen onun yeterli olmadığı burada İçişleri Bakanlığı bütçesi görüşülürken Sayın İçişleri Bakanı yaptığı açıklamalarla ortaya çıktı. Aslında bu çerçevede yapılması gereken bir diğer iş de ilgili yasadaki tazmin edilecek zararın tespitine ilişkin sürecin kısaltılmasıdır. Komisyonlara biraz daha esnek, hareket etme olanağının ilgili yasadaki değişikliklerle tanınmasıdır.

Ben bunu da bu madde önerge vesilesiyle sizlere ifade etmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkan, özür dilerim, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkan, bu terörden zarar görenlerin mağduriyetlerin giderilmesi için bütçemizde her yıl ödenek tefrik ediliyor. Bu bağlamda 2007 yılında yapmış olduğumuz ödeme 273 milyon yeni Türk lirasını buldu ve bu önümüzdeki yıllarda da devam edecek.

Tabii, burada esas sorgulanması gereken bu mağduriyete sebep olan terördür. İşin o tarafı çok önemli. Bu kanunla bu mağduriyetler gideriliyor, 50 bin YTL'ye kadar yapılan tespitler sonucuna göre ödeme yapılıyor. Bütçede öngörülen ödeneğinin de üzerinde biz burayı aksatmadan ödemeye devam ediyoruz. Rehabilitasyon hizmetleri için de tabii İçişleri Bakanlığının yaptığı, yürüttüğü projeler var. Bunları da yıl içinde biz yine takviye ediyoruz. Bu hizmetler aksamadan yürütülmeye devam edecektir. Geçtiğimiz yıllarda da yine terörden zarar görenlere ilişkin ödemelerimiz yaptı. Onları da eklediğimizde tahmin ediyorum rakamımız 450 milyon YTL'yi bulmuş olacak şu ana kadar yaptığımız ödeme.

Bu bilgiyi arz etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

M. Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Ömer Faruk Öz
Malatya

"(6) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde iken 5018 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesi gereğince Hazine adına tescil edilmesi gereken taşınmazlar ile Hazine adına tescilli bulunan veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunup da tescil edilmeye elverişli olan taşınmazlardan Çevre ve Orman Bakanlığının talebi, Maliye Bakanının teklifi ve Başbakanın onayı ile tespit edilenlerin satışından elde edilecek gelirleri, bir yandan genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan baraj, sulama ve içmesuyu tesislerinin yapım, bakım ve kamulaştırma hizmetlerinde kullanılmak üzere Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Sermaye ödenekleri, 2008 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar esaslarına göre yılı yatırım programıyla ilişkilendirilir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Öncelikle bu eklemeyi düşündüğümüz fıkranın Bütçe Kanunu'yla ilgili bir hüküm olmadığını belirtmek istiyorum.

İkinci üzerinde durmak istediğim, önergelerinizle kabul edilecek görünüyor. Ama, uygulamaya açıklık getirilmesi açısından bir farkın Sayın Bakan tarafından buraya ortaya konulmasını istiyorum. Şimdi, Hazine adına tescil edilmesi gereken taşınmazlar ile Hazine adına tescilli bulunan veya devletin hüküm ve tasarrufunda olan yerlerden bahsediyoruz. Şimdi, bu yerlerden hepimizin bildiği gibi orman kadastro ile orman sınırları belirlenirken belli bir tarih itibarıyla orman vasfını kaybeden ve 2/B olarak bilinen alanların orman dışına Hazine adına tescil edilmek üzere çıkarıldığını biliyoruz. Dolayısıyla, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü ifraz işlemlerini yapınca bu yerlerde Hazine adına tescilli oluyor. Fakat, üzerlerinde şağulları bulunuyor.

Şimdi, bu yasa'yı uygularken Çevre ve Orman Bakanlığı devreye girdiği için açıklık getirilmesini özellikle istedim. Yani 2/B'yle ilgili alanlar bu önerenin kapsamı içerisinde mi? Eğer öyleyse, çünkü şu anda 2/B'yle ilgili konuda tıkanıyoruz nokta var. Yani, bu sorunun çözülmesini biz de istiyoruz. Ama, sorunun çözülmesi bir Anayasa değişikliğini gerektiriyor ve yeni 2/B alanları yaratmayacak bir Anayasa değişikliğini oturup beraber yapıp mevcut durumun tasfiyesini de görmemiz lazım.

Sadece, tekrar ediyorum, öğrenmek istediğim bu hükümlerle satış yasal olarak mümkün olmayan 2/B alanlarının da satışının yapılması ve buradan elde edilecek gelirlerin bahsi geçen alanlara aktarılması da düşünülüyor mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hemen cevap verebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hayır, düşünülüyor Sayın Öztürk.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Öztürk...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada bu uygulamanın giderek genişleyeceği anlaşılıyor. Tabii, bu çok bütçe disiplini açısından son derece riskli bir uygulama. Çünkü, arazi satışları bir defaya mahsus gelirler. Yani, bu sene satarsınız gelecek sene yok. Ama, burada finanse ettiğiniz birçok yıla sarıh olmuş devam eden projeler. Dolayısıyla, bu imkânı bulamadığınız noktadan itibaren bütçede birden bire karşınıza büyük bir açık, bir dengesizlik ortaya çıkabilir. Bu uygulamanın çok genişlemesi bütçe açısından sorun yaratacağı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin iştirak ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi şöyle bir bilgilendirmeye oylarınıza sunacağım. Maddenin 3'üncü paragrafında (a) ve (b) bentleri birbirleriyle tamamlar nitelikte olduğu için biz bu (b)'yi (a)'nın sonuna ilave etmek suretiyle, bir redaksiyonla, yapılan değişikliklerle birlikte maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 11 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili olarak söz isteyen?

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şimdi, efendim, geçen yıl biliyorsunuz geçici işçilerle ilgili bir yasa Meclise getirdi Hükümet ve yaklaşık 238 bin işçinin 210 bin civarında geçici bir işçiyi bir şekilde kanun kapsamına alındı. Tabii, burada yapılan uygulama Anayasa'ya uygun mu, değil mi, bu tartışılır. Eğer bir işçi yirmi beş yıldır Şeker Fabrikasında çalışıyorsa ve Şeker Fabrikaları da bunu beş ay on beş gün çalıştırıyorsa yirmi beş yıl sonra bu insanı bir şekilde hâlâ iki yıl çalışmış, altı ay bir gün çalışmış insanı kanun kapsamı içine alındı, ama, yirmi beş yıldır beş ay yirmi beş gün çalışan insan da kapsam dışında kaldı. Bir kere bunu dikkatlerinize sunuyorum. Yani, bir yirmi beş yıl... Bu insanın başka bir iş yapma imkânı yoktur artık veya yirmi yıldır usta öğreticiler var halk eğitim merkezlerinde. Bunun gibi örnekleri çoğaltabiliriz. Burada arızı nitelikte... Hayır, örneğin o kapsam dışında kalan insanların çoğu bir bütünü arızı.... İşin esas niteliğindedir. Şimdi, burada bir haksızlık yapıldı bu insanlara. Bunlar yaklaşık 25 bin, 28 bin insandır. Bunu bir kez daha dikkatlerinize sunuyorum. 210 bin kişi geçti, ama o 25 bin kişi kaldı. Bir kez daha bunu Hükümetin dikkatine sunuyorum.

Tabii, bazı arızı işler... Örneğin bazı işler var ki, bu geçici işçiyle olmaz. Eğer bir ebe, bir hemşire, bir sağlık memuru... Bu arızı iş değildir arkadaşlar. Bunlara ihale şirketlerine temizlik şirketi kadrosu ihale ediyoruz ve bunlara bu işi yaptırıyoruz. Daha sonra bir 4/B getirdik üniversitelere. Aynı işi yapan insanlara böyle bir şey verdik ve ama aynı hemşire, bir kadrolu hemşirenin aldığı ücretle aynı işi yapan bu vize verilen insanlar arasındaki fark hâlâ devam ediyor. Burada bir sosyal barış olmalı arkadaşlar.

Bunun için ben bir kez daha, özellikle üniversitelerimizde uygulanan bu konuda ve geçen yıl yasa dışında kalan ve beş yıl yirmi beş gün çalışmış her yıl, yirmi beş yıldır...

Bunları bir kez daha dikkatlerinize getiriyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde başka söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 12 okundu)

BAŞKAN - Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 13 okundu)

Madde üzerinde başka söz talebi?

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben yine bu maddenin (a) bendinde kanun tekniği açısından, yine bakıyorum bu 2008 yılı bütçesi yine “Yeni bir kanuni düzenleme yapıncaya kadar.” diye geçiyor. Tabii ki, tek parti iktidarı olarak nasıl olsa çıkarırız diye, deminkinde bakmışsınız ama, ya çıkmazsa ya vazgeçerseniz diye soruyorum şimdi. Bu sadece 2008 yılı için verdiğimiz bir yetki. Bunun not edilmesini istiyorum. (a) bendinde, yani “Bu idarelere –gerisi önemli değil- yeni bir kanun çıkarılincaya kadar.” demişiz. Bunu dikkatlerinize sunuyorum.

Bir de en sonunda bu fıkra kapsamında “İlgili idarelere yapılan Hazine yardımları haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” diyor Sayın Bakan. Bu sizi ilgilendiriyor. Çünkü, bütün kamu kurumlarına belediyelerin borçlarıyla ilgili önceki yıl içerisinde bir Hazine uzlaştırma kurulu kapsamında biliyorsunuz bir çalışma yapıldı ve 14 tane belediye ve ilgili kuruluşlar 16'sından borçlarını yeniden yapılandırdılar. Ama, hâlâ yapılandırılmayanlar var. Bunların içerisinde de belediyeler içerisinde de en borçlu olan bir iki büyükşehir belediyesi ve yan kuruluşlarımız da var. Şimdi, böyle bir şeyde bir

şekilde kamu kurumları hacze filan giderek veya gideriz diyerek borçlarını tahsil ediyorlardı. Tabii, bu özel amaçla verilen bir ödenek, onu biliyoruz, ama, bu madde kapsamında bunları da bir gündeme getirmiş olmak için söyledim. Önemli ölçüde hâlâ uzlaşmaya yanaşmayan belediyelerimiz var.

Bir taraftan da yine 2008 yılı programının mahallî idarelerle ilgili kısmına baktığımız zaman borçlarındaki artış gelirlerindeki artıştan daha fazla gidiyor. 2006 rakamları var burada. Şimdi, zaman almayayım diye boğmuyorum. İsterseniz oradan okuyabiliriz. Şimdi, borçlanma ihtiyaçları artarken şimdi, biz bir taraftan da eski borçlarında da uzlaşmaya gitmemişken acaba bu ödettirebilme kabiliyetimizde bir zaafa yol açar mı diye söylüyorum. En fazla borçlu olan da BOTAŞ da dâhil olmak üzere birçok kamu kurumunun Ankara Büyükşehir Belediyesi ve EGO ile ASKİ'nin borçları. Bu belediye borçları tabii ki yeni bir sorun değil, ama, biz sadece ödeme kabiliyeti açısından acaba bir sıkıntıya yol açar mı diye düşünüyoruz. Burada uzlaşmayla beraber büyük belediyeler yapmış. Sadece İzmit Belediyesinin çok fazla olduğu için Yuvacık Barajından dolayı. Uzlaşma sonrası belki, ama, azar azar tahsil edilecek. Bu konuda bir şeye yol açar mı veya maddede bir düzeltme gerekir mi diye dikkatlerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal.

Sayın Bakanım, arzu edersiniz diğer konuşmacılar da değerlendirmelerini yapınlar, ondan sonra size söz vereyim.

Buyurun Sayın Sali.

ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; 2006 ve 2007 yıllarında bildiğiniz üzere bu KÖYDES Projesi kapsamında 2'şer milyar YTL ödenek tahsis edildi ve bu çerçevede köylerimizin altyapıları ciddi şekilde iyileştirildi, yenilendi veya yeniden yapıldı. Ancak, biraz bir özel sorun olacak, ama, Sayın Bakan, YPK üyesi olduğu için sizlerle paylaşmak durumundayım. Bizim vilayetimiz gibi çok geniş coğrafi alanı kapsayan ve çok sayıda kırsal yerleşim birimine sahip olan iller var. Örneğin bizim 950 tane köyümüz var. Alt bağılılarıyla beraber 1.200'e kadar çıkabiliyor. Örneğin, bizim asfaltlama oranımız hâlen yüzde 50'nin altında. Hâlen 1.500 kilometre toprak yolumuz var ve hâlen 3 bin kilometre stabilize yolumuz var. Bu 2 milyar YTL 2006-2007 ödenekleri, bu defa 500 milyon YTL'ye indirildi. Tabii, telafi etmek üzere 1,5 milyar YTL de enerji fonundan köy elektrikleri için kaynak aktarılacağı öngörülüyor. Yani, yine aynı şekilde 2 milyar YTL'ye ulaşıyor, baliğ oluyor. Ancak, burada bizim gibi coğrafi sorunları olan iller 500 milyon YTL'ye inmesiyle birlikte mağdur olma ihtimaliyle karşı karşıyadır. Temenni ederim ki, bizim gibi köy altyapılarını, köy yollarını yapamamış olan il sayısı çok azalsın ve bizim gibi illere önceki yıllarda bazı illerimizde yapılan pozitif ayrımcılık bize de uygulansın. Aksi takdirde çok ciddi şekilde sıkıntı çekmeye devam edeceğiz.

Balıkesir'in sürekli söylediğimiz bir arka yüzü var. Bu arka yüzün de görülmesi gerektiği kanaatindeyim. Sayın Bakanım, yasal yetki çerçevesinde YPK'da dağıtımlar yapılırken bu hususları dikkate alırsa memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İfade tarzıyla ilgili bir şey söylemek istiyorum. Diyelim ki büyükşehir belediyelerinin gelirlerine ilişkin bir yasal düzenleme yapılırsa bu maddenin (a) bendi kendiliğinden uygulanmayacak hâle gelecek mi? Yani, sormak istediğim, aslında “Yeni bir kanuni düzenleme yapılınca kadar.” ibaresine gerek var mı?

İkincisi de, en sonunda yer alan “Tahakkuk ettirilmek suretiyle kullanılır.” ifadesi “Tahakkuk ettirilmek suretiyle.” ibaresine gerek var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, ben aslında bir önerge vermek istiyordum, yazıyordum, ama, herhâlde pek faydası yok. Ne kadar doğru versek dikkate alınmıyor. Ama, uyarımızı yapmakta da yarar görüyoruz.

Sayın Bakanım, evet, 13'üncü maddenin (c) fıkrasında “Yapılan Hazine yardımları haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” deniliyor. Peki, devlet alacağında şahin, ama, Alacakların Tahsili Usulü Kanun, en son vergi gelirleriyle ilgili düzenlemeler, gecikme zammı, faiz... Yani, bunlar devlet alacağını aldığı zaman son kuruşuna kadar alıyor, ama, vatandaş devletten alacaklı olduğu zaman bu sefer devlet borcunu ödememekte diretiyor. Şimdi, bir belediye bir vatandaşın arsasını istimlak ediyor, istimlak bedelini ödemiyor veya istimplaksız el atıyor. Vatandaş mağdur oluyor, gidiyor mahkemeye. Mahkemeden de karar alıyor, kesinleşiyor. Kesin yargı kararı var. Geliyor parasını tahsil etmeye. İşte burada deniliyor ki, amme olduğu için kamu kurumları haczedilemez. Burada Sayın Bakanın dikkatini şu noktaya çekmek istiyorum. Türkiye yakın zamanda Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'ni imzaladı. Aynı zamanda Ekonomik Sosyal Sözleşme'yi de imzaladı. Vatandaşın temel hak ve hürriyetleri yanında mülkiyet hakkından da özgürce yararlanma diye önemli kurallar getirildi ve en önemlisi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Ek 1 Nolu protokolünün 1'inci maddesinde mülkiyet hakkının kullanılmasıyla ilgili çok ciddi hükümler var ve geçmişte kamulaştırmalar nedeniyle Türkiye milyonlarca, milyarlarca lira tazminat ödemek zorunda kaldı kamulaştırma bedellerinden ve bu kamuoyuna yansımada, ama, rakamlar çok büyük. İtalya aynı şekilde uzayan davaları nedeniyle ve sonra da tahsil edilemeyen alacaklarla ilgili zararlar gördü. Eğer bu konuda bir parantez içine “kesinleşmiş mahkeme ilamları hariç” ibaresini eklemesiniz ve bu paralar mahkeme ilamları yerine getirilmezse vatandaş mecburen yine Strasbourg'un yolunu tutacak ve bu da tabii ki bir şeyi koruyayım derken daha fazla zarara yol açacak. Ben burada önerge vereceğim, reddedilecek, biliyorum, ama, hiç olmazsa mahkeme kararlarına saygılı bir hukuk devleti olmanın ölçütü de bu. Ne demek yani “Belediyelerin malları haczedilemez?” Belediyeler o kadar sınırsız buyruk mudur? Vatandaş mağdur edecek, vatandaşın malına el konacak. Ama, borcunu ödemeyecek. Yani, bu konuda parantez içine “Mahkeme ilamları hariç.” İbaresini bir önergeyle ortaklaşa verirsek düzenlenirse hukuk devletini de, bağımsız yargıyı da korumuş oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakanım, ben de Sayın Sali'nin görüşüne iştirak ediyorum. geçtiğimiz süreçte özellikle KÖYDES ile ilgili bazı illerle objektif kriter uygulanmadı diyemiyorum, ama, ihtiyacı çok olan iller bu ihtiyacını gideremedi. Şimdi 500 milyonla kalacak mı acaba bu dağıtılacak para, yoksa KÖYDES projesine biliyorsunuz geçen yıl bu projeye özelleştirmeden gelen bir para konulmuştu. Acaba bu yıl tekrar yeni bir özelleştirmeden ilave bir ödenek koyulabilir mi?

İkincisi ise, yine nüfusu 10 binden aşağı belediyeler şu anda iflas etmiş durumdadır. Bunlar hepimizin belediyesi, vatandaşa hizmet görüyor. Bunlara her yıl mart ayında yaptığınız yardımlara bu sene, yani, orada benim gördüğüm maksimum 30 bin lira en çok yapılan yardım olarak gördüm geçen yıl, 30-35 bin bu belediyelere. Hakikaten bu yıl mart ayında yapacağınız yardımda özellikle 10 binin altındaki belediyelere en azından bir nefes suyu vermek açısından bu yardımı yükseltecek misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Ali Er...

ALİ ER (Mersin) - Sayın Bakanım, ben de bu KÖYDES ile ilgili birkaç şey söylemek istiyorum. Dün maliye bütçesinde de söyledim. Siz orada "1,5 milyon özelleştirmeden aktarılacak ." dediniz. Tabii, enerji yatırımı için aktarılacağını sonra öğrendim ben. Ama Sayın Bakanım şöyle bir şey var: Bizim asıl problemimiz sulamayla ilgili. Siz sulama problemini büyük çoğunlukla kırsalda halletmediğiniz sürece alt yapısını yaptığınız enerji yatırımı da hiçbir şeye fayda vermeyecektir. Şimdi siz köylerin alt yapısını niçin düzeltiyorsunuz? Bir, enerji yetersizliği, hat yetersizliği için. İkincisi de bu hatların eskimesinden dolayı uğranılan kaybı önlemek için. Ama, en önemlisi orada enerji yetersizliği için. Bizim köylerimizde, daha çok, enerji, sulamada kullanılıyor. Bununla iki tane Türkiye'de felaket geliyor. Birincisi, sondaj yoluyla enerji kullanılıyor. Hem efendim toprak sürekli sondaj yapıldığı için su kaybına, suyun derinlere çekilmesine neden oluyor hem de bu arada enerji yokluğuyla da baş başa kalıyoruz. Bence bu enerjiye aktaracağınız 1,5 milyon parayı ya illere göre serbest bırakın, o ilin idarecileri, valiliklerin başkanlığında belirlensinler ya da Yüksek Planlama Kurulu bunu belirliyorsa belli ölçüde yine geçen yıl olduğu gibi içme suyu veya asfalttı. Bu yıl da sulama suyuna da kullanılabilir illerin ihtiyacına göre diye bunu değiştirelim. Yoksa 500 milyon ödenek köylerin sulamayla ilgili problemlerinde zaten yapacağı hiçbir şey yok. Sadece eksik kalan asfalt, içme suyu vesaire. Ama, bu konuyu bir daha gözden geçirmemizde fayda var. Çünkü, en büyük problemimiz enerji kaybında ve su kaybında bizim sulamadan gelen problemlerimiz. Bunu bir daha gözden geçirirseniz çok iyi ederiz. Çünkü, bu konuda fevkalade çok acil tedbirlere bizim Türkiye olarak ihtiyacımız var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Açıkalin...

MEHMET MUSTAFA AÇIKALIN (Sivas) – Sayın Başkan, madde tabii dikkatle okunmadığı takdirde sanki bütün belediyelerin gelirlerine haciz konamaz gibi anlaşılıyor. Bir konuşmacı arkadaşımız da öyle kısmen ifade etti. Bakıldığı takdirde, birinci olarak haczedilemeyen alacaklar, gelirler, bir, büyükşehir belediyesine ait olacak, il özel idaresine ait olacak. İkincisi, bunların bütün gelirleri değil, (a) fıkrasında belirlenen tertipte yer alan ödeneğin devriyle ilgili olarak yapılan aktarma haczedilemeyecek. Üçüncü olarak, bu ödenek idarelere devredilen personelin aylık ve diğer mali haklarının kullanılmasına ilişkin olacak. Burada da böyle bir sınırlama var, ciddi bir sınırlama bu. Diğer altta da, bilindiği üzere, KÖYDES, BELDES projelerinin kullanılmasına ilişkin olacak. Dolayısıyla, bunlar dışındaki gelirler her hâlükârda tabi esasen. Yalnız, benim öğrenmek istediğim ödenek nedir. (a) fıkrasında belirtilen ödenek nedir? O konuda bir açıklama yaparsanız memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Büyükkaya...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Ben de Mustafa Beyin belirttiği noktayı açıklayacaktım. O açıkladığı için konu zaten açıklığa kavuştu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Önce ben tek tek soru soran sayın milletvekillerinin ismini de yazdım buraya, ama, hemen hemen hepsinin de ortak noktaları var. Bir defa, bu maddede yer alan hususlar neler, onları ben kısaca şey edeyim.

Bir, daha önce Köy Hizmetlerinde çalışan kimseler vardı. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünü biz kaldırıncaya onların personelinin hepsini il özel idarelerine aktardık ve büyükşehirlere aktardık. Onların paralarını biz şimdi maliye olarak her zaman

gönderiyoruz, maaşlarını gönderiyoruz. Tabii, o, giderek de azalıyor. Bunun yanında KÖYDES projesi çıktı. Ondan çok daha büyük hizmetler yapma imkânına kavuştuk.

Bir defa, bir, bununla ilgili gönderdiğimiz paralar haczedilemez diyoruz. Çünkü, işçiye kadar göndermişiz. Ona bir haciz geldi mi olmaz yani. Yoksa, belediyelere haciz gelmez diye bir şey yok. Belediyelerin gelirlerine haciz gelmez diye bir şey yok. Burada mesela BELDES projesinden gönderdiğimiz paralar var. Nüfusu 10 binin altında belediyelere gönderiyoruz bunu. GES suyunu getirecek, onda da şart koyuyoruz. Ya yol yapacaksın ya da suyunu getireceksin yoksa eğer. Şimdi bir de bu paraya haciz konarsa yandı gülüm keten helva, yani, gider bu iş. Yoksa, biz hukuka uygun belediyenin bir geliri varsa, vatandaşın da bir alacağı varsa, tabii ki, her türlü işleri zaten yapıyor. Şu anda da bir sürü hacizlerde birçok belediyeler de var.

İkincisi, KÖYDES projesinde -Sayın Sali, Sayın Er de bahsediyor- 500 mü olacak? Hayır, 500 değil, 1,5 da özelleştirmeden gelecek bu sene de, nitekim onun maddesi de var burada. Ama, elektrifikasyon için gelecek. Ali Er diyor ki: "Sulama çok daha önde." Bununla ilgili de Yüksek Planlama Kurulu toplanacak. Bunun esaslarını belirtirken ben burada bu dileğinizi orada ortaya koyacağım. Çünkü, nedir? Haklısınız. Türkiye'nin sulama projelerine önem vermek lazım. Önümüzdeki ortaya çıkabilecek ihtimaller dahilinde olan kuraklıkla ilgili tedbirleri Türkiye'nin şimdiden alması lazım. Ama, bizim şimdi hem Devlet Su İşlerimiz, Çevre ve Orman Bakanlığımızın da bu hususta -hatta onunla ilgili bir madde de getirdik biliyorsunuz- özel çalışmaları var. Bizim şimdi Hükümet olarak düşüncemiz şu: Bu KÖYDES projelerine biliyorsunuz birkaç yıldan beri başladık. Çok da önemli de yol, mesafe aldık. Yani, köylümüz de hakikaten hizmete kavuştu, yolu gördü, suyu gördü. Şimdi, elektrik diyoruz ama hem elektrik hem suyu da nazarı itibara almak mecburiyetindeyiz. Burada Yüksek Planlama Kurulunda bunu ben dile de getireceğim, ama, köylülerimizin yaşam seviyesini yükseltmek istiyoruz biz. Yani şehirde ne varsa köylerimizde o olsun diyoruz. Suyu olmayan bir köy doğrusu birçok şeyden mahrumdur, yolu aynı şekilde. Elektrikler eskiden her yere elektrik bağlandı, ama, yalnız aydınlanma için bağlandı. O zamanda bu zamana kadar ihtiyaçlar çok değişti. Herkesin buzdolabı var, çamaşır makinesi var, efendime söyleyeyim, tulumbası var veya bir yerden su çıkarıyor veya bir yeri suluyor, atölyeler kurulmaya başlandı, fabrikalar kuruldu.

ALİ OSMAN SALI (Balıkesir) – Mesela süt sağım makinesi.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Buyurun işte, süt sağım makinesi veyahut da bizim burada dile getirmediğimiz birçok makineler. Dolayısıyla, biz bunların yeniden bütün altyapılarını ele almak mecburiyetindeyiz. O zaman da buraya büyük yatırımlar gerekli. İşte bu yatırımların başlangıcıdır bu, bunlar devam edecektir. Yani, elektriği de, suyu da, yolu da, sulaması da –ki, çok önemli, Ali Er Beye ben aynen katılıyorum- bütün bu projeleri biz gerçekleştireceğiz. Bu dönemimizde bunları gerçekleştireceğiz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – 2 katrilyonla sulama olmaz Sayın Bakan. Ödemeleri de artırmanız lazım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Sulama dediğiniz zaman, tabii, sadece KÖYDES'le bilmem ne değil. Burada küçük göletler var. Hatta, köylüler veyahut da oradaki yerleşim sakinleri kendileri bir araya geliyorlar, bir gölet yapmışlar. Kendisi gölet yapmış. Onu tamamlamak için diyor ki: "Duvar seviyesini yükselt." veyahut "tabanına bir şey serelim." Mersin'de...

ALİ ER (Mersin) – Aynı şey bizde var efendim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Onun için söylüyorum zaten, sendeki ihtiyaçları biliyorum. Veyahut da "Şöyle bir şey yapalım." diyor veya "Biraz büyütelim." diyor. Bunları biz yerine getirmek mecburiyetimiz var ve bunları yapacağız.

Şimdi bir de büyükşehirle ilgili olarak Sayın Günal dile getirdi. Buradakiler hep 10 binin altındakiler Sayın Günal. Büyükşehirlerle yapılandırmayı yapan var, yapmayan var,

İşte şudur budur. Vallahi ister yapsın ister yapmasın, ona göre parasını tak diye kesiyoruz. Örnek olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan onu örnek olarak verdim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Bana diyor ki: “Hiçbir zaman sizin kestiğiniz kadar hiçbir parti döneminde benim param kesilmedi.” Biz, parasını bir fark gözetmeksizin işte burada muhasebat genel müdürümüz... Çünkü, büyükşehirlerin paylarını Maliye Bakanlığı öder. Diğerlerini İller Bankası ödüyor, gelirlere hisselerini İller Bankası. Biz de on altı tane büyükşehir belediyesinin parasını gönderiyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hepsini siz ödeyin artık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Yeniden yapılandırılmayan büyükşehir belediyeleri hangileri?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Hazineden sorumlu Bakanımıza sorarsanız. Ben şu anda onu şey etmiyorum, ama, Hazineden bana yazı geliyor: Şu kadar kes; ilave vergi, sigorta şu kadar da bundan kes. Aynısını tık diye kesiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İzmit, Mersin, Antalya, Eskişehir, Samsun... Mersin girdi sonra.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Valla ne Mersin ne şey... Girsin girmesin, birisi yüzde 25 birisi yüzde 40 galiba. Uzlaşmayanlardan yüzde 40'ı kesiyoruz, geçip gidiyor.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Ankara dahil mi?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Ankara dahil. Onun için, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanımızla biraz aramız limonice ondan dolayı. Geçen gün bir yerde gördüm. “Sayın Bakan, belediye başkanlığı yaptığım hiçbir parti zamanında, iktidar zamanında bu kadar benim param kesilmedi.” diyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hiçbir parti döneminde bu kadar borcu olmamıştı.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Eski bunlar, eski.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Doğalgaz paralarını ödemiyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hakkını mı yiyorsunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Ben hakkını yediğimden şey değilim. Benim hakkım herkese eşit tatbikat.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – İzmit Belediyesinin borçlarını da soralım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Sorma, sorma hiç.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Efendim, küçük şehir-büyük şehir farkını kaldıracaksınız değil mi?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Belediyeleri Gelirleri Kanunu gelecek Sayın Aslanoğlu, orada dilediğinizi konuşun, ne kadar ne yaptırırsınız bilmem. İçişleri Bakanımız buraya oturur.

ALİ ER (Mersin) – Zıtlınız de söylediniz. Benim sulamayla ilgili ısrarım şu: Mesela Kocahasanlı kasabamız var bizim. Burada vatandaş kendi imkânlarıyla aylarca kendi dozerini, kepçesini vatandaş kendi parasıyla çalıştırarak 1,5 milyon metreküp su toplayacak bir gölet yapmış, kendi imkânıyla.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Evet, biliyorum.

ALİ ER (Mersin) – Devlete diyor ki: “Ben bunu yaptım. İşte benim bütün kasabanın, bir ilçe merkezinin belli bir bölgesinin sulamasını bitireceğim. Bana buranın naylonunu sermeye bir para ver.” diyor. Benim sulamayla ilgili ısrarlarım bu tür göletler ve devletin yapacağı göletler içindir. Onun için, o Kocahasanlı belediyesine de fazla değil 1 trilyon para verseniz bitiyor o, tamamı bitiyor.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Kocahasanlı beldesi meşhur oldu artık. Ben oraya –yakında Mersin’e de gideceğim- bakacağım, göreyim bakayım nasıl bir şey. Ondan sonra buradaki YPK kararını da şey edeceğiz.

ALİ ER (Mersin) – Çok iyi olur efendim, teşekkür ederiz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Efendim, pozitif ayrımcılık istiyor bizden. Sayın Aslanoğlu Malatya'ya ister, Sayın Sali Balıkesir'e ister. Biz şimdi bütün Türkiye'ye pozitif ayrımcılık yapıyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır efendim, geçen dönem ayrımcılık yaptığınız yerlerde bu dönem de ayrımcılık istemiyoruz. Geçen dönem korunup kollanan veya öyle söylemeyeyim, hakkımız yendiye bu dönem hakkımız verin diyoruz, bir şey istemiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, sağ olun.

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü madde...

(Madde 14 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var.

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bu madde kapsamında yeni hükümler eklenmiş. 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun 43'üncü maddesi uyarınca elde ettikleri bazı gelirlerin öz gelir olarak ilgili bütçeye eklenmesi, bir de Sağlık, Spor ve Kültür Dairesi Başkanlıkları altında öz gelir karşılığı tefrik edilen ödenekler arasında aktarma imkânı yapılmış. Ben, en son yaptığım iş öğretim üyeliği olduğu için bu konuda olumlu bulduğumu söylemek istiyorum. Bu ödenekleri ancak aktaran, bu işlemleri yapan arkadaşlarımızın bir talebi var. Burada daha sonra Sayın Bakanımızın dikkatine sunmak üzere bu çerçevede onu belirtmek üzere söz aldım Sayın Bakanım.

Burada 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 sayılı makam tazminatı cetvelinde üniversitelerdeki genel sekreter yardımcılarını, daire başkanları ve hukuk müşavirlerinin bir talebi var. Mağduriyete uğradıklarını ve arada fark oluştuğunu, kendilerinin harcama yetkilisi konumuna geldiğini yapılan değişikliğin ayrıntısına girmiyorum, daha sonra teklif olarak siz getirirseniz destekleriz, siz getirmezseniz de biz de Genel Kurulda teklif olarak getiririz, bir öğretim üyesi olarak arkadaşlarımızın talebini sizlere iletmeyi uygun buldum. Bu çerçevede bu cetvelde bir düzenleme yapılması gerekiyor. Aralarında birkaç yüz YTL'lik bir fark olduğunu ben de biliyorum. Dolayısıyla, hem sizin hem sayın müsteşarımızın dikkatlerine sunuyorum efendim.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal.

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 15...

(Madde 15 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var.

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yine bu maddede de helikopter ve uçakların revizyonlarıyla helikopter, elektronik projesine ilişkin ekleme yapılmış. Biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak Türk Uzay ve Havacılık Kurumunun kurulmasını öneren ve fon deyince bir de millî ar-ge fonu bütün konularda kurulmasını öneren bir parti olarak buna olumlu yaklaşıyoruz. Sayın Bakanım dün Özelleştirme İdaresi Başkanımız da buradayken de ifade etmiştim. Özellikle millî piyango ve diğer şans oyunlarından millî uzay havacılık sanayimizi desteklemek ve özellikle millî tedarik sisteminde belli bir aşama kaydetmek üzere bunlara tekrar bu madde

vesileyle çekmek istiyorum. Mutlaka o şartname de sizin önünüze geleceği için bu düzenlemeler yapılırsa fonun kaynakları açısından bir zafiyete uğramaması gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakana bir soru sormak ve aydınlanmak istiyorum gerçekten. Zaman zaman ülkemizde bakıyoruz belli bir tarih dilimlerinde silah alımlarının arttığını görüyoruz. Tabii ki bunun içinde helikopter dahil, başka teknik araç gereç de dahil. Son zamanlarda, yakın zamanda hatta, Başbakan bir önceki Amerika gezisinde otuz dört tane Skorsky helikopterinin de siparişinin verildiği söylendi. Bunlar sipariş verilir, belli bir süre sonra teslimatı yapılır, belli dönemlere ilişkindir, parti parti veriliyor. Bu konudaki politikalarda ihtiyaç mı esas alınıyor, yani, gerçekten örneğin 93 ile 97 arası çok yoğun bir silah alımı söz konusu. Tam 93 senesinde rahmetli Özal döneminde olayların yatıştırılacağı konusunda ciddi bir adım atıldı bir anda, başarısız, bir şeyler oldu ve arkasından çok ciddi bir silah satın alımı gündeme geldi. En çok da Amerika'dan almışız, başka ülkelerden de almışız. Hatta, dış politikamızda da Fransa kendi silahlarını satmak için bazen İngiltere, bazen Almanya böyle aramızda da dış politika sorunları oluyor, ihalelere girmek konusunda. ASELSAN gibi ve F-16'ların üretimi gibi Türkiye gibi genç, dinamik nüfusu olan bir ülkede kendi yerli sanayini, kendi helikopterini yapması, kendi uçağını yapması, hatta dün ASELSAN televizyonlarda bir silah tanıtımı da yapıyordu. Çok başarılı çabaların olduğu biliniyor. Satın almadan çok üretimi, yerli sanayiye geliştirme yönünde bir proje, bir plan, bir çalışma var mıdır? Yoksa, böyle başkaları yapacak biz satın alacağız, öyle mi gidecek ve Başbakan için de son yakında yapılan açıklamada 18 kişilik süper lüks bir jetin alınacağı söyleniyor. Bu hangi harcama dilimi, kalemi, Başbakanlık bütçesi kalemi içinde mi göreceğiz bunu? Yoksa o da bu tür ihtiyaçlar babında, güvenlik çünkü, Başbakanların, Cumhurbaşkanlarının uçaklarının özel güvenlik gerektiren durumları olduğu biliniyor. Bu konuda bizi aydınlatırsanız seviniriz Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Sayın Kaplan, bunlar, biliyorsunuz, bizim Savunma Sanayi Müsteşarlığımız var. Savunma Sanayi Müsteşarlığımızda Millî Savunma Bakanlığımıza bağlı bu tür projeler ve stratejiler Türk Silahlı Kuvvetlerinde kendi ihtiyaçlarına göre hep birlikte belirlenir, politikalar belirlenir. Bu son zamanlarda Millî Savunma Bakanlığımıza veya ilgili müsteşarlığımıza sorduğunuzda daha geniş bilgi alabilirsiniz, biz, çünkü, sadece bütçe konusuyla ilgili olduğumuz için. Ancak, son zamanlarda onların götördükleri stratejilere göre yerli sanayi daha fazla yer almaya başladı. Türkiye'deki savunma sanayi, özel sektördeki savunma sanayi giderek güçleniyor. Yerli sanayimiz de gerek ASELSAN gibi gerekse diğer kuruluşlarımızdaki çalışmalar veyahut da özel sektördeki diğer çalışmalar kapsam olarak giderek artıyor ve payları giderek de artıyor. Çünkü, onlar ihaleye çıktığı zaman yerli-yabancı olarak da ihaleye çıkıyorlar. Fakat, burada onun elinde kalmış silahlar, bunun elinde kalmış silahlar asla böyle bir şey söz konusu değildir. Aslolan Türk Silahlı Kuvvetlerinin daha modern bir hâle getirilmesi, daha güçlü bir hâle getirilmesi, vurucu gücünün artırılması şeklinde yapılan planlardır bunlar. O bakımdan, Türkiye'nin ihtiyacı neyse ve gelecekteki ihtiyaçları neler olacaksa bunlar büyük çalışmaların neticesinde hazırlanan belli stratejik planlara göre oluşmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kabakçı...

MUSTAFA KABAKÇI (Konya) – Sayın Başkanım, aracılığınızla belki konuyla ilgili katkı olsun diye bir açıklamada bulunmak isterim.

Savunma Sanayi Müsteşarlığı bu konuda çok ciddi gayretlerin içindedir. Dün Konya'da böyle bir toplantıya katıldım. Onun için de komisyon toplantılarına katılmadım. Savunma sanayinde yerlilik payı gittikçe yükselmektedir ve Millî Savunma Müsteşarlığının da bu konuda çok ciddi gayretleri var. Bu, sevindirici bir şeydir, inşallah yakın zamanda

ülkemiz bu konudaki yerlilik payını git gide artıracaktır. Bu tip toplantılar da yapılmaya devam ediliyor şu anda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Barzani'ye biz satalım değil mi? Amerika satsa... Barzani'ye biz satalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz en iyisi kayısı satın.

MUSTAFA KABAKÇI (Konya) – Efendim, kime satacağımızı ve kime vuracağımızı biliyoruz.

BAŞKAN – Şimdi ara vereceğim zaten. Sayın Aslanoğlu ile görüşürsünüz.

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli komisyon üyeleri, 14.30'a kadar ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 13.30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.44

BAŞKAN : Sait AÇBA

BAŞKAN VEKİLİ : Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP ÜYE : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 18'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız 16'ncı maddeden başlıyoruz.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 16 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 17 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, ben öncelikle bir konuya vurgu yaparak sözlerime başlayacağım. 5018 sayılı Kanunun 68'inci maddesi dış denetim konusunu düzenlemekte. Burada Sayıştay'a bir görev vermekte. Dış denetim genel değerlendirme raporunu hazırlayarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sunma görevi. Tabii, Sayıştay'ın da kanuni düzenlemesi hâlâ yapılamadığı için, bir anlamda da ona bağlı olarak bu rapor önümüze gelmiyor. Bana göre, yani, denetim görevimizde bir eksiklik oluyor bu Komisyonunda.

Ben Sayıştay'ın hazine işlemleriyle ilgili sunduğu bir raporumuz var, o konuda bir hususu burada dile getirmek istiyorum tekrar. Sayıştay'ın Hazine işlemleri raporunda yer alan ifadeler aynen şöyle: "Hazine Müsteşarlığı tarafından dış finansman kaynaklarından hibe şeklinde sağlanan kaynakların dış finansman bilgi sisteminde anlaşma tutarları ve ne kadar kullanıldığına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Bununla birlikte, hibe şeklinde sağlanan kaynakların elde edildikten sonra kullanım amaçları ve şartlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının kontrolü ve takibine ilişkin bir mekanizma mevcut değildir. Mevcut durumda anlaşma ve kullanım bilgilerinin sistemde izlenmesi ile hibe anlaşmalarına ilişkin dokümanların dosyalanması dışında izleme ve kontrol anlamında bir işlem gerçekleştirilmemektedir" diyor ve önerisini getiriyor: "Dış proje kredilerinde olduğu gibi, özellikle proje finansmanı amacıyla alınmış hibelerin de amacına uygun kullanılıp

kullanılmadığının kontrolü ve takibinin yapılmasını sağlayacak bir sistem geliştirilmelidir” diyor. Ben Bakanlığımıza sormak istiyorum, nasıl bir sistem geliştirmeyi düşünüyorlar?

Ayrıca, burada üç numaralı fıkrada, ikinci fıkra uyarınca ulusal fona ödenen bu tutarlar 30.1.2003 tarihli ve 4802 sayılı Kanun kapsamında onaylanan mutabakat zabıtlarında yer alan hükümler çerçevesinde kullanılır hükmü getiriliyor.

Arkadaşlar, mutabakat zabıtları uluslararası anlaşma ise zaten kanun hükmündedir. Burada bu hükme gerek yok bana göre. Yok eğer değilse, kaynakların kullanımını mutabakat zabıtlarına bırakmak doğru değil. Bu konuda kanuni düzenlemeye ihtiyaç var. Kanunsuz gider yapamayız. O nedenle, bu fıkranın aslında burada yer almaması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Başka söz talebi yok.

Sayın Müsteşarım, konuyla ilgili bilgi verecek misiniz Sayıştay raporuyla ilgili?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – O konuda bende bir teknik bilgi yok efendim.

BAŞKAN – Daha önce konuşulmuştu zaten. O doğrultuda işlem yapılıyor zaten.

Teşekkür ederiz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 18 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 19 okundu)

BAŞKAN – Faik Bey, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Geçen seneye göre değişiklikleri isterseniz söyleyeyim. Geçen yıl bu garantili imkân limiti 3 milyar ABD Dolarıymış, bu yıl 2 milyar ABD Dolarına indiriliyor. Bu olumlu bir gelişmedir malî disiplini sağlamak bakımından. Fakat, anlamadığım bir şey, maddenin üçüncü fıkrasında, geçen yıl başlangıç ödeneklerinin yüzde 1’ine kadar ikrazen özel tertip devlet iç borçlanma senedi ihraç etme imkânı verilmişken, bu yıl bu imkân yüzde 100 artırılıyor.

Şimdi, bilindiği gibi, bu imkânı biz genellikle malî sektörde bir sıkıntı olması halinde kullandığımız bir imkândır. Bunu böyle yüzde 100 artırma ihtiyacı neden hissedildi? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

Sayın Müsteşarım, konu hakkında bilgi verecek misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkanım, konu Hazine Müsteşarlığının görev alanıyla ilgili. Burada yetkili arkadaşlar varsa bilgilendirelim, ama, benim bildiğim kadarıyla, konut edindirme yardımlarıyla ilgili ödemeler açısından ihtiyaten böyle bir imkânın bulunması yönünde bir talep oldu. O amaçla değerlendirildi. Yoksa, genel bir yaygın genişletme keyfiyeti söz konusu değil. Malum, Konut Edindirme Yardımı Yasası yürürlüğe girdi. O yasanın gerektirdiği birtakım ödemeler açısından, Hazine Müsteşarlığımız böyle bir ihtiyat, imkân elde etmek bakımından bunu önermişler.

Arz ederim.

BAŞKAN – Ayrıca Hazineye de soralım efendim. Arkadaş var mı burada? Yok herhâlde yetkili arkadaşlar?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Müsteşarımızın söylediklerine ilave edecek bir hususumuz yoktur, ama istenirse yazılı cevap da verebiliriz buna.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 20 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili, Akif Bey, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bir bilgi almak amacıyla söz aldım. KİT'lerin görev zararları son üç yıl itibariyle nedir? 2005 yılı, 2006 yılı gerçekleşmiş zararlarıyla, 2007 yıl sonu itibariyle beklenen zarar miktarı nedir?

BOTAŞ'ın bankalardan aldığı kredi miktarı nedir?

Üçüncüsü de, BOTAŞ'ın yeterli finansman imkânına sahip olmaması nedeniyle, ithal ettiği doğalgazın ithalde ödenmesi gereken Katma Değer Vergisinin taksitlendirildiği yönünde bir bilgimiz var. Bu rakam nedir? BOTAŞ'ın ithalat nedeniyle ödemeyip ertelenmesi uygun görülen Katma Değer Vergisi rakamı nedir?

Yine, daha önce sormuştum ama, Gelir İdaresinin yeni Başkanı da burada olduğu için onun da bilgi sahibi olması açısından soruyorum. Gelir İdaresi Başkanlığı dahilinde alınan Katma Değer Vergisini öteden beri taksitlendirmez. Bunun amacı, tahsilatın artmasıdır. Katma Değer Vergisi üçüncü kişiden tahsil edilen bir vergi olduğu için, mükellef orada vergi sorumlusu konumundadır olarak mütalaa edilir. O nedenle, bu erteleme kabul edilmez. Tahsilat yönünden de olumlu etkisini bunun görürüz. Gelir İdaresi Başkanlığı böyle bir uygulamayı yaparken, bir başka kamu idaresinin, Gümrük Müsteşarlığının ithalde alınan Katma Değer Vergisini taksitlendirmesi son derece yanlıştır.

6183 sayılı Yasa açık. Mükelleflerin vergi borcunu zamanında ödemeleri onları çok zor duruma düşürecekse, alacaklı kamu idaresi alacağını taksitlendirebilir.

Bunu BOTAŞ olayına uyarlıysak, ithalde alınan Katma Değer Vergisinin zamanında ödenmesi BOTAŞ'ı çok zor duruma düşürmeli. Yani, BOTAŞ'ın mali müzayaka içinde bir kurum olması lazım. BOTAŞ böyle bir kurum mu değerli arkadaşlarım? Böyle bir kurumsa, Parlamento olarak bunu bilmek, bunun önlemini almak bizim hakkımız. Gücü olmayan, mali gücü olmayan bir kurum doğal gaz ithalatı yapabilir mi? Yapamaz. Demek ki mali gücü var. Yani, hem ithalat yapacaksınız hem bunun vergisini taksitlendirin diyeceksiniz. Bu 6183 sayılı Yasa'nın mantığına aykırı. Yani, BOTAŞ'a bu şekilde bir sübvansiyon sağlamayı, ne vergi kanunlarının mantığıyla bağdaştırabiliyorum ne sübvansiyonun genel mantığıyla bağdaştırabiliyorum. Bunlar yanlış.

Sayın Maliye Bakanı diyor ki: “Ankara Büyükşehir Belediyesine en çok kesintiyi, haczi uygulayan Maliye Bakanı benim.” Ben de o zaman şunu söylemiştim, bir kere daha söylüyorum: Ankara Büyükşehir Belediyesinin hiçbir dönemde olmadığı kadar borcu bu dönem vardı. İşte, doğal gazın parasını, vatandaştan tahsil ettiği doğal gaz parasını Ankara Büyükşehir Belediyesi BOTAŞ'a ödemiyor, BOTAŞ'a ödenmeyen doğal gaz parası nedeniyle, BOTAŞ bankalardan kredi almak zorunda kalıyor, öte taraftan da memleket doğal gazsız kalmasın diye Gümrük Müsteşarlığına başvurup ithalde alınan Katma Değer Vergisini taksitlendiriyor. Bu, arkadaşlardan yanıtını beklediğim bir soru değil, bir değerlendirme sadece, ama bu yanlış. Bir kere Katma Değer Vergisi taksitlendirilmiyorsa, Gümrük Müsteşarlığının da bu taksitlendirmeyi yapmaması gerekir. Maliye Bakanlığına düşen bir görev vardır, bizim uygulamamız budur, sizin bu uygulamayı yapmanız yasaya da çok uygun değildir.

Ben, Gümrük Müsteşarlığındaki teknik arkadaşlarımı kesinlikle suçlamıyorum, yani öyle bir suç isnadım kesinlikle yok; onlar da iyi niyetle, sorunu çözmek amacıyla yaklaşmıştır, ama uygulamada birliği sağlamak gerekir.

BOTAŞ'ın finansmanına ilişkin olarak sorduğum soruların cevabını bekliyorum tabii.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi, bu görev zararı uygulamalarını hep eleştiriyoruz ama, yine karşımıza çıkıyor.

Burada, bir de benim dikkatimi çeken “avans görev zararı alacağı” tabiri var, yani yeni bir ödeme şekli geliyor. Yani, doğmamış alacakların görev zararlarının ödenmesine imkân mı tanınıyor? Burada bütçe tekniği açısından bir sıkıntı görüyorum. Avans ödenek kullanımı diye yeni bir yöntem nasıl olur, tam algılayamadım? Bir gider yapılmadan bu kurumların alacağı nasıl doğar?

Ayrıca, başka mevzuatlarda avans ödemelerine ilişkin hükümler var. Avans ödemelerinin belli şartları olur, belli sürede kapatılması, giderleştirilmesi gerekir. Gider yapmadan avans olarak nasıl ödenek kullanılacak? Bu konunun bütçe tekniği, muhasebe ilkeleri açısından irdelenmesi gerekir. Bu görev zararı ödemeleri yapılırken, bütçe gideri yapmadan mı ödeme yapılacak? Bu durumda ödeme yapacaksınız ama, bütçe gideri göstermeyeceksiniz. Bu hâliyle de şeffaflık ilkelerine uygun değil diyorum.

İkinci husus, bu Eximbankın temettü gelirleri veya politik risk tahsilatının neden bütçeyle ilişkilendirilmediğini sormak istiyorum. Yani bütçe dışı bir işlem var gibi geliyor burada. Mahiyeti bütçeyle ilişkilendirilecek bir husus neden bütçe dışına çıkarılıyor? Bunun da açıklamasını istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Emin Haluk Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben bir konuda bilgi almak istiyorum, geçen sene de var, bu sene de. 20'nci maddenin birinci fıkrasının parantez içi hükmünde: “Söz konusu Genel Müdürlüğün 2004-2005 kampanya döneminde dahilinde işleme rejimi kapsamında doğan ve/veya doğacak görev zararları hariç” Bu ibareden bir bilgi almak istiyorum.

Bir de, biraz önce Sayın Kalaycı'nın ifade ettiği hadise, geçen seneki kömürle ilgili olan avans ödemelerinden mi kaynaklanıyor?

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu görev zararları bizim KİT düzenimizi perişan eden bir uygulama. Geçmişte bu çok yüksekti biliyorsunuz. Kamu bankaları ve pek çok KİT bu nedenle güç durumda kalırdı. Şimdi bir ilke getirdik, işte “Ödeneği olmayan görev zararı yapılamaz.” diye, ama fiilen şöyle bir uygulamayla karşı karşıya kalıyor KİT'ler. İşte, Toprak Mahsulleri Ofisi olsun diğer kuruluşlarımız olsun, harcamaları yapıyorlar, mübayaaları yapıyorlar, zararın altına giriyorlar, ama onların zararlarının ödenmesi çok vakit aldığı için güç durumda kalıyorlar. O nedenle, görev zararlarının zamanında ödenmesine özen gösterilmesi gerekir, aksi takdirde KİT'ler çok güç durumda kalıyor.

Şimdi, burada çok konuştuk, FİSKOBİRLİK'in fındık alımlarıyla ilgili olarak, onların bir...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Görev zararlarını ben cebimden çıkarıp vereceğim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Tamam, peki.

Şimdi, bu, FİSKOBİRLİK, ihtiyacı olan krediler zamanında verilemeyince, geçen yıl, Sayın Başbakan FİSKOBİRLİK yönetimiyle uyum içinde olmadığı için, onların görevde bulunmasını uygun görmediği için talep ettikleri kredileri vermedik, sonra FİSKOBİRLİK'in yerine Toprak Mahsulleri Ofisini fındık mübayaasında görevlendirdik, şimdi de, çıkardığımız bir kararnameyle, yine Toprak Mahsulleri Ofisi mübayaada bulunacak ve görev zararları da Hazineden karşılanacak, bu yolla da önemli bir görev zararının oluşumuna yol açtık. Hâlbuki, sınırlı miktarda bir kredi açmış olsaydık, FİSKOBİRLİK kendi çarkı içinde dönen bir kuruluştur.

Bu madde vesilesiyle benim söylemek istediğim, görev zararlarını gecikmeden ödeyelim ki, KİT'ler görevlerini yapabilsinler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Müsteşarım, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkanım, bir bölümüyle ilgili ben bilgi arz edeyim, sonra Hazine Müsteşarlığı, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Genel Müdürümüz Sefa Bey burada, o daha ayrıntılı bilgi sunacak.

BOTAŞ'ın ithalde alınan KDV'yle ilgili olarak 305 milyon YTL olan ÖTV'si Gümrük Müsteşarlığı tarafından taksitlendirilmiş. Bize borcu var, ama bununla ilgili bir taksitlendirme yok, takibatımız devam ediyor.

Gümrük Müsteşarlığının ertelediği KDV ile ilgili bir rakam, şu an yaklaşık 1,8 ile 2'ye yakın olduğunu Gelir İdaresi Başkanımız söylüyor, ama rakam şu an elimizde yok.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – O ÖTV, ödenmeyen ithalde alınan KDV'ye bağlı, onunla ilişkili ÖTV mi?

İşte, Maliye taksitlendirmiyor, ama Gümrük taksitlendiriyor.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Gümrük yapmış, fakat, tabii, bizim bilgimiz dışında.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Tabii.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Biz, tabii konunun yakından takibindeyiz...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Maliye doğru yapıyor ama...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Biz, yine konuyu takip ediyoruz, alacağımızı tahsil etmek için gerekli temasları sürdürüyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Alacağın tahsili konusunda bir şey söylemiyorum.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Tabii, tabii, anlıyorum.

Erteleme konusu, Gümrük tarafından, belirttiğiniz gibi, bizim prensiplerimize uymayan bir tarzda olmuş. Biz Katma Değer Vergisi Kanunu çıktığından bugüne kadar, sizin de belirttiğiniz gibi, hiçbir zaman Katma Değer Vergisinde taksitlendirme, tecil yapmayız ve o prensibi de kararlılıkla sürdürüyoruz.

BOTAŞ'ın diğer borç durumu, görev zararlarıyla ilgili konularda, KİT Genel Müdürümüz Sefa Bey, izin vererseniz, bilgi sunacak.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun Sefa Bey.

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Bu görev zararlarıyla ilgili olarak, isterseniz önce bir sistemi tekrar hatırlatmakta fayda var.

KİT'ler tarafından alınan ürünler veya yapılan işlemler nedeniyle tahakkuk ettirilen görev zararları önce bilançolarında gösteriliyor ve Hazine Müsteşarlığına iletiliyor, daha sonra bizim kontrolörlerimiz ve ilgili bakanlığın müfettişlerinin birlikte yaptığı inceleme sonucunda, Hazine adına kesinleşmiş oluyor rakam ve daha sonra bütçe imkânları çerçevesinde ilgili KİT'lere aktarılıyor para.

Bu anlamda, soruları yazdığım sıraya göre cevaplandırmaya çalışacağım, arada atlarsam hatırlatırsanız.

Şimdi, BOTAŞ'ın ticari kredisini sormuştu Sayın Hamzaçebi. O 1,7 milyar YTL civarında benim bildiğim.

“Görev zararlarıyla ilgili avans neden?” diye soruldu. Aslında, biraz önce söylediğim açıklama çerçevesinde, bu görev zararlarıyla ilgili inceleme süreci çok uzun olduğu için, arada da bu TMO'dur, Şeker'dir, birtakım KİT'lerin finansman ihtiyacını bir an önce karşılayabilmek için oraya avansla ilgili bir hüküm koyduk. 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede “avans şeklinde ödenir” diye bir hüküm yok, sadece bu Bütçe Kanunu'na koyduğumuz ifadeyi dayanak olarak alıp, onu avans olarak ödeyebiliyoruz. Yoksa 233'e göre bizim bütün işlemler bittikten sonra ödememiz gerekiyor. O anlamda, aslında buradaki avans, şeffaflık vesaire anlamında, tam tersi kuruluşa finansman sağlamak amaçlı bir düzenleme. Yani, onlar bize bildiriyor kendi bilançosunda tahakkuk ettikten sonra, biz, o aşamada inceleme devam ederken ödeme yapıyoruz, daha sonra kesinleştiğinde yapılan inceleme sonucunda rakamlar, gerekli mahsuplaşmayı yapıyoruz, ama zaten bizim ödediğimiz rakam, her zaman için onların bizden talep ettiğinin daha düşük bir miktarı oluyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Geçen yılki kömür hadisesinde de mi böyle oldu?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Kömürde de aynı avans vardı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Gerçekleşmemiş bir işlemden dolayı mı?..

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Yok, bize bildiriyorlar, şu tarih itibariyle şu kadar borç oluştu veya bize borcunuz oluştu diye, biz de ona göre 50 lira, 100 lira veya neyse, örnek olarak, onları aktarıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani, 2008 yılı için 2007'de avans veriyor yanlış hatırlamıyorsam. Öyle değil mi?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Yani, şimdi, önümüzdeki sene dağıtacağı kömür için mesela, daha önce dekapaj ihalesine çıkıyor veya kömürle ilgili konuşmak gerekirse, kendi sahalarında yaptığı üretimlerle ilgili bir gider oluşuyor, o giderlerle ilgili, hani bu genel elektrik sektörünün sorunlarına çok girmeye gerek yok, ama diğer enerji KİT'lerinden, EÜAŞ'tan mesela para tahsil edemediği için bir finansman sorunu var zaten, o finansman sorununu bir nebze halledebilmek için, bu demin dediğim gibi, daha önce gerçekleştirdiği dekapaj ve benzeri harcamaların bir nebze finansmanını sağlamak amaçlı, kömür için de TKİ'ye avans ödemesi yapabiliyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu Görev Zararı Kararnamesi'ne uygun mu?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Uygun, bir de bu Bütçe Kanunu'ndaki dediğim gibi avansla ilgili madde çerçevesinde.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hangi maddesi?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Hangisini soruyorsunuz?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Görev Zararı.

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Görev Zararı Kararnamesi 35'inci maddeye göre çıkarılıyor, yani onun dışında madde yok zaten dayanak.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – İnceleme tamamlanana kadar avans veriyor.

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Evet, avans şeklinde veriyoruz.

KİT tarafından bize bildiriliyor, şu tarih itibariyle şu kadar benim alacağım oluştu diye, bize rapor daha sonra geliyor ve o arada, biz, hani gerçekleşmeyen bir şeyi bize bildirmiyorlardı, çünkü kontrolörlerimiz gidip incelediğinde, hangi tarih itibariyle ne kadar tahakkuk ettiğini zaten döküm olarak bize veriyorlar.

“Bu parantez içi ifade neden hariç?” diye soruldu. Buradaki sorunumuz da şu: Dahilde işleme rejimi kapsamında daha önce birtakım usulsüzlükler veya yolsuzluklar nedeniyle ödemeler durdurulmuştu, buradakiler de dahilde işleme rejimi kapsamında o incelemelerin tamamlanmasını müteakip ödeyebilmemiz için konulmuş hükümler.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – 2004-2005'e ait değil mi?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Evet, orada spesifik olarak o var, ama ondan sonraki dönemlerde de benzer şekilde bir hadise olduğunda ödememeye çalışıyoruz.

“Bu ödeneği olmayan görev zararı nasıl olabiliyor?” diye soruldu. Bu, sadece kamu bankaları için, 4600 sayılı Kanun’da “Ödeneği olmadan görev verilemez.” diye bir hüküm var. Genel KİT’lere ilişkin düzenlemede “Ödenek olmadan görev verilemez.” diye bir hüküm henüz yok, yani ileriki dönemde onunla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünüyoruz, ama şu anda ödenek olmadan da görev zararı ya da görev verilebiliyor Bakanlar Kurulu tarafından. Benim aldığım notlar bunlar.

Eximbank’la ilgili düzenlemenin sebebi de, Eximbankın şu andaki Kuruluş Kanunu’nda, bu sermayesine veya bizden olan politik alacaklarına mahsuben, temettüden olan borçlarının mahsup edilmesine ilişkin bir hüküm olmadığı için bir ekstra düzenlemeye ihtiyacımız var. O çerçevede yapılmış bir düzenleme.

Burada, bir de “Avans bütçede gözükmüyor mu?” denildi. Bizim, Hazinesinin yaptığı bütün ödemeler, avans da olsa, görev zararı da olsa, ne olursa olsun bütçeden gider olmadan yapılamıyor. O anlamda hani gider olarak gözükmüyor. Ödenek olmadan zaten biz bir işlem yapamıyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Görev zararları şeklinde Hazine Müsteşarlığı bütçesinde yer alıyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama o görev zararları, Hazine Müsteşarlığının nereye görev zararı verileceği, benim bildiğim kadarıyla daha önceden tadat ediliyor.

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Var var, her sene var. Eğer daha sonra ihtiyaç olursa, ilgili ödeneklerden veya yedek ödenekten aktarma yoluyla da ödeme yapabiliyoruz.

Bu rakamlar sorulmuştu, 2005, 2006, 2007 görev zararları rakamları.

Bizde 2005 itibariyle toplam kesinleşen görev zararı miktarı 1,6 milyar YTL, toplam ödeme 1,5 küsur, öbür seneye devreden 62 milyon YTL gibi bir rakam.

2006’da yine toplam tahakkuk eden 566 milyon YTL, toplam ödememiz 711.

2007’de toplam kesinleşen 1,472 milyar YTL, henüz inceleme tamamlanmadığı için toplam ödememiz sadece 513 milyon YTL civarında.

Benim arz edeceklerim bu kadar.

Teşekkür ederim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BOTAŞ’la ilgili olarak yapılan açıklamaları değerlendirdiğimizde ortaya çıkan tablo şudur: BOTAŞ’ın ticari bankalara 1,7 milyar YTL kredi borcu vardır, Gelir İdaresi Başkanlığına 300 milyon YTL civarında bir ÖTV borcu vardır, toplamı eder 2. Gümrük Müsteşarlığının taksitlendirdiği ithalde alınan Katma Değer Vergisi borcu konusunda kesin bir bilgi sahibi değil arkadaşlar, ama 1-1,5 milyar YTL civarında olabilir şeklinde bir tahmin -tabii ki bu rakam değişebilir- demek ki 3-3,5 milyar YTL’lik bir borcu var BOTAŞ’ın, sadece kredi ve vergi borcu nedeniyle. Bunun nedeninin de, BOTAŞ’ın doğal gaz satışından doğan alacaklarının zamanında tahsil edilmemiş olması olduğunu düşünüyorum ve bu çerçevede, ben yine bir bilgi almak istiyorum.

BOTAŞ’ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin son çıkan yasa, Ankara Büyükşehir Belediyesinin borçlarının yeniden yapılandırılmasını sağlayan yasa öncesindeki alacağı neydi? BOTAŞ’ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi dışında diğer kamu kurumlarından olan alacağı nedir?

Evet, bu soruyu bir yanıtlarsak, ona göre belki çok kısa bir değerlendirme yapabiliriz yine Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu soruya cevap verebilirler mi acaba?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Verir verir, KİT Genel Müdürümüz burada.

BAŞKAN – Hayır, yani BOTAŞ'ın verebileceği türden bir cevap da.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hayır hayır, hepsinin patronu KİT Genel Müdürü, işte, burada.

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Benim elimdeki bilgilere göre açıklama yapmaya çalışacağım.

Bu kanun çerçevesinde, 5669 sayılı EGO'nun özelleştirilmesiyle ilgili Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapan Kanun çerçevesinde, BOTAŞ'ın toplam 676 milyon YTL civarında -küsuratını söyleyemim- bir alacağı varmış. O kanunda bir gecikme zammı borcunun silinmesi şeklinde bir hüküm var. O çerçevede de 236 milyon YTL gecikme zammı silinmiş. Söz konusu kanun hükümlerine göre, bu özelleştirme işlemi bittikten sonra EGO'nun, 676 milyon YTL dediğim biraz önceki alacak, EGO ya da Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından BOTAŞ'a ödenecek.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Diğer kamu kurumlarından alacağı?

KİT GENEL MÜDÜRÜ M. SEFA PAMUKSUZ – Onu da söyleyeyim: 22 Ekim itibariyle, EGO hariç, 4,5 milyar YTL civarında alacağı var, çoğunluğu, yüzde 80-90'ı EÜAŞ ve bağlı ortaklıklarından.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Evet, durum vahim değerli arkadaşlar. Görüyorsunuz, BOTAŞ'ı çok kısaca değerlendirdik, işler iyiye gitmiyor, enerji sektöründe durum iyi değil, enerji sektöründe her şey tıkanmış durumda, özel sektör yatırım yapamıyor, önünü göremiyor, serbest elektrik piyasasının oluşması Türkiye'de bir hayal.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Özel sektör niye yatırım yapamıyor?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Özel sektörün niye yatırım yapmadığını biliyorsunuz değerli arkadaşlar, önünü göremiyor. Böyle bir piyasaya özel sektör giremez. Hem rekabet sağlayacağız diyorsunuz bu piyasada hem rekabeti engelliyorsunuz.

Ankara Büyükşehir Belediyesine gelirsek, aşağı yukarı 1 milyar YTL'lik bir alacağı var Hazinesin, bir kısmı gerçi yasayla silinmiş. Bu alacak ödenmiyor BOTAŞ'a. BOTAŞ'ın zora girme nedenlerinden birisi de budur. Ankara Büyükşehir Belediyesi ödemediği bu paralarla yatırım yaptı bize güya, yollar mollar yaptım diyor, ama en küçük yağmurda...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bir kanun çıkarmıştık, onu hatırlıyor musunuz?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hatırlıyorum, orada bunları irdeledik, konuştuk.

En küçük yağmurda, Sayın Belediye Başkanının yaptığı geçitler tıkanıyor. Evvelsi gün, ben, Bulvar'dan -Bulvarı çok konuştuğum için onu söylemeyeceğim- çıktım, Kuğulu Park'tan sola döndüm -orasını yeni yaptı Sayın Büyükşehir Belediye Başkanı- orası göl olmuş durumda. Ankara göller şehri oldu Sayın Gökçek sayesinde.

Teşekkür ederim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Hayır, yağmur yağmadığı zaman da bu durumla karşılaşılıyor musunuz?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Çok güzel, harika! Yani, bütün problem orada!

BAŞKAN – Sayın Özcan, buyurun.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu Ankara Belediyesiyle ilgili özelleştirme Genel Kuruldan geçti Sayın Hamzaçebi. Dolayısıyla, Genel Kurulun bir kararıdır, yani bunu mu eleştiriyoruz şimdi?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Özelleştirmeyi konuşmadım.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Hayır, ama tenkit konusunda Büyükşehir Belediyesini şey yaptın...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Özelleştirmeyle ilgili hiçbir değerlendirme yapmadım. Sadece, BOTAŞ, Ankara Büyükşehir Belediyesinden olan

alacağını alamadığı için, finansman sıkıntısına girdi dedim. Büyükşehir Belediyesi de ödemediği bu kaynaklarla yatırımlarını iyi yapmadı diyorum ve bir örnek verdim.

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Şimdi, tabii, o örnekler ne kadar sağlıklı. Geçmişte, biz, Kızılay Meydanı'ndan geçemiyorduk ve başka da bir geçit yoktu. O bakımdan, onları dikkate aldığımızda, yol yoktu, yani hiç olmazsa şimdi yollar var, alt geçitler var, bunlara da şükretmek lazım.

Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Özcan'ın bu anlatımı aklıma bir fıkra getirdi. Daha önce de belki anlatmış olabilirim.

Bu Demirperde'nin olduğu dönemlerde bir Amerikalı Moskova'ya gitmiş. Bizim Moskova metrosuna götürmüşler onu “Çok dakiktir.” demişler. Bir on-on beş dakika geçmiş, metro gelmemiş. “Yahu, nerede bu metro?” demiş Amerikalı. “Siz de Amerika'da zencileri öldürüyorsunuz.” demiş.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde başka söz talebi yok. Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

(21'inci madde okundu)

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, Sayın Müsteşarım, değerli arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın; şimdi, bir ülkede aynı işi yapan insanlar, kişiler aynı maaşı almıyorsa burada sorun yaşanıyor.

Değerli arkadaşlarım, spesifik örnekler vereceğim. Bir tarım il müdürlüğü ve ilçe müdürlüğü düşünün. Örnekleri çoğaltabilirim. Geçen burada Tarım Bakanlığı bütçesinde okudum. Yirmi üç yıllık bir veteriner hekim, aldığı maaş 1.050 YTL. “Ben ne yapacağım?” diyor. Aynı veterinerin yanında çalışan başka bir kurumdan gelen, örneğin, Telekom'dansa veya başka kurumlardan gelmişse, bir idari göreve gelmiş bu insanlar 3 bin lira maaş alıyor.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, bir ülkede eğer aynı işi yapan insanlar veya farklı da yapsa yaptığı işin karşılığını alamıyorsa, burada sorunlar var demektir. Örneğin veterinerler, Tarım Bakanlığı personeli, Adalet Bakanlığının idari personeli, Orman Bakanlığı personeli veya bu her yerde olabilir, bir şekilde, artık, böyle diyorsa bu insanlar, oturup buna bir bakmamız lazım.

Beş yıldır kamu reformu yapılacak diyoruz. Beş yıldır kamu reformu yapılıp bu maaş farklılıkları ortadan kalkacak diyoruz. Örneğin o kadar çok farklı ücret uygulamaları var ki, ama insanın ağına gidiyor. Aynı kurumda aynı işi yapan bir insan veya onun üstü durumda, yani amiri olan kişi bin lira maaş alıyorsa, ama onun memuru olarak çalıştırdığı kişi eğer 3 bin lira maaş alıyorsa, burada sorun var demektir. Bir önergemiz de var.

Gelin, özellikle kamu personeline, hiç değilse, bu düşük maaşlı olan kesimden başlayarak bir şekilde yılda iki ikramiye verelim. Bu insanları mağdur etmeyelim. Bu insanları, bir şekilde, çok çalışan, çok üreten insanı bir şekilde teşvik edelim. Ben de olsam, benim yanımda çalışan bir insan 3 bin lira maaş alıyor, ben amir olarak bin lira maaş alıyorsam, ben de isyan ederim. Gelin, bunları ortadan kaldıralım. Ben bir kez daha dikkatinize sunuyorum.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Popülizm yapma!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben popülizm yapmıyorum. Sizin şefiniz, sizin altınızdaki şef 3 bin lira alıp siz bin lira alsaydınız, o zaman sen de bu isyanı yapardın Halil Abi. Yapma.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Kaynağı var mı?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Kaynağı var, çok kolay.

BAŞKAN – Ama, diğer arkadaşımız söze başlayamıyor.

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi, Sayın Aslanoğlu “beş yıl” dedi bu kamu personel reformu için...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Beş yıldır söylüyorlar dedim.

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) – Yok. Yani, o kadar haksızlık etmeyelim. Çünkü, bizim de anılarımız var.

Aslında, kamu personel reformu, 1970 yılında Yasa çıktığı günün ertesinde yeniden talep edilmeye başlandı. Geçen günkü konuşmalarında, Devlet Personel Başkanlığıyla ilgili bütçe görüşülürken bu konudaki görüşlerimi açıkladım. Dolayısıyla, bu ihtiyaç bitmez. Bugün yapsak, ertesi gün yine başlar.

İhtiyaç niye doğuyor? Sadece beş yıl değil, yıllardan beri gelen kurumlar arasında ve hizmet sınıfları arasında birtakım dengesizlikler oluştu. Bu dengesizlikler, hem çalışırken var hem emeklilikte var. Dolayısıyla, geçmiş dönemden bu yana reel kayıplar var. Bir ihtiyaç var, bir şey yapma ihtiyacı var. Ancak, Maliye’deki arkadaşlarımız, bürokrat arkadaşlarımız bilirler, kamu personeli reformu diye bu saydığımız dengesizlikleri gidermek üzere bir şey yapmaya kalkarsanız ve reformun iyileştirme yönünde yapılan bir iş olduğunu da düşünürseniz, bunun ayrıca bir kaynak ihtiyacı olacak ve Sayın Maliye Bakanı da bu konuda nasıl titiz davrandıklarını ve elde öylesine çok fazla kaynak olmadığını da belirtti.

Şimdi, burada, çözüm, yine tekrarlıyorum, bizim onayladığımız Uluslararası Çalışma Örgütü’nün sözleşmeleri var ve bu sözleşmeler gereği çalışanlara biz grevli toplu iş sözleşmesi hakkını mutlaka vermek durumundayız. Bunu verirken, statü hukukuna ilişkin birtakım düzenlemeler kamu personeli için yaparsınız, ama, onun dışında özlük haklarıyla ilgili, kendi kurumlar arası dengesini nasıl kuracaklar, hizmet sınıfları arasındaki dengelerini nasıl kuracaklar; onu, sendikalarla oturup görüşmenin daha doğru olacağını düşünüyorum. Ancak, başta özetlediğimiz bu dengesizlikler ve ücret yetersizlikleri dikkate alınarak, yani, iktidar-muhalefet anlayışını bir kenara bırakıp, bir şeyler yapabileceğsek, oturup bir şeyler yapmaya çalışalım diyor; hepimize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Öztrak...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Sayın Başkan, bu 21’inci maddenin üçüncü fıkrası konusunda konuşmak istiyorum.

Bu bir endeksleme. Yapılan şey de şu: Bütçe hazırlanırken bir yıl sonranın bütçesini hazırlıyorsunuz, bir yıl önce bir enflasyon varsayımı yapıyorsunuz mevcut yıla göre. O enflasyonda ikinci altı ayda bir sapma olursa, onu fark olarak memura veriyorsunuz. Yani, 2006 yılının ikinci altı ayında bir sapma olursa, onun belli bir oranını memura veriyorsunuz.

Geçen sene bütçesinde, yani, 2007 bütçesinde 2006 enflasyonu yüzde 9,8 olarak tahmin edilmiş. Altı aylık gerçekleşme -ki, genelde altı aylık şeyle deflatörler ve yıl sonu hedefleri hesaplanır- yüzde 4,9 olmuş. İkinci altı ayda bu enflasyon hedefine göre enflasyonun yüzde 4,7 olacağı belli. Ama, Hükûmet demiş ki: “Enflasyon ikinci altı ayda 2,5’i aşarsa, aradaki farkı ben memura vereceğim.” Yani, aşacağı belli olan bir şeyi, daha baştan, bir sene sonra ben memura vereceğim demiş.

Şimdi, 2008 yılına dönüp baktığımızda, bu sefer diyor ki: “2007 yılı için yüzde 6,5 benim hedefim.” İlk altı aydaki gerçekleşme yüzde 3,9; geriye kalan 2,5; şimdi diyor ki: 2,5 falan da değil yüzde 4’ü aşarsa ben memura fark vereceğim. Geçen sene niye bu kadar bonkördük? Bu sene niye bu kadar elimiz sıkı hâle geldi? Yani, geçen sene verdiğimiz seçimler geçtikten sonra memurdan geri almaya mı çalışıyoruz?

Sorum budur Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Hamzaçebi...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, önce bir soru sorup bilgi alayım, ondan sonra bir değerlendirme yapacağım.

Geçmişteki enflasyonun hedefi aşması nedeniyle daha sonra ödenen fark ödendiği tarihten itibaren geçerli; değil mi? Örneğin, 2007 yılının ikinci yarısındaki enflasyonun hedefi 6,5'i aşması hâlinde yapacağınız ödeme 2008'den itibaren olacak. İşte, problemlerden birisi burada. Madem ki, toplam enflasyon 2007'de hedef olan yüzde 6,5'i aştı, aşacak varsayalım. Merkez Bankası öyle bir tahmin yaptı, tutabilir veya tutmayabilir. Diyelim, aştı. Aşarsa, peki, bu memur geçen yıl gelir kaybına uğradı; yani, onu ben şimdi telafi ediyorum dediğiniz anda, 2008 yılından itibaren ödemeyi yapıyorsunuz. Oysa, 2007 yılının ikinci yarısında bu kaybı yaşadı memur.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Enflasyon farkının farkı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Gayet tabii. O farkı geri dönüp 2007 yılının ikinci yarısından itibaren ödemek gerekir. Şimdi, hakkaniyete uygun olanı budur; bir.

İki, bu enflasyona, geçmişte gerçekleşen enflasyona endeksli olarak hedef enflasyonu gerçekleşen enflasyonun aşması hâlinde, aradaki farkın daha sonra ödenmesi uygulaması, bildiğim kadarıyla 1/1/2006 tarihinden itibaren uygulanmaya başlandı. Doğru mu? 2006 tarihinden itibaren uygulanmaya başladı. Bu şu demektir: Yani, 2006 yılında, 1/1/2006 itibarıyla çalışanlarımız belli bir refah seviyesine ulaşmış durumda. Bu durumu sabit olarak kabul ediyoruz. Bundan sonra, biz memura enflasyon oranında bir ödeme yapacağız diyoruz. Bu varsayımın arkasındaki gerekçe budur değerli arkadaşlarım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Zekai Bey detayları açıklamıştı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Peki, bir daha alırız belki Sayın Özcan açıklama yaparsa.

Şimdi, bu varsayım doğru değil. Buradan şuraya geleceğim: Bu varsayımın tek gerekçesi, bütçe gelir problemi, faiz dışı fazla problemi, ve saire. Bunlarla açıklanabilir. Başka bir nedeni yok bunun. Ancak, bütçeye baktığımızda, 2008 yılı bütçesine baktığımızda, tüm personel ödemelerinin -maaşlar dahil- o kalemdeki tüm ödemelerin 2007 yıl sonu gerçekleşme tahminine göre artış oranı yüzde 10,3'tür personel ödemelerinde. 9,4 faiz dışı harcamaların genel artış oranı; 10,3 personel ödemelerindeki artış. Gayri safi millî hasılanın 2008'deki artışı yüzde 10,8'dir. Yani, biz, çalışanlara yönelik ayırdığımız personel ödeneklerini sadece millî gelir artışı kadar artıracak olsak dahi, memura gayri safi millî hasılanın yüzde yarımı oranında daha bir ödeme yapmak gerekir. Aşağı yukarı bunu tutarı 3,6 milyar YTL düzeyindedir. Bu da memur başına ortalama olarak aylık 130 YTL civarında bir ilave ödemenin yapılabileceği anlamına gelir. Bir kere bunu tespit edelim arkadaşlar. Memura, senin durumunu sabit tutuyoruz demek için, gayri safi millî hasıla artışı kadar bir ödemeyi ona yapmak gerekir. Bunun altında bir ödeme yapıyorsanız, senin durumunu sabit tutuyoruz...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Refah payını veriyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, büyümeden pay vereceksiniz daha doğrusu, evet, doğru. Peki, büyümeden pay vereceksiniz. Problem burada. Yani, 2006'yı siz veri aldınız. Durumu iyi, tamam, ben büyümeden pay vermiyorum, sadece enflasyon oranında artış yapıyorum demenin mantığı yok. İşte faiz dışı fazlayı da yumuşattık diyorsunuz; 6,5'ten 5,5'e indirdik diyorsunuz. Nerede hani, o bir puan indiyse? Bunu yatırımda göremiyorum, çiftçide göremiyorum. Şimdi, bugün memur maaşını görüşüyoruz, orada da göremiyorum.

Değerli arkadaşlar, bunu düzeltmemiz gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Hükûmet ile memur sendikalarımız arasında yapılan toplu görüşmelerle ilgili kısa bir bilgi vermek istiyorum.

Aslında, memurlarımız öyle çok uçuk rakamlar da istemediler. Zaten ekonominin, bütçenin durumunu herhâlde en iyi onlar biliyor. 2007 yılında toplu iş sözleşmeleriyle işçilere verdiğimiz en az 140 YTL artışı, bir anlamda, memurlarımız da istediler. Kamu İşveren Kurulu, toplu görüşmelerin son gününde en düşük maaşta 105 YTL artış getirecek bir öneriyi de getirmiş, toplantıya katılan arkadaşlarımızdan aldığımız bilgiye göre. Fakat, uzlaşma sağlanamamış, Uzlaştırma Kuruluna götürülmüş. Uzlaştırma Kurulu da en düşük memur maaşına 125 YTL artış önermiş. Ancak, havanda su dövülmüş. Neticede, Hükûmet yine bildiğini okumuş. Yani, memura gelince kılı kırk yarıyoruz, âdeta cebimizde akrep var.

Biz bir önerge getiriyoruz Milliyetçi Hareket Partisi olarak. Bizim getirdiğimiz önergede de çok anormal bir talep yok. Yani, 2 artı 2'yi 3artı 2 ve 30 artı 30 YTL şeklinde getiriyoruz.

Memurlarımızın kulağı burada. Özellikle iktidardaki arkadaşlarımıza söylüyorum. Yani, memurlarımızın yüzünü güldürecek bir teklifi burada kabul edelim diyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Özcan...

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Sayın Başkan, tabii memurlarımız, emeklilerimiz ve bütün çalışanlarımızın maaşını artırmak her iktidarın görevidir. AK Parti de bunu yapmaya çalışmaktadır.

Burada amaç nedir? Eğer Türkiye büyürse, bu payı dağıtmak için çalışanlarına bunun belli bir kısmını adil şekilde dağıtacaktır. Peki büyüyor mu? Büyüyor. Bunda bir itiraz var mı?

Peki, memurlarımızla ilgili konu olduğu için, 2002 ile 2007 arasında en düşük memur aylığının artış oranı yüzde 115'in üzerindedir. Şimdi, bunu bir tespit edelim. Yani, yüzde 115 bir artış olmuştur 2007 sonu itibariyle diyorum. Beklenen toplam kümülatif enflasyon kaçtır? Yüzde 63'tür. Yani, toplam enflasyonun 2 katı civarında bir artış yapılmıştır.

Peki, reel büyüme nedir? Yüzde 38. Kişi başı olarak düşününce yüzde 28. Yani, bütün millî gelirin kişi başı artışını da koyduğunuz zaman 63'e 28'i koyarsanız 91 eder. Demek ki, hem kişi başı millî gelirdeki payın hepsini vermiş olsak hem de enflasyonun üzerine koymuş olsak, biz düşük derecedeki memurlara daha fazla vermiş olduk. Yani, burada aslında bir haksızlık yapıyoruz. Eğer, bu dediğimin dışında bir görüş varsa, hayır bunlar doğru değildir; yani, kümülatif enflasyon yüzde 63 olmamıştır, reel büyüme kişi başı yüzde 28 değildir, bunlar topladığınız zaman bu oluyor; ama, siz bunun üzerinde vermediniz diyorsanız, onu tartışalım. Ama, biz bunu verdik. Daha fazlasının verilmesi gerekir mi? Tabii ki, verilmesi gerekir. Ama, bu bütçe imkânları ve büyümele olur. Bu, ileride daha da iyi olacaktır, ama, bugüne kadar verilenlerin bir defa yerinde olduğun tespit etmemiz lazım. Mesela, 2008'i tartışırken, sadece yüzde2-yüzde2'yi düşünüyoruz. Hâlbuki, burada taban aylıklarına 20-20 ilave ediyoruz. Asgarî geçim indirimi tekrar 2008 Ocağında başlayacak. Yani, bunların katkısını düşündüğünüzde, sadece yüzde 2'ye şey etmemek lazım.

Bu bakımdan, bence bu imkânlar içerisinde memurlarımıza verilmesi gereken verilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Ünüvar.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Sayın Başkanım, aslında konuşmayı düşünmüyordum, ama, Sayın Hamzaçebi fıkra anlattı. Muhalefetin konuşmalarını da duyunca, bir fıkra da ben anlatacağım izninizle.

Tabii, Sayın Özcan'ın da ifade ettiği gibi, esasında, sadece memurlarımız değil toplumun tüm kesimlerine ülkeyi yönetenlerin en azından onların maişetini temin edecek bir gelir seviyesine getirmesi bir kamu görevidir aynı zamanda. Hükûmet de bunun için çalışıyor, tabii, emeklilerimiz için, memurlarımız için. Tabii, o, bütçe imkânları doğrultusunda da ülkenin gelişmesiyle, büyümesiyle de çok yakından alakalı.

Şimdi, anlatacağım fıkra buna biraz benziyor. Adamın ortaokul üçüncü sınıfta okuyan oğlu içeri girmiş, elinde bir karne. Babası -daha karne alınmasına bir müddet var, ama- “getir bakayım, ne karnesi o?” demir. Bakmış, Beden Eğitimi ve Resim dersi dışında bütün derslerin notları çok düşük. Suratı asılmış filan. “Nedir bu? Ben senin bir dediğini iki yapmıyorum, bilgisayar kursuna gönderdim, hoca tuttum, her türlü imkânı sağlıyorum.” Çocuk demiş ki: “Baba, paniklemene gerek yok, senin kitaplarını karıştırıyordum, içinde senin eski karnelerinden birini buldum.”

Tabii, bunu biraz geçmişle de mukayese etmek lazım. Yani, sonuçta, Hükûmet tabii ki, bir şeyler yapıyor, tabii ki, arzu ettiğinin altında kalıyor, ama...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sizi kurtarıyorsa, yapalım.

NECDET ÜNÜVAR (Devamla) – Hayır, bizi kurtarması açısından değil. Yani, tabii ki...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Sizin karnelerinizin çok zayıf olduğunu söylemek istiyor.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sizin zayıfınızı kurtarıyorsa...

NECDET ÜNÜVAR (Devamla) – Onun için, bugün konuşurken, geçmişe biraz bakmak lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; tabii, fıkra, espi güzel, ama, çok ciddi bir konu görüşüyoruz.

Geçmişte memurlar, emekliler, her zaman bütçe müzakerelerini büyük bir dikkatle izlerlerdi. Çünkü, onların durumunu iyileştirecek mutlaka bir öneri, bir çözüm Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkardı. Ama, son zamanlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisini bir umut kapısı olmaktan çıkardık. Sadece Başbakanın veya Hükûmetinin iki dudağı arasında bir çözüm. “Fazla bir şey veremeyiz, bunu vereceğiz.” deniliyor. Sayın Başbakanın o talimatları bu tasarıya yansıyor ve onun dışında hiçbir adım atılmıyor. Ben inanıyorum ki, bizim bu önergelerimize karşı çıkan İktidar Partisine mensup milletvekillerimiz de memurların ve emeklilerin içinde bulunduğu durumu büyük bir hüznle ve üzüntüyle izliyorlardır.

Değerli arkadaşlarım, rakamlar ortada. Ortalama devlet memuru maaşı nedir? 900 milyon civarında bir şey. En düşük devlet memuru maaşı nedir? Eski parayla söylüyorum, 700 milyonlar civarında bir para. Siz Ankara'da yaşıyorsunuz, biliyorsunuz. Ankara'da en düşük ev kirası ne kadar? Şimdi, emekli maaşıyla, ne yazık ki, çocukları iş bulamadığı için onlara da bakmak durumunda olan yüz binlerce insan var. Şimdi, bunların durumunu “Ekonominin büyüdüğünü inkar mı ediyorsunuz; enflasyonun üstünde bir pay verdiğimizizi, para verdiğimizizi inkar mı?” ediyorsunuz diye savunarak geçiştirmek mümkün değildir. Gerçekten, memurlarımız ve emeklilerimiz çok büyük sıkıntı içindedirler değerli arkadaşlarım. Tabii, biz güzel evlerde oturup, lüks arabalara bindiğimiz için bu insanların dramını bilmiyoruz. Bunların sorunlarını bilmiyoruz. Bilseniz, zaten mutlaka bir adım atar, bir şey yaparsınız. Bilmiyorsunuz. Bilmiyorsunuz veya hisset... Bilip hissetmemek daha kötü bir şey.

Onun için, değerli arkadaşlarım, biz millî iradenin temsilcileriyiz. Elbette parti bağlılıklarımız var, Hükûmetin kendine göre dengeleri filan var, ama, bir de milyonlarca

insanın içinde bulunduğu sorun var, dram var. Buna dönük mutlaka bir adım atılması gerekiyor. O nedenle, biz, bu önergemizi verdik. Bu önergemize destek olmanızı bekliyoruz. Bu, şu andaki görünen manzara itibarıyla, bir şey olmamıştır, biz her türlü yardımı yaptık diyorsanız veya geçmişte bir rahmetli Cumhurbaşkanımızın dediği gibi “Benim memurum işini bilir.” anlayışındaysanız, bir şey vermeye lüzum yok. Ama, bilelim ki, her memur işini bilmiyor. İşini bilen memur sayısı çok azdır. Kaldı ki, memurlarımızın çok büyük çoğunluğunun namuslu, dürüst insanlar olduğunu biliyoruz. Ama, niyetlense bile elinde bir yetki yok, yapacağı bir şey yok. Gerçekten, çok güç durumda. Yani, akşamları gidiniz, Ulus’ta, Kızılay’da otobüs duraklarında o memurların hâline bir bakınız. Onların gecekonduda, nerelerde oturduğuna bir bakınız. Gerçekten, çok güç durumdadırlar. Bu güç durumda olan insanlar, büyük bir umutla buraya bakıyorlar. Onların umutlarını kırmayalım.

Gelin, bir adım atalım, bir jest yapalım; ki, Parlamento’nun da milletvekillerinin de özgür iradeleriyle bir şeyler yapabileceğini memurlarımız, emeklilerimiz görsünler diyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Özyürek.

Sayın Kabakcı.

MUSTAFA KABAKCI (Konya) - Sayın Başkanım, Sayın Özyürek’in söylediği “Siz onları tanımıyorsunuz, çok lüks arabalara biniyorsunuz.” tarzında bir söylem oldu. Eğer parti olarak düşünürsek, hangi partinin hangi kesimden, hangi mahallelerden oy aldığına bir bakmak lazım.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Oylarını alıyorsunuz, ama, gereğini yapmıyorsunuz.

MUSTAFA KABAKCI (Devamla) – Onun için, fakir fukaranın hâlini bilen parti Adalet ve Kalkınma Partisidir.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Seçimlerde oylarını alıyorsunuz, haklarını vermiyorsunuz.

MUSTAFA KABAKCI (Devamla) - Çünkü, orijin olarak oradan gelen bir partidir. Oy oranlarına baktığımız zaman, bunu çok net olarak görürüz.

Şuna inanın, memurlarımıza çok şeyler vermeyi hepimiz canı gönülden arzu ederiz. Memurlar, neticede bizim memurlarımız. Verilmemesini savunmak gibi bir düşüncemiz yok. Ama, biz, siyasetçiler olarak günde onlarca insanımızın asgarî ücretle, 425 milyon lira ile iş talepleriyle boğulmuş durumdayız. Yani, bu ayrı bir sıkıntıdır. Memleketin imkânları ortadadır. Bu konu üzerinde ajite etmek için sadece lüks arabalara binmekten ve lüks evlerde oturmaktan bahsetmek son derecede şık görünmüyor. Ama, memurlarımızın her zaman başımızın üstünde yeri oldu. Memleketin imkânları nispetinde vermek gibi bir gayretinde içindeyiz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Özcan...

MEHMET ZEKAİ ÖZCAN (Ankara) – Sayın Başkan, kısa bir açıklama yapayım. Sayın Özyürek, belki sözlerimi yanlış anlatmış olabilirim.

Ben burada bir tespit yaptım. Ben, memurlarımızın, çalışanlarımızın durumunun çok iyi olduğunu asla söylemedim, söylemem de doğru değil ve bunların aldıkları ücretlerin yetersiz olduğunu ben de biliyorum. Ama, bugüne kadar yapılanlar hem enflasyonun üzerindedir hem millî gelir, reel gelir üzerinden artış yapılmıştır. Şimdi, bunu inkar etmemek lazım. Ben, bunu söylüyorum. Bunun, zaman geçtikçe de artması gerekir. Ama, geçmişte ne yapılmıştır; fazla zam yapılmıştır, enflasyon daha fazla artmıştır, kaşıkla verilen kepçeyle geri alınmıştır. Eğer, bütçe dengelerini bozarsanız, fazla zam yaparsınız, yapmış gibi gözükürsünüz. Ama, dört ay sonra onu daha fazlasıyla geri almış olursunuz. Yani, biz, burada popülist politika... Şu yapılabilir: Daha önceki konuşmamda

da oldu, muhtarlarla ilgili konuşmada da oldu. Bazı şeylerde, Genel Kurulda veya başka yerde siyaset yapabiliriz, ama, bütçe teknik bir düzeydedir. Eğer biz burada siyaset yapacaksak, bunun üzerinde yapmamamız gerekir. Yani, bütçe dengelerini göz önüne alarak yapmamız gerekir. Biz, sadece dışarıya karşı siyaset yapıyoruz, işte buna şunu verelim, buna bunu verelim dediğimi zaman, o zaman bu bütçenin teknik seviyesi çok yara alır diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özcan.

Sayın Aydoğan...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Şimdi, burada lüks evler ve lüks arabalardan bahsedildi. Bu ciddi bir istatistiğe dayanıyorsa, istatistiği ortaya konulmalıdır. Ben, Meclisteki birçok milletvekilinin bu şartlarda yaşamadığını düşünüyorum. Üstattan da bu bilgi varsa, onu rica ediyorum.

BAŞKAN – Ben, Sayın Aydoğan'ı teyit edebilirim.

Sayın Özyürek, buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, tabii lüks ev nispi bir şey. Gecekonuda oturan insana göre, hepimizin çok daha lüks bir evde oturduğumuz kesindir.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Böyle mukayeseye niye söylemediniz?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Siz hepiniz villada oturuyorsunuz, Boğaz'ta yalılarınız var filan demedim ben. Ama, bir mukayese yapıyorum. Bu mukayese için de hepiniz...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Genel söyledi. Sayın Özyürek, ilk cümlesinde de genel söyledi aslında.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Milletvekilleri olarak hepimiz gayet güzel evlerde oturuyoruz, kaloriferi de var, yolu da var, asansörü de var, bilmem nesi de var. Ama, onlar gecekonuda oturuyorlar. Çünkü, bir memurun, namuslu, dürüst, sadece ücretiyle geçinen bir memurun gecekondu dışında bir evde oturma şansı yoktur değerli arkadaşlarım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yapmayın.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Gidelim. Memurlara soralım. Bir anket yapın. Bu konuda yayımlanmış... Değerli arkadaşımız var burada, KAMUSEN'de yöneticilik yapan arkadaşlarımız var. KAMUSEN'in, KESK'in yaptığı araştırmalar var. Gerçekten, memurların büyük çoğunluğu gecekonuda oturuyor arkadaşlarım. Bunu görelim, bilelim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Oturanlar vardır, ama, hepsine şamil yapmayın.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) - Ama, siz, öyle kabul etmiyorsunuz diye onlar lüks evlerde oturuyor olamazlar. Bu dramı görmek lazım, anlamak lazım.

Zekai Bey...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Size yakışan rakamı ortaya koymaktır.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Size yakışan rakam bütçede yazan. Onun dışında yakışan bir rakam yok. Memura yakışan başka bir rakam yok. Böyle anlayış olmaz.

Zekai Bey, diyor ki, biz burada teknik...

Değerli arkadaşlarım, bütçe müzakeresi esas itibarıyla siyasi bir müzakeredir. Çeşitli grupların taleplerinin dengelendiği bir müzakeredir ve burası da odur. Yani, şu gruba ne vereceksiniz? Öbür gruba ne vereceksiniz? Çiftçiye ne vereceksiniz? Memura ne vereceksiniz? Bunlar elbette, siyasi değerlendirmelerdir ve bu siyasi değerlendirmeleri yapmak da yanlış bir şey değildir. Elbette, sonunda, bu siyasi müzakereler sonunda belli kararlar oluşur. Bu kararlara uygun işin matematiği, teknik dengesi de bulunur. Ama, daha baştan, bir tasarı var, hazırlandı, önümüze geldi. Orada ne yazıyorsa o, onun dışında biz hiçbir şeyi kabul etmiyoruz. Kabul edersek enflasyon olur... Yani, enflasyonun kaç tane

nedeni var değerli arkadaşlarım, hepimiz biliyoruz. Yani, memura üç kuruş daha fazla para verdik diye mi enflasyon azıyor? Onun için, bu dengeleri gözeterek, kaynağını da bularak, geliniz, iyi niyetle bu memurlar için, emekliler için bir adım atalım diyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Değerli arkadaşlar, bir arkadaşımız bir ifade de bulundu, onun için söz alma ihtiyacı duydum. Yani, şunu diyebiliriz: Bütçenin çatısını kurduk, imkânlar... Yani, hepimiz isteriz, iktidar olarak da muhalefet olarak da daha iyisini, daha iyi koşulları yaratmayı isteriz, ama, imkânlarımız bu, çatısını kurduk diyebiliriz. Ancak, zaman zaman şu benzetme yapılıyor, o benzetmeden kaçınalım. Yani, bizim bir işsizlik sorununuz var. Şunu demeyelim: Efendim, asgarî ücretten çalışacak o kadar çok insanımız var ki, siz de bu ücrete razı olun manasına gelecek ifadelerden kaçınmamızın doğru olacağını düşünüyor; saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben de kısa bir açıklama daha yapmak istiyorum Sayın Başkanım.

Değerli Milletvekilimiz Zekai Özcan Bey “Teknik çalışmalar yapıyoruz.” dedi. Ben de teknik bir öneri getireceğim. Bu çalışanların, emeklilerin maaşlarını TÜFE’ye göre değil çalışanların, emeklilerin temel girdilerindeki artışa göre baz alalım. O zaman, bu tartışmaların hepsi biter tahminim. Sayın Bakanım da katılır mı; bilmiyorum. Yani, kira gideri, temel gıda gideri... Bunlardaki artış ne kadar? Ona göre düzenleme yapalım. Bu kayıplarını karşılayalım. Kaldı ki, biz, bunu vaat de etmiştik Milliyetçi Hareket Partisi olarak, seçim bildirgemizde de var bu. En doğru yol belki de bu olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kutluata...

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Efendim, bu konuda birkaç söz de ben etmek isterim. Söz almayacaktım aslında ama, tartışmaları görünce birkaç noktaya işaret etmek istedim.

Şimdi, birtakım harcamalarda artış olmasının enflasyonu artırdığı doğru. Ama, memurlara verilecek zammın veya memurlara verilecek hakkın enflasyonu artırma payını, enflasyonu başka yerlerden düşürerek telafi etmek mümkün değil mi? Bir ona bakalım. Yani şunu söylemesin Hükûmet: “Her şeyin çok iyisini yapıyoruz. İşte, çok iyisi de bu kadar. Buradan öteye de yapacak bir şey yok.” Buradan bu anlam çıkıyor bir.

İkincisi; insanlarımızı, çalışanlarımızı hem işçilerimizi hem memurlarımızı işsizlerimizle tehdit etmek çok yakışıksız bir hâl. Böyle yapılıyor demiyorum, ama zaman zaman bu anlama geliyor. İnsanların işsiz gezmesi, işsiz dolaşması, çaresiz olması ülke yönetimlerinin kabahatidir. Dünün, bugünün, yarın devam edecekse yarının. Dolayısıyla burada bir öz eleştiriyi çok iyi yapmak lazım ki, bu işi doğru dürüst değerlendirebilelim.

Sonra -bu insanlar- toplumun belirli kesimleri, tarım kesiminin desteklenmesini ekonomik sebeplerle, her şeyini ekonomik sebeplerle izah edemezsiniz. Nasıl Sayın Bakan geçen gün “askeri hârekat mecburiyetimiz varsa bütçede sınır yoktur” dedi. Bütçeyle falan, eğer ülkenin canına tak dediyse bir şeyler bütçeyle hesap edemezsiniz. Tarım kesimindeki insanların o topraklar üzerinde varlığını sürdürebilmesinin kıymetini, nimetini devlet bilmeli. Ya orada onları zenginleştirecek, tarımı geliştirecek veya kendilerini orada tutacak kaynakları transfer edecek, bunun başka yolunu bulacak. Efendim “ne üretiyorsanız o kadar veririm” denilirse, o zaman tarımın kıymetini, diğer ülkelerin tarım nüfusunun vaktiyle kalkınırken bildikleri kıymeti biz bilmiyoruz demektir. Bu yanlış.

İkincisi; memurlar da aynı. Tarımdaki insanlar gibi memurların da yapacakları bir şey yok. Ama işçi kesimine iş imkânlarını geliştirirsiniz, onlara yeni iş alanları açarsınız olur.

Bir başka nokta, memurlarda devamlı bu sıkıntı hep olmuştur. Ama belirli aralıklarla, dört beş yılda, beş altı yılda bir her neyse arada bir memurların ciddi ferahlığa ulaştığı sıçramalar olmuştur. Bu dönemlerde bu da olmadı. O bakımdan da meseleye bir de o açıdan bakmak lazım. Ama “Ne yapalım? Çok arzu ediyoruz, ama işte enflasyon azar, bunu yapamayız”ın altındaki sebep her şey çok iyi mi yapılıyor bizi tekrar ekonomiyi yargılamaya çevirir. İşte orada konuştuk. Büyümenin nasıl olduğunu, neye bağlı olduğunu, ne kadar olduğunu. O zaman büyüme oranlarındaki düşümlere şimdi döneriz. Burada kabahatli aramak mecburiyetinde kalırız. Dolayısıyla bunu her türlü. Bu bir popülizm falan da değildir. Çaresiz insanlardan söz ediyoruz. Bir de, aldıkları görev itibarıyla çok ciddi sorumlulukları olan insanlardan bahsediyoruz. Devlet zaman zaman kamuya eleman alıyor. Sonra onlara “Siz işsizdiniz. Ben de çok arzulu değildim. Sizden de çok memnun değilim” anlamına gelen bir tavır sergiliyor, insanlar ortada kalıyor. Onun için bunlar, hepsi bugüne kadar geçmiş ve bugünkü de dahil olmak üzere yönetimlerin eksikleridir. Bu insanları böyle çaresiz bırakmanın hiçbir anlamı yoktur.

Zaman zaman hatırlarsınız, işte “dışarıdan öğretmen sınavı açıldı. 10 bin tane adam müracaat etti, şu kadar adam alacağız.” denilir. Bunun anlamı nedir? “Ben üretim planlamamı, insan planlamamı doğru yapmadım, sen de gittin bir yerlerde okudun, ne sen hayatından memnunsun ne ben yaptığım işten memnunum ne de benim vasıflı öğretmen bulacak hâlim var. Gel bir sınava gir, iki aylık kursa gir, gel öğretmen ol” demektir. Bu ne büyük bir kabahattir bir ülke yönetimi için her kim yapıyorsa bunu. Dikkat ederseniz, o yüzden her şeyimiz hiç de mükemmel değil.

Dolayısıyla, bu insanlar çaresiz olmasalar, yargılayıcı olabilseler, haklarını savunacak güçleri olsa, biz de onları hakkıyla, elimizdeki güce dayanmadan dinlemek nezaketini ve sorumluluğunu hissedecek olsak bu işin bu verilen rakamlarla izah edilemeyecek kadar basit olmadığını görürüz.

Onun için, ben bir vesileyle, bunun bir vesile olmasını, yani iktidar koydu, muhalefet... Tamamen bunun dışındayız. Dikkat ederseniz böyle bir anlayışla hareket etmiyoruz. Ama hiç değilse şunu gözden uzak tutmamalıyım: Belirli aralıklarla ortaya çıkan sıçramalar burada hiç olmamıştır. Üniversitelerde görüyorsunuz. Beş kuruşla insanlar çalışmıyor. Vasıflı insanlar gelmiyor. Yarının kıymetli bilim adamı olacak diye gözüne baktığınız değerlere teklif ediyorsunuz “geçinemem” diyor. “Olsun varsın bir çaresini bulurum” diyerek girene de birileri el atıyor ve böyle yardımlaşmaya geçinmeye başlıyor. Ondandır kendine de, kimseye de hayrı olmuyor. Ama arada bir üniversitelerde bu tür düzenlemeler olmuştu. Beş altı yılda bir sıçramalar olmuştu. Onlar cazibeyi artırmış, dolayısıyla vasıflı adamları orada tutmamıza imkân vermişti. Şeyde de böyledir. Kamu kesiminde de böyledir. Memurlarımızda da böyledir. Bu konuya bir genel. Madem ki, burada bir kalemle bazı şeyleri değiştirebiliyoruz. Gelin, enflasyonu düşürme noktasında ne yapabiliriz herkes daha yardımcı olsun. Bakın, hüsnüniyetle her şey tartışılıyor. Burada hiç değilse bugün için bir jest, yarın için de üzerinde ciddi durulacağını gösteren bir adım atsın diye teklif ederim, ama tabii takdir sizlerindir.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, şu ana kadar yapılan değerlendirmeler ışığında, buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Önce, benim yabancı bir bakanla birlikte Cumhurbaşkanlığına ziyaretim vardı ondan dolayı müsaadenizle biraz geciktim. Çok teşekkür ediyorum anlayışınıza.

Şimdi, tabii, bütçe görüşmelerinde bu âdet olmuş artık. Nedir âdet olan? Ee, biz, muhalefet partisi mensupları sürekli olarak bütçenin dışında daha başka bir şeyler verelim. Efendim, onu da, vereceğimiz kesimler de, yani çok...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Kayısı geldi efendim...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Efendim...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Kayısı geldi efendim..

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Aslanoğlu'ndan... Dün de geldi bu kayısılardan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Her gün geliyor efendim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Her gün mü geliyor?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Her gün, bütçe süresince. Biz verdik, siz de verin!

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Vallahi, ne geniş gönüllü kimselersiniz.

Ömer Faruk Bey ile birlikte...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Bakanım, kayısılar tam zamanında geldi. Siz de bunun karşılığında bir şeyler vereceksiniz artık.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bakan Beyin verdiği karşılık bunlar.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Hayır, hayır, daha hiç bir şey almadık.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Bakanım, yiyin de öyle devam edin.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Malatya kayısını çok yedik. Sağ olsun Malatyalı milletvekillerimizin cömertliği her zaman var.

Şimdi, gelelim, tabii burada konuşulanlar da basın yoluyla bütün kamuoyuna ulaştırılıyor. İşte, falan falan milletvekilleri veyahut da şu partiye mensup milletvekilleri memur maaşlarına tekrar zam istedi. Aman ne güzel iş. Memurlar da sağ olsunlar, işte “Bize istediler ama hay Allah bu iktidar da olmasaydı biz bu zamları alacaktık” gibi, bunu her sene ben yaşıyorum. Yani, beş seneden beri hep aynı şeyi yaşıyorum. Bu madde geldiğinde bunu şey ederiz.

Şimdi, burada öyle bir anlatılıyor ki, memurlar affedersiniz böyle gecekondularda sürünüyor, ediyor, bu iktidar partisi de hiç memuru korumuyor. Sadece falan partiye mensup kimseler koruyor. Hâlbuki, baktığınız zaman hiç öyle değil. Hiç öyle değil.

Şimdi, rakamlarla her şey ortada. Bakın, biz, şimdi 2002 yılının sonunda iktidar olduk ve o gün ortalama maaş 578 lira. 2008'in birinci yarısındaki ele geçen maaş 1 milyon 135 bin lira, yani 1.135 YTL. Ee, şimdi, buradaki artış -bu enflasyon menflasyonla alakası yok bunun- prestij artışıysa prestij artışı. Ne artışı dersiniz deyin.

Bakın, en düşük memur maaşı biz geldiğimizde 392 liraymış. 2008'in birinci yarısında bu maaş 887 lira oluyor. Yine, genelde, şimdi biz nereye harcıyoruz? Faizlere harcıyoruz işte bu bütçede. Sosyal güvenlik açıkları var. En büyük -bizim zamanımızda öyle değildi- şimdi en büyük harcama personele olmaya başladı. Biz geldiğimizde personele ayırdığımız, 2002 yılında personele ayrılan ödenek 21 milyar 950 milyon. Şimdi 55 milyar. Hatta bunun şeyi de var, 1 milyar daha sağdan, soldan geleceklerle 56 milyardır bu rakam. Dolayısıyla burada şeyler var, rakamlar, grafikler var. Sürekli artıyor. Bu artış...

Şimdi, haa buna rağmen ya bütçeye açık verdirelim, bütçe açık olsun -enflasyon düşüyor düşmüyor onun şeylerine girmiyorum- ama memura verelim. O zaman memura en büyük kötülüğü yapmış oluruz. Çünkü, bakınız, 1990 yıllarındaki enflasyonun sebebi bütçe açıklarıdır. Bütçe açıkları sebebinden dolayı enflasyonun yüzde 100'leri geçtiği günleri gördük biz. Yüzde 100'ü geçti. Sebepleri bütçe açıkları. Şimdi, o bütçe açıklarından biz buralara kadar geldik. Çok şükür artık o bütçe açıklarını bu millet bir daha görmez inşallah, Allah göstermez. Ama o gün -işte, Zekai Bey söylüyor, Halil Bey söylüyor. Bunlar doğru sözler- aldığın maaş o gün eriyor, o gün. Ertesi gün tamam alıp

götürüyor. Ben şimdi biliyorum halkın ağzında “Allah bu pahalılıktan bizi kurtarsın.” Şimdi, enflasyon menflasyon şeklinde değil. Halktaki tezahürü pahalılıktır bunun adı. Pahalılıktan bu millet yılmıştır kardeşim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Geliri yetmiyor. Pahalılık o demektir Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Ne kadar artırırırsan artır Sayın Üstadım. Yani, şey gibi, karın güneşi gördüğü gibi eriyip, gidiyor.

Ha, şimdi herkes cebindeki paranın kıymetini anlamaya başladı. “Çok şükür” diyor. Yani “ben pazara gidiyorum aynısını alıyorum” diyor.

Ee, şimdi, hepimiz seçim sathı mahallinden çıktık geldik. Birisi bana dedi ki, bir dükkâna girdim. “Sayın Bakan, fazla uğraşma” dedi. Nedir? “Ben bu malzemeyi -gösterdi-dört sene önce, yani siz geldiğinizde kaçta alıyorsam şimdi yine aynı fiyata alıyorum” dedi. “Bundan önce buna her hafta zam geliyordu” dedi. Mesele bu zammı önleyebilmek. Yani, halkın tabiriyle pahalılığı önleyebilmek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaç gram alabiliyor, aynı gramı alabiliyor mu? Yani fiyat aynı mı?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Aynı, aynı. Zaten, o bir bidon satılıyor, ölçeği değişmiyormuş onun, aynı. Şimdi, düşüşleri söylemiyorum yani.

Ee, bakınız, şimdi bir de şu var: Enflasyonun düşüşünde bazı zorluklar var. Mesela, bazı alışkanlıkların bozulması zor oluyor. Onlardan bir tanesi konut kiralardı. Şimdi son zamanda baktığınız zaman, artık orada da o direnç, rezistans kırılmaya başladı. Neden? Çünkü eskiden alışmış. Memur yüzde 50 zam, yüzde 60 zam. Yani, böyle zam. Neden? Çünkü enflasyon çok yüksek. Şimdi biz zammı veriyoruz tabii, rakamlar küçüldü ama, pahalılık kalktı ortadan ve daha da kalkacak. Göreceksiniz bunu daha da kalkacak.

Ben şimdi yeni bir istatistik yaptırıyorum. Memurlarımızın kaçının evi var? Kaçının arabası var? Kaçının evine iki maaş giriyor? Bakacağız şimdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlardan da keseceksiniz yani!

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Hayır, hayır. Bak, Sayın Günal, hiç öyle şeye gelme. Bu memuru en iyi koruyan bizim iktidarımız arkadaşlar. Gidin sorun. Memur da oy kullanıyor, memur olmayan da oy kullanıyor. Yani, herkes oyunu kullanıyor. Zaten memnun olanlar olmayanlar efendim, devam, tamam diyenler belli.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Efendim, diyorlar ki “Biz eldeki kazız. Onun için bize yükleniyorlar.”

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Hayır, hayır.

Bakınız, orada da yanlış bir bilginiz var. O da şu:

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Merkez Bankasının gıdayla ilgili yayınladığı şeyi göstereyim size. Hem size de Bakanlar Kurulunda sunduğu slayt. Yani 15’in üzerinde...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Şimdi, şunu söyleyeyim: O 15’in üzerinde, öteki 15’in altında. Yani üzerinde olan da var, altında olan da var. Neticede de bu bir toplanıyor, bir endeks oluyor. Şimdi işinize gelen endeksi alın, gelmeyi almayın o olmaz. Mesela memurda ne alacaksın? Memurun ödediği vergi ne kadar biliyor musunuz? Yani, birçok memurun aldığı vergiye tabi değildir. Ortalamada yüzde 7, yüzde 8. Burada açıkladım ben bunu, daha önceki bütçelerde açıkladım. Yüzde 7, yüzde 8’dir memurun vergi yükü.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Zaten net ücretlerini konuşuyoruz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Şimdi, biriniz öyle istiyor, biriniz öyle istiyor. Hanginize göre konuşayım Sayın Özyürek? Hepinize cevap vermeye çalışıyorum.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Hiç birimiz brüt artış istemedik, net artış istiyoruz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Peki, nasıl dersiniz öyle.

Evet, tabii, burası Türkiye Büyük Millet Meclisi. Burada milletimizin hür iradesi temsil ediliyor ve ona göre de her temsilci konuşacaktır. Saygı duyarız. Ama bu alışkanlığı da yavaş yavaş bırakırsak çok daha iyi olacak. Yani tam bu sırada gelip “memura maaş zammı yapalım” yani...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O tarafa doğru bakıyorsunuz, bu tarafa bakın.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Bu tarafa bakayım, olur. Bakışıma da şey yapıyorsun, bu tarafa bakayım. Biraz önce de bu tarafa doğru bakıyordum. Yani, bunlar kızmadılar o zaman, yani arkadaşlarımız.

Evet, peki, bu açıklamaları, bu bilgileri heyetinize, Komisyonunuza sunmuş bulunuyorum ve beni dinlediğinizden dolayı da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Önergeyi okutuyorum:

22/11/2007

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2008 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı'nın “Katsayılar, yurt dışı aylıkları, ücret ve sözleşme ücreti” başlıklı 21. Maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek
İstanbul

M. Akif Hamzaçebi
Trabzon

Esfender Korkmaz
İstanbul

Faik Öztrak
Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
Malatya

Bülent Baratalı
İzmir

Gürol Ergin
Muğla

Harun Öztürk
İzmir

“(5) Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2802 sayılı Hakim ve Savcılar Kanunu ve 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu hükümlerine göre almakta bulunan Devlet memurları ve diğer kamu görevlilerine (sözleşmeli statüdeki personel dahil) ve bunların emekli, dul ve yetimlerine Ocak ve Temmuz aylarında bir yerine iki aylık verilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılmıyoruz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Bakan konuşmasında takdire bıraktı zaten.

BAŞKAN – Sayın Bakan katılmıyor ama, tabii, Komisyonun takdirinde sonuçta.

Gerekçeyi mi okutalım?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Birkaç cümle daha ilave yapayım.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi öyle bir tablo oluştu ki, ve Sayın Bakan öyle bir açıklama yaptı ki, yani muhalefet sırasında oturan sizler bu konuda bir önerge vermek, öneri getirmek suretiyle popülizm yapıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, çalışanların gelirleri, çalışanların milli gelirden aldıkları pay, bu payın artırılması konusundaki siyasi parti yaklaşımlarının farklılık göstermesi son derece doğaldır. Bunu normal karşılamak gerekir.

Şimdi, bizim çalışanlara biraz daha pay verilmesini istememiz muhalefet sırasında oturmakla değerlendirilemez. İktidar görevini eğer üstlenmiş olsaydık yaklaşımımız aynı şekilde orada devam edecekti. Aksi takdirde, AK Parti ile Cumhuriyet Halk Partisi arasında bir farkın olmadığı gibi bir sonuca varırız. Öyle değil. Yani “Bütçe imkânları bu, ne yapalım” meselesi değildir bu. Bütçenizi iyi yapmazsanız, gelir tarafınızı iyi düzenlemezsene, toplamanız gereken geliri birtakım politik kararlarla azaltırsanız, bunu

ifade ettim, Türkiye 2005 yılı vergi geliri düzeyinin altında bir vergi gelirine sahip Hükümetin almış olduğu politika kararları nedeniyle. Oran indirimlerini birçok alanda yaparsanız bunun meydana getireceği azalışı telafi edecek önlemleri koymazsanız geliriniz azalır. Geliriniz azalınca da yatırım yapamazsınız, memura veremezsiniz, çiftçiye veremezsiniz, diğer kesimlere veremezsiniz. Problem buradan başlıyor. “Ee, ne yapalım gelirimiz az, bunu verebiliyoruz” meselesi değildir. Konu bu kadar basit, geçiştirilebilecek düzeyde değildir.

Sayın Bakanın söylediği “memura bu artışı vermek memura en büyük kötülük yapmaktır” açıklamasını çok üzüntü verici buluyorum. Çok üzüntü verici buluyorum. Gelir toplamaya kararlı olan bir Hükümet bu konuda gerekli yasaları çıkarır, çıkarmasını bilir, geliri toplar. Altıncı yılına giriyor AK Parti hükümetleri hâlâ “kayıt dışını vergileyeceğiz” diyor, kayıt dışını. Bir KADİM Projesi ortaya kondu “kadimden beri var” diyorum ben de ona. Kadimden beri kayıt dışını vergileme lafı var ama bir türlü uygulama yok. Kayıt dışını vergilemek siyasi kararlılık ister. Ciddi yasal düzenlemeler ister. Kayıt dışını vergilemek vergi idaresinin yapacağı, bugünkü çerçevede yapacağı denetimlerle mümkün bir olay değildir değerli arkadaşlar. Hadi vergini ver meselesi değildir. Kapının arkasında değil kayıt dışı. Açtınız kapıyı hemen yakaladınız, vergilediniz meselesi değildir. Ciddi yasal önlemler ister. Hükümetin bu yasal önlemleri almamış olması nedeniyle Türkiye bugün gelir sorunuyla karşı karşıyadır. Vergi gelirlerinin bugünkü düzeyi TÜİK’in yeni milli gelir hesabı açıklandığında çok daha aşağıya inecektir. Beklenti, TÜİK’in yeni milli gelir hesabı sonucunda Türkiye’deki milli gelirin artmasıdır. Yanlış hesaplanan gelirin doğru hesaplanması sonucu milli gelir düzeyi artacaktır. Bugünkü vergi gelir düzeyini yeni hesaplanan milli gelire oranladığınızda bizim vergi yükü oranımız daha aşağıya düşecektir. Türkiye ciddi bir gelir sorunuyla karşı karşıyadır. Bunu çözmedikten sonra hem çözmeyip hem de “Bu artışı memura vermek en büyük kötülüktür” dersiniz, bir çaresizliği ifade etmiş olursunuz. Eğer dersiniz ki, bunun çözümü nedir? Oturup burada bir saat tartışalım. Çözümünü de biz size koyarız ortaya. Gelir bütçesini yeniden yaparız. Gelir bütçesini yeniden yaparız. O artan gelirin nereden karşılanacağını, hangi yasal önlemleri gerektirdiğini de burada ortaya koyarız. Bu karşılanır. Mesele siyasi kararlılık meselesidir. Bunu ifade etmek için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Birkaç cümleyle ben de söz alabilir miyim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Başkan, burada açıklama yapmam gereken bir husus vardır. Kayıtlara geçsin diye bu açıklamayı yapmam lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Özyürek’ten sonra size söz vereyim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, tabii, söyleyeceğimizi söyledik. Bu bir tercih meselesidir. Yani biz, bir sosyal demokrat parti olarak çalışanlara daha çok hak verilmesinden yanayız. Siz bizim gibi düşünmeyebilirsiniz. Bu işin doğasıdır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Hayır biz uygularız, sizin gibi düşünmeyiz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Siz zenginden yanasınız, biz fakirden yanayız. Bunun özü, esası, bunun esası bu.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Biz uygularız, siz düşünürsünüz. Aramızdaki fark bu.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Şimdi değerli arkadaşlarım, ben Sayın Bakanın bir ifadesini yadırgadığımı söyleyeyim. “Canım siz işte tribünlere şey olsun diye konuşuyorsunuz, önerge veriyorsunuz.” Biz bunu inanarak veriyoruz. Belki arkadaşlarımızın insafa gelip bize katılacağı umuduyla veriyoruz.

Bir de, işte

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – İnsaf kelimesi biraz ağır oldu.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – İnsafsız demiyorum, insafa gelinebilir tabii.

Şimdi, bir diğer nokta, işte şu milletvekili önerge verdi... Sayın Bakan, biz herhâlde gazetelerde yazılacak bir haber için bunları yapmayız. Bizim adımız iyi kötü duyulur sizin gibi. Tabii Bakan olarak değil ama, gazetelerde adımız da çıkar, yerimiz de var, itibarımız da Allah'a şükür yerindedir. Bir görev olarak biz bunu yapıyoruz. Biz bu görevi yaparken siz kendinize göre gerekçelerini söylüyorsunuz, biz de kendimize göre gerekçelerimizi söylüyoruz.

Onun için, yani yaptığımız bu işi, yaptığımız bu çalışmayı küçümsemek, hafife almak uygun değil. Rencide etmiştir bizi, üzmüştür. İşte "Memura en büyük kötülük etmektir" dediniz. Gelin şu kötülüğü bir yapalım, verelim bir zam Ne olacak?

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Yıllarca yaptık.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Ne zaman yıllarca yaptınız? Beş yıldır bir şey vermediniz değerli arkadaşlarım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Rakamlar ortada. İnsaf, insaf!

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Kayda değer bir şey vermediniz.

Şimdi, size şunu soruyorum değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan ifade etti. Dedi ki "En düşük ücret Ocak ayında, 2008 Ocak ayında 887 YTL olacak" değil mi Bakan? İki çocuğu olan, ilköğretimde okuyan, evi kirada olan bir memurun Ankara'da nasıl geçindiğini bir araştırın. Eğer siz diyorsanız ki, bu parayla...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – En düşük...

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Tamam, tamam, bu da genç bir memur işte. Genç bir memur, iki çocuğu var. Ankara'da kirada otursun, bunun nasıl geçineceğini bana bir gösterin biz talebimizden vazgeçelim.

Şimdi öyle bir hava vermeye çalışıyorsunuz ki, sanki memurlar bir eli yağda, bir eli balda çok iyi durumda olan insanlar. Âdeta, bu tartışmadan sonra "Ya biz çok yanlış yaptık. Acaba bir indirim mi teklif etsek" diye düşünür hâle geliyoruz. Arkadaşlar, durum ortada. Durum çok vahim. Yani burada çalışan bürokrat arkadaşlarımız ...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – En düşük maaş alan memur sayısı çok az.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Sayın Bakan, ortalama maaş olarak verdiğiniz de 1 milyar lira eski parayla. Ee, 1 milyarla yine Ankara'da, İstanbul'da insanların...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – 90'lı yıllar olmasaydı daha iyi olacaktı.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, tabii, Türkiye cumhuriyeti 84 yıllık cumhuriyet. Biz, gerçekten memurların çok daha iyi şartlarda yaşadığı dönemleri biliyoruz. Bu Meclisin, bu yüce Meclisin bir keresinde memurlara beş maaş ikramiye kararı aldığı bütçeleri de biliyoruz. Onun için, sanki memura bir şey vermemek Allah'ın emriymiş gibi, bunun aksi yapılmaz, bunun aksi önerilmez, bunun aksi konuşulmaz anlayışıyla bakmanız son derece yanlıştır.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Özyürek.

Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, doğrusu ben önce üzüntümü belirtmek istiyorum. Nedir üzüntüm benim? Şimdi burada birçok tartışmalar yaparız, birçok tartışmalarda da fikirler ayrı olabilir. Yani ben ayrı düşünürüm, o ayrı düşünebilir, her şey mümkün, normal. Ama söylemediğim bir şeyi söylemiş gibi bunu takdim etmek beni doğrusu üzüyor. Ben "Memura zam yapmak en büyük memura kötülüktür" böyle bir şey asla söylemedim ve söylemem.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Tutanaklarda var, bakalım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Devamla) – Bakın, bakın... Bu bütçe açıklarından bahsettim ben. Yani ne dediğimi biliyorum. Şimdi "Bütçe açıkları bu ülkeye

yapılacak en büyük zarardır” dedim. Ülkeye, memura da değil. Bütün ülkeye. Bütçe açıklarının ne gibi zararlar getirdiğini yaşadık bu millet, gördü. 2000, 2001 krizleri bunun için çıktı. Ekonomideki en büyük küçülmeyi bu zaman yaşadık. Bunların sebebi, altındaki sebep yüksek bütçe açıklarıdır. Hiç kimse başka türlü konuşmasın. Yani “Memura yapılacak zam memura...” Öyle bir şey diyebilir miyiz, mümkün mü? Memura devamlı zam yapmıyor muyuz biz? Sanki hiç yapmıyoruz, hiç şey etmiyoruz. Ondan sonra, efendim... Ha, daha fazla yapalım. Olabilir “Eldeki en fazla imkânlarımız bunlardır” diye cevap vereceğiz biz de. Yani onu da söylüyoruz ve yaptığımızın da az olmadığını da yani... Gönül ister ki, daha fazla zam yapalım. Hani çok imkânlarımız olsun çok yapalım. Ama eldeki imkânlar bu ve bütçe açıklarına da sebep olmayalım. Yani gidip de zam yapalım da, bilmem ne değil. Burası Plan ve Bütçe Komisyonu ve bütçeyi konuşuyoruz. Bütçe açıklarından bahsediyorum ben.

Dolayısıyla bu konuyu özellikle ben tekrar düzeltmek istiyorum. Onun için söz aldım. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var. Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 21 inci maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal
Antalya

Mustafa Kalaycı
Konya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Erkan Akçay
Manisa

“(1) 657 sayılı Kanununun 154 üncü maddesi uyarınca, 1/1/2008-30/6/2008 döneminde aylık gösterge tablosunda yer alan rakamlar ile ek gösterge rakamlarının aylık tutarlara çevrilmesinde uygulanacak aylık katsayısı (0,04980), memuriyet taban aylığı göstergesine uygulanacak taban aylığı katsayısı (0,65804), yan ödeme katsayısı (0,015790) olarak; 1/7/2008-31/12/2008 döneminde ise aylık katsayısı (0,05080), taban aylığı katsayısı (0,68804), yan ödeme katsayısı (0,016105) olarak uygulanır.

(2) 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin (c) bendi uyarınca çalıştırılan sözleşmeli personelin ücret tavanı; 1/1/2008-30/6/2008 döneminde 2.630 Yeni Türk Lirası, 1/7/2008-31/12/2008 döneminde ise 2.700 Yeni Türk Lirası olarak uygulanır.”

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hayır, katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, önerge sahipleri, gerekçeyi mi okutalım? Konuşur musunuz?

Evet, Sayın Günal’a söz verelim. Önerge adına...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Gerekçedekini ben kısaca size özetleyeyim okumadan. Geçen gün de yine tartışmıştık memur maaşlarında yüzde 2+2, toplam da 3,1’e geliyor diye Sayın Bakanım. Sizin iyi pazarlıkçı olduğunuzu biliyoruz. Dolayısıyla bakın, bizim artış oranlarımız çok makul Sayın Bakanım, öyle hani bütçe imkânlarını dikkate almadan, çok böyle, bütün kayıpların hepsini bir anda telafi edelim demiyoruz yani, dikkat ederse Sayın Müsteşar da.

Rakamlarımız makul, ama ben şimdi korktum siz “Anket yaptırıyorum.” deyince, bu kümesteki kazların hikâyesi biraz sanki daha mı sıkıntıya... İki evi olan, eşi çalışan falan diye... Yani oraya zarar gelecekse, bundan vazgeçelim.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Ne zaman ne çıkacağını anladınız yani.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yani, biraz... Bir de yine, tabii ki, refah payıyla beraber bu beklenen enflasyon diye başlanıyor Sayın Bakanım. Bunda bir, aslında, aksaklık var da. Yani gerçekleştikten sonra verdiğiniz zaman da o aradaki fark zaten geçmiş oluyor süre. Belki bu toplu görüşmeden ziyade toplu sözleşmeli bir şeye geçilirse, sendikacıların... Ki ben eski, Kamu-Sen'de genel başkan yardımcısı olarak dile getirmek zorundayım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Belli oluyor zaten.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bir de, sendika aidatlarıyla ilgili bir söz verilmiş Sayın Bircan Akyıldız bize söyledi görüşmede ama, sonra maalesef, zabıtlara, o aidatları, 5+5'ini de biz öderiz demişsiniz, siz derken yani, Hükümet olarak söylüyorum.

Dolayısıyla, hiç olmazsa böyle bir cüzi, maaşlarında, katsayılarla bir iyileştirme yapabilir miyiz diye bir önerge getirdik, bütçe imkânlarını da dikkate alarak. Burada işin polemiğini yapmak istemiyoruz, ama bir şeyler yapılabilirse diye önergeyi görüşlerinize arz ve teklif ediyoruz.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 22 okundu)

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde, Sayın Öztürk...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, geçen gün bu konuyla ilgili ben gene bir soru sordum, ama bir cevap alamamıştım. Şimdi, bu, ölüm, istifa, emeklilik nedeniyle ayrılan kamu görevlilerinin yerine, geçmişte ne kadar ayrıldıysa, o kadar başlatacağız diye bir uygulama başladı. Şimdi, bu uygulama yüzde 50 seviyesine indirildi. Öğrenmek istediğim şeydu: Yani, bizim, diyelim nüfusumuza yakın Avrupa Birliği ülkelerinden Almanya olsun, Fransa olsun, bunlarda kamu personeliyle ilgili elimizde bir sayı var. Biz de bir şişkinlik var. Dolayısıyla, bu şişkinliği ortadan kaldırırsanız kadar bir politika... Olabilir bu, böyle bir politika benimsemiş olabilirsiniz, yani hedeflediğiniz bir kamu personeli ideal sayısı var mı? Bunu öğrenmek istemiştim.

Bir de sabahki konuşmalarda da gündeme geldi, fazla çalışma yaptırıyoruz personele, ama eleman sıkıntısı nedeniyle izin olarak kullanma hakkı veremiyoruz, ücretle karşılamaya çalışıyoruz. Yani, bir taraftan da personel ihtiyacı olduğu görülüyor. Yani, nedir, böyle bir hedefimiz var mı? Nereye kadar böyle bir uygulamaya devam edeceğiz?

Çünkü, aşağı yukarı 80-100 bin kişi mi bilemiyorum, arkadaşlarımda rakamlar vardır, yılda emekli olan. Yarısı ne oluyor? 80 olsa, 40. Zaten 23 binine kadar daha karşılıyorsunuz, herhâlde 60 küsurunu karşılıyorsunuz. 100 ise emekli, 40'ını almamış oluyorsunuz. Eğer bir cevap alabilirsem sevinirim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Benim de maddenin beşinci fıkrasıyla ilgili, tam anlayamadığım bir iki husus var. Ayrılan, herhangi bir nedenden dolayı boşalan kadrolara yüzde 50, araştırma görevlilerinde yüzde yüz diyoruz. Güzel. Aşağıda bakıyorum şimdi, diğer açıktan veya yüksek öğretim kurumları ile oradan itibaren diğer kamu idare kurum ve kuruluşlarından... Şimdi, öğretim elemanı olarak bu kuruluşlardan -ben tam kavrayamadım- neleri içererek, yani Maliyeden mesela hangi tipte arkadaşları üniversiteye aktarabileceğiz? Orasını pek algılayamadım. Diğer kurumlardan kimler atanabilir? Yani öğretim elemanı çünkü bu. Eğer

araştırma görevlisi veya doktor öğretim görevlisi değilse, okutman değilse, oralardan kimi atayabiliriz? Birincisi.

İkinci bir husus da Sayın Bakanım, öğretim elemanı ihtiyacı yoksa, güzel bu, 3 bin tane ilave atama izni verelim. 320'si de gene üniversitelere. Bu da güzel. Şimdi, 320 çıkınca, o 3 binin geri kalanı hangi üniversiteye, nasıl dağıtılacak? Bir şey var mı, yoksa size başvuracaklar, siz kime isterseniz... Mesela Malatya'yı burada Mevlüt Bey çağırıyor, ona vereceksiniz, Akdeniz'e gelmeyecek mi? Yani, kimin ihtiyacı varsa, bir öncelik şeyi olacak mı? 3 bin adet hepsi için mi anlayamadım da orayı bir...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – YÖK dağıtacak onları. Dağıtımı o yapacağı için kendi ihtiyaçlarına göre onlar bilirler.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Belirleyecekler, siz torba olarak kadro mu vereceksiniz? 3 bin taneyi...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Evet...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Öbürünün de bir şeyi varsa, alabilirsem, çünkü tam...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Hatta onu... Şimdi, bir önerge daha var, onu artırıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Tamam.Yok, artmasına itirazımız yok, mutlu oluyoruz da biz asıl, esaslarıyla ilgili bir...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Zaman Zaman sizi mutlu edecek şeyler de yapıyoruz yani.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Fazlası da olsun efendim. Öğretim elemanı sayısı artsın, araştırma görevlisi sayısı artsın, maaşlar da artsın bu arada.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Ama şeye de bakalım var mı yok mu?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yani, arada onu da söyleyelim belki...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi ayrıca, biliyorsunuz, araştırma yapanlara da TÜBİTAK vasıtasıyla...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Efendim, onu Millî Eğitim Bakanlığının bütçesinde Sayın YÖK Başkanı da varken konuşmuştuk, şimdi siz nasıl olsa önerge versek de kabul etmezsiniz diye vermiyoruz, genel bir iyileştirme zaten yapılması gerekiyor, ama ben öbür şeye nasıl bir kamu kurumlarından nakil nasıl olur diye onu algılayamadım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

2'nci maddeyle ilgili söyleyeceklerim var. Hâkimlik ve savcılık meslekleriyle, bu meslekten sayılanlarla ilgili bir sınırlama getirilmemiş. Güzel. Fakat şunu öğrenmek istiyorum gerçekten: Sayın Adalet Bakanı şu an 5 bin hâkim, savcı açığımız olduğunu söyledi. İstinaf mahkemeleri de kurulacak. Onun ihtiyaç talebi var. Personel olarak da Adalet Bakanlığında müthiş bir ihtiyaç talebi var. Türkiye, şu anki Anayasa'sında, 2001 reformunda da adil yargılanmayı kabul etti AİHM'in tarafı...

Ve Danıştayda temyizler üç sene, dört sene bekliyor, Yargıtayda dosyalar iki, üç sene temyizde sadece bekliyor ve bunların hepsi makul sürede bitirilemeyen yargılamalar nedeniyle mahkûmiyet nedeni.

İspanya, şöyle bir savunma yapmıştı: Bizim hâkimlerimiz az, işimiz çok, onun için geç karar veriyoruz, ama Avrupa mahkemesi İspanya'ya bir davada, mahkûm ederken, hâkim, savcı, para, araç az, mazeret değildir dedi. Ve bu sözleşmeyi imzaladınız, bunun gereğini yerine getireceksiniz, bağımsız yargının, adaletin işlenmesi için bu gerekli. İspanya ne yaptı? Bu, tarihî bir karardır, hep de örnek olarak anlatılır. Yüzde 80 oranında hâkim, savcı ve personel sayısını artırdı, araç ve teknik gelişimini sağladı, bakanlar komitesine bildirdi ve bunu çözdü.

Şimdi, Türkiye'de gerçekten, bağımsız yargı, bir, bu eksik personel nedeniyle çalışamazken, bugün Adalet Komisyonuna 60'ıncı Hükûmetin bir teklifi geldi. Hâkim, savcılar da alırken, hâkim, savcılar alınma kistasında, sınav; sınavdan sonra da mülakatı yürütmenin mensuplarına yaptırma yönündeki teklifini Komisyondan geçirdi, yani Ceza İşleri Genel Müdürü, Hukuk İşleri Genel Müdürü, Adalet Bakanının Müsteşarı, yargıçları, tayinini yapacak, tayin sisteminin.

Bu dehşet ve vahim bir hatadır. Bağımsız yargıya, bir iktidarın kendi taraftarlarını tayin etme anlayışının temelini... Bırakın, kadronun sınırlanması, sınırlanmamasını, zihniyet olarak çok vahim ve çok tehlikeli bir yaklaşım içindedir Hükûmet.

Bugün iktidar olabilirsiniz, yakın tarihimizde iktidar olup bir seçim sonra yüzde 1'in altına düşen partileri gördük tarihte.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – 1'in altına düşmedik.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Yüzde 1'in altına... Benim tespitim bu, söylüyorum.

Ve şunu söylemek istiyorum...

Sayın Öztürk'e anlatırım yüzde 1'in... Rakamları var, 375 bin oy vardı Sayın Öztürk başışlayın ama, rakamları biliyorum, yani toplam yöneticilerinizin eşleri kadar da oy verilmemiş, yani o dönemde öyle bir durum oldu. Başışlayın ama bu akıbeti, AKP'nin de...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Herkesin başına gelebilir.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Gelebilir. Onu anlatmak istiyorum. Burada...

BAŞKAN – Sayın Öztürk'ün cevap hakkı var yalnız Sayın Kaplan, sataşma olduğu için.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Tabii, ben... Şüphesiz... Ben isim vermemiştim partinin ama, kendisi seslenince öyle ortaya çıktı, anlaşıldı.

Ben burada bu tehlikeli yaklaşıma, Sayın Bakanım, dikkat çekmek istiyorum. Şu sistemle... Yani, devletin güçler ayrılığı temelidir: Yargı, yasama, yürütme. Yürütme yargıyı tayin ve tespite başlarsa bu ülkenin temeline dinamit koyarsınız. Bağımsız yargı bu tehlikeyi yaşarsa çok ciddi bir şey yaşarsınız. Bu yasaları çıkarırsınız, bugün, işinize gelebilir, ama yarın tam size tersi kullanılabilir. Bunu, Robes Pierre'i tarihte biliriz giyotini çıkarmıştır, Robes Pierre, fakat o çıkardığı yasa uyarınca kendisi giyotine vurulmuştu. Tarihte örnekleri çok. Ben burada, Sayın Bakanlığın bu konuda gerçekten hassas olması gerektiğini düşünüyorum. Bu açıklar, hem kapatılmalı hem bir an önce bu istinaf mahkemelerinin yargıçlarının ve savcılarının, personelini atamasında Maliye Bakanlığının hiç tasarruf etmeyeceği tek alan adalettir. Çünkü bu, adalet olmadı mı bir toplumda herkes suçlu duruma düşebilir. Adaletin olmadığı bir toplumda barış ve güvenlik de olmaz. Bunu söyleme gereğini duydum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Kaplan, kendisi hukukçu olduğu için sürekli adaletle ilgili konuları dile getiriyor ve oradan misal verirken de alışkanlığı icabı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden fazla şey ettiği için, yani o taraflara fazla gittiği için hep ondan misaller veriyor. İspanya'yı incelemiş, İspanya'yı incelediği kadar Türkiye'yi incelememiş. Sen şimdi, İspanya diyeceğine, Türkiye'ye bir baksan, geçen seneler ne yaptık zam yargıya biliyor musunuz? Ha, buradakilerin hepsi biliyor, yani daha önceki Mecliste olanların hepsi biliyorlar. Yargı tarihinde olmamış zammı yaptık yargı mensuplarına ve bunu yaparken de Hükûmet teklifi olarak getirdik. Hükûmette konuşuldu, edildi, çalışmaları yapıldı ve ondan dolayı da bana yüksek mahkemelerin başkanları teşekkür ettiler, ayrı, özel teşekkür ettiler. Dolayısıyla, yani, Türk yargısına biz çok önem veririz, kendi yargımıza çok önem veririz. Yani, vahimdir, şudur budur durum öyle değil. Vahim bir durum yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Adalet Bakanlığı...

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi, valla ikide bir... Sayın Kaplan, sizinle daha çok bu konuları konuşacağız. Bizim şimdi, en önemli konumuz ne biliyor musun? Terör, terör.

Şimdi, biz yargımıza elimizden gelen -ben söyledim- yani elimizden geleni, bu bütçe büyüklükleri içerisinde her şeyi yapmaya çalışıyoruz. Bundan tabii, az memnun olanlar olur, çok olan, hiç olmayan; tam tersine, ya bu da olur mu bu kadarlık da olur mu... Bunlar normaldir, bunları konuşuruz. Yani, Türkiye'mizin, burada, bu bütçe görüşmeleri gösteriyor ki, Türkiye'mizin daha güzel günler görmesi icap ediyor. Türkiye'mizin daha güzel günler görmesi ve Türk milletinin refah seviyesinin yükselmesi icap ediyor. Bunun için bazı problemleri hâletmemiz lazım. Gene bu çatı altında hâledileceğine inanıyoruz.

Bir numara, terör. Şimdi, burada da hep fikirler şey ederken, bu konuda da bize yardımcı olarak, yani fikirlerinizi söyleyerek, el birliğiyle, ya şu terörü şöyle hâlederiz, böyle bitiririz, bu ölümlere, acılara, çilelere son veririz... Çünkü bir insanın mutlu olması, bir insanın cebine çok para girmesiyle değil sadece, acılarını dindirmektir bir de. Yani, milletimiz... Hakikaten içimiz kan ağlıyor ve çok üzüntülüüz ve hakikaten şu terör musibetini, terör problemini, el birliğiyle bu Türk milletinden, bunu koparmamız lazım. Bunu artık bitirmemiz lazım.

Şimdi, Sayın Hamzaçebi bir konuşma yaptı sabahleyin, demokrasi üzerine bir konuşma yaptı. Buradaki söz hakkı üzerine bir konuşma yaptı. Tabii, iyi bir konuşma, ama hepimiz gelin, hep beraber olalım, şu milletimizi daha güzel günlere hep beraber götürelim. Çünkü, burada, işte arkadaşlar da çeşitli sebepten söylediler, çeşitli yemin ettik, siz dediniz ki, siz şunu tutun, o dedi siz şunu tutun. Hepsini turalım biz bunun. Bu yeminimizin hepsini turalım. Şu milletimizin refahı için, şu milletimizin daha güzel günler görmesi için hep beraber çalışalım diyorum.

Bu duygu, düşüncelerle de hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir cümle sadece...

BAŞKAN – Buyurun. Bir iki cümlede ifade ederseniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakanım, ben 1992 yılına kadar İdil ilçesinde avukattım. Bu yaşanan çatışma, düşük yoğunluklu çatışma olarak Genelkurmayın tanımlamasına göre... En yakın acıları yaşayan, bizzat içinde olan birisiyim. Benim ofisimde oturan bir yarbayın akşam nasıl ölüm haberini aldığımı ben bilirim. Benim büromda her gün ziyaret eden bir sağlık memurunun nasıl faili meçhul cinayete gittiğini en iyi ben bilirim. Bir nüfus memurunun... Bunlar bakın küçük bir ilçede yaşadığım şeyler. Ben sivil vatandaşları ayrıca... Gerçekten bu ülkede herkes, 73 milyon insan bundan acı duyuyor. Hepimizin, bugünkü isyanı, artık bu bitsin. Bitsin noktasında bir adım daha cesaretle atabilirsek, ki ben şu an inanıyorum ki Türkiye çok ciddi kayıplara ve risklere girmeden, sorunu çözme konusunda atılacak iyi niyet açıklamalarının, daha adımlarının dahi çözüme büyük katkı sunacağını ortaya... Ben bu konuda, Şırnak Milletvekili olarak, bir hukukçu olarak, bir tek amaçla milletvekili seçildim. Ben siyasete uzun süre ara vermiştim. Gerçekten, SODEP'te başladım, Sayın Erdal İnönü'yle, Baykal'la getirdik. Orada bıraktık. Sonra tekrar döndüm, geldim, Şırnak Milletvekiliyim.

Eğer, biz hepimiz -kimimiz batıdan, kimimiz doğudan- bu olayın bitmesine imzamızı attığımız an, bu 23'üncü Dönemi tarihe geçiririz. Çok rahatlıkla bu sağlanır. Yeter ki biraz uzlaşsın, diyalogla bu sorunu kendi içimizde konuşabilelim. İkinci adımdır bu. Bunu yaparız, yapmamız gerekiyor. Ben inanıyorum ki, birbirimizi anlayabiliriz, adım atabiliriz, ama şunu...

Benim de kafam karışıyor, yarın 3 bin kişi Zaho'ya gelse ve silahlarını –bir arkadaşımız, Sayın Çebi de çok güzel demokratikleşmeyi anlattı, teşekkür edecektim zaten kendisine sabahki oturumda. Bir aydır, ara sıra kırgınlık, laf atmalar oluyor, ama birbirimizi anlayabilir bir noktaya geldiğimizden de sevinç ve mutluluk duyduğumu da ifade

etmek istiyorum- yani, 3 bin kişi silahını, namlusunu ters çevirdi, omzuna taktı, Zaho'ya geldi, Hükûmetinize, buyurun dedi, biz geldik. Şimdi, bakın, hiçbir projeniz yok. Bunları alıp, buyurun otuz sene mi yatın diyeceksiniz? Bunları tasnif edip hiç eyleme katılmayanlar, hadi ceza almasın, katılanlar, şöyle tecilli olsun... Bir projeniz yok. Hükûmet olarak sizin öncelikle projeniz olması lazım. Biz muhalefetiz. Bunu, inanıyorum ekonomik kalkınma ve sosyal yatırımlarda atılan adımların, o çatışma süreci durduğunda hızla artacağına da inanıyorum.

Bu konuda bir adım atılsın, biz beş adım atmaya hazırız. Aynı duyguları sizinle paylaşıyorum. Bir tek şeye inanıyorum, bütün bu olan, yaşananlara rağmen aynı apartmanın içinde, aynı katta 2 komşu, biri Kürt, biri Türk, biri Çerkez, bu yurttaşlarımız hiçbir zaman birbirine ters bakar duruma gelmedi. Bu sorumluluğu ben vicdanımda hissediyorum, insan olan herkesin duyması gerekiyor. Biz buna hazırız Sayın Bakanım. İnşallah da beraber bunun adımını atarız.

Teşekkür ederim Sayın Başkan, bize de bu konuda şey tanıdığınız için.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Şimdi, yalnız burada, tabii, bu çatı altında Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesisiniz ve bu üyeliğin getirmiş olduğu, bir defa, siz biz falan yok. Biz biriz, hepimiziz, Türk milletiyiz. Bölünmez...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – İktidar ve muhalefet anlamında söyledi zannedersenem.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 22 nci maddesinin (5) inci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “3.000 adet” ibaresinin “5.000 adet”, son cümlesinde yer alan “320 adedi” ibaresinin “480 adedi” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Ömer Faruk Öz
Malatya

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yapılan değişiklik çerçevesinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 23 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şimdi efendim, son bir ay içerisinde, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü bazı valiliklere genelge göndererek, bazı belediyelerin işçilerinin 2006 yılından vize talep etmedikleri için bunların hepsini çıkarın diye, çok kesin ve net bir talimat verdi. Bunlar küçük belediyeler. Bunlar, sadece vize talebini unutmuşlar, vize talep etmemişler 2006 yılı içerisinde ve İçişleri Bakanlığı, valiliklere gönderdiği genelgeyle, çok sert bir şekilde, belediye başkanlarını da, eğer bu talimatı yerine getirmezse yargı yoluna başvuracağını söylüyorlar. Şu anda, diyelim ki, 10 işçilik bir belediye. 10 işçilik bir belediyede 7 tanesi gitti. Suyunu elektrikle basıyor, basamıyor, çöpünü alamıyor, bir şekilde... Bunlar küçük belediyeler ve bir belediyemizde 17 tane, bir belediyemizde 30 kişiden 12 tane, bir belediyemizde 45 kişiden 22 tane. Vize

alınmadığı için ve genelge İçişleri Bakanlığının ama Maliye Bakanlığıyla beraber hazırlanan bir genelge ve bu belediyeler, sadece vize talebinde bulunmadıkları için, geçmiş süreçte vize talebinde bulunmadıkları için, bir şekilde, maalesef, bu belediyelerin işçileri çıkarılmak... Bize söylenen şu İçişleri Bakanlığı tarafından: Mahkemeye gidecekler, mahkemede yasal haklarını kullanacaklar, mutlak davayı kazanacaklar, hemen, mahkeme kararı bize geldiği anda tekrar bunları görevlerine iade ettireceğiz. Sayın Bakanım, yani, altı ay-bir yıl, idari mahkeme kısa sürer diyorlar. Hayır, altı ay veya bir yıl sürerse bu davalar, oradaki insanların hizmetleri ne olacak? Hiçbir geçiş süreci verilmeksizin, sehven unutmuş olabilirler, bu ülke bizim, bu belediyeler bizim belediyelerimiz. İçişleri Bakanlığının bu genelgesi hakikaten çok, bir şekilde... Ve belediye başkanlarına yargı yoluna başvuracağım diye ve onlar da hemen yapmak zorunda kalmışlar. Büyük bir problem var. Türkiye’de bu çok geniş bir kesimi ilgilendiriyor. Dikkatlerinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Bir cevap var mı Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (Eskişehir) - Yok efendim... İçişleri Bakanıyla konuşmak lazım.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

(Madde 24 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 25...

(Madde 25 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 26 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27’nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 27 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 27’nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “15” ibaresinin “18” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Akif Hamzaçebi Mustafa Özyürek Faik Öztrak

Trabzon İstanbul Tekirdağ

BAŞKAN – Buyurun Akif Bey.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin birinci fıkrası, bildiğiniz gibi, 15 YTL ve onun altında kalan kamu alacaklarının kayıtlardan terkin edilebilmesine izin veren bir madde. Bunun gerekçesi, bunun takip ve tahsil masrafları 15 YTL’yi geçebilir, o nedenle, bununla uğraşmaya gerek yok, bu alacakları kayıtlarımızdan çıkaralım şeklinde bir madde. Öteden beri bütçe yasalarında var. İlgili vergi kanunlarında da vardır, örneğin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun, başka kanunlarda vardır. O limitler aşındığı

için bütçe kanunlarına her yıl böyle bir limit konur. Bu 15 YTL'lik sınırın 18 YTL'ye çıkarılmasını öneriyoruz.

Gerekçesi, seçimlere katılmayan vatandaşlarımızın karşılaşacağı ceza konusunda Yüksek Seçim Kurulu bir açıklama yapmıştı biliyorsunuz 17 YTL civarında bir cezaya muhatap olabilecektir.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Sonra o 29'a çıktı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – 29'a çıkmadı ama...

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – 19,5 oldu.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, öneri 18'dir. Şimdi, ben, seçimlere bakıyorum. Kayıtlı seçmen sayısı 2007 yılı seçimleri için 42,7 milyon, hatta küsuratıyla 42,8 milyon diyebiliriz, oy kullanan seçmen sayısı 36 milyon. Bunlar fiilen esasen takibi zaten mümkün olamayacak, uzun süre kayıtlarda kalacak, işte, bir süre sonra bir af kanunu veya bir başka yasa çıkarmak suretiyle terkin edilecek. Bu işleme gerek yok diyorum ben. Gelin, bunu, topluca çözelim. Öneri bunu amaçlıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

27'nci maddenin ikinci fıkrasıyla ilgili söz aldım. Bu fıkroda SSK, Emekli Sandığı ve Bağ-Kur karnelerinin usulsüz kullanımından doğan borçları düzenleyen bir madde. Bu borçların silinmesini öngörüyor. Tabii kurum kanunları açısından baktığımız zaman usulsüz, yasaya aykırı bir uygulama, ama, makro bazda bakarsak, neticede devlet tarafından karşılanacak sağlık harcamaları idi. Yani, bu maddeye özünde katılıyorum ama benim sormak istediğim şu: Yani, bu düzenleme keşke daha önce yapılsaydı. Yani, insanın aklına şu geliyor: Hatırı sayılır biri mi var acaba, yani, bunu takip eden? Genel sağlık sigortası çıkıyor, zaten bu durum ortadan kalkacak. O zaman, öyle biri yoksa, bu durumda kaç kişi var şu an tespit edilmiş? Ne kadar toplam borç? Mahkemede açılan dava sayısı ne kadar? Bir de, biliyorsunuz, borcunu ödeyenler var, maaşından kesilenler var, yani, bunların durumu ne olacak?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önerge okumuştuk efendim. Bu önergeye Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Katılmıyoruz Sayın Başkan. Geçen yıl 15'e çıkarmıştık, burada da görüşmeler sırasında biraz yüksek olmuş gibi görüş vardı, eğilim vardı, ama, öyle kalmıştı. O sebeple bu yılı biz yine 15'te bıraktık efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Kısa bir şey olsun.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Efendim, normal olarak bu bütçe yasasında bütün limitler yenilenir. Bunun özellikle 15'te bırakılmış olmasını ben doğru bulmuyorum. Gerekçemi açıkladım. Tabii ki Hükûmet adına Maliye Bakanlığı katılmayabilir, ama, doğru olan, bu rakamı güncellemektir. Gerekçe ortada. Ben, takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Şimdi, önergeyle ilgili konuştuğumuz için, önerge sahibine ancak söz veriyoruz. Bir dahaki maddede konuşursunuz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 28 okundu)

BAŞKAN – Bu uzun maddeyle ilgili söz talebi?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Kısa bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Hayhay, buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Anayasa'mızın 161'inci maddesine göre "Bütçe yasalarına bütçeyle ilgili olmayan hükümler konulamaz." zaman zaman bütçe yasalarına bütçeyle ilgili olmayan hükümler konulmaktadır. Ancak şunu söylemek gerekir ki: 22'nci Dönemde altmış civarında bir madde sayısı ile başlayan bütçe yasaları, bugün otuz maddeye inmiştir. Bu son derece güzel bir gelişmedir. Maliye Bakanlığı bu konuda güzel bir iş yapmıştır. Tabii, bu güzel işte, bizim de katkımızın olduğunu söylemeliyim. Burada sürekli bunu ifade ettik. Ayrıca, zaman zaman bunları Anayasa Mahkemesine götürdük. Anayasa Mahkemesinin istikrar kazanmış kararları zaten bunun böyle yapılmaması gerektiği yönündedir. Neden, ne olursa olsun, sonuçta geldiğimiz noktayı ben güzel buluyorum. Bu otuz madde sayısı, sanıyorum, üç, dört, beş madde daha azalabilir. Bir daha ki yıl bütçesi, belki buraya yirmi beş madde olarak da gelebilir diye düşünüyorum.

Bu maddede de Anayasa gereği buraya konulmaması gereken bazı hükümler var, 2547 sayılı Yasa'nın bir hükmünün uygulanmayacağı. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 42'nci maddesinin (g) bendinin uygulanmayacağı yönünde hükümler var. Bunları mutlaka düzeltmek gerekir diye düşünüyorum. Şimdi, uygulanmayacak olan 5018 sayılı Yasa'nın 42'nci maddesinin (g) bendi şunu düzenliyor değerli arkadaşlar: 42'nci madde kesin hesap kanununu düzenliyor ve kesin hesap kanunu tasarısının ekinde yer alacak belgeleri sayıyor. Bunlardan bir tanesi de mal yönetim hesabı icmal cetvelleri, biz burada kesin hesap kanun tasarılarını görüşürken ilgili kurum ve kuruluşlara bütçeyle verilen ödeneklerin nerelere kullanıldığını görüyoruz. Ama o idarelerin mal yönetim hesabını göremiyoruz, normal olarak onu da bizim burada görmemiz gerekir. 2007 yılı bütçe yasasına konulmuş olan bir hükümlerle 5018 sayılı Yasa'nın söz konusu hükmünün uygulanması ertelenmişti, yani 2007 yılı içinde uygulanmamıştı. Şimdi, aynı hükmün bu maddeye konulmak suretiyle 2008 yılı bütçe yasa tasarısına da taşındığını görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu 1 Ocak 2006 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 2007 yıl sonu geldiğinde iki yılı tamamlanmış olacaktır. İki yılı tamamlanmış olan bir yasanın uygulama sürecinde mal yönetim hesabı uygulamasını artık idarelerin hazırlıklarını tamlayarak geçmiş olması gerekirdi. Ancak, bunu, maalesef, göremiyoruz, bunu doğru bulmuyorum. Yani iki yıllık gecikmenin ben makul bir açıklaması olduğunu düşünmüyorum. Ama arkadaşlarımız, belki makul bir açıklama yapabilirler mi? Doğru değil, ben yapabilirler mi? bilemiyorum, yaparlar belki. Ama doğru olan bu 42'nci maddenin (g) bendinin uygulanmayacağı hükmünün madde dışına çıkarılması ve 2008 Mali Yılında bu hükmün uygulanmasının sağlanmasıdır. Bu hüküm burada kalırsa üç yıl boyunca biz kamuda saydamlığı amaçlayan, kamu mali yönetiminde saydamlığı amaçlayan bu yasanın çok önemli bir maddesini uygulamamış olacağız. Ayrıca, üçüncü fıkranın (g) bendi... Düzenleme doğru, yanlış söylemedim.

Bir de bir bilgi rica ediyorum. 28'inci maddenin 13 numaralı bendinde 5434 sayılı Kanun'un, yani "Emekli Sandığı Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (f) bendinde geçen yüzde 4'ü ibaresi yüzde 5'i şeklinde uygulanır" hükmü neyi düzenliyor? Arada arkadaşlardan teknik bilgi almıştım, ama bunu almadığımı fark ettim, bir onu öğrenmek istiyorum.

Bir de; 14 numaralı bentte bir düzenleme var. 1479 sayılı Kanun şöyle diyor, bu düzenleme: 1479 sayılı Kanun'un 69'uncu maddesi "Bu kanun gereğince yapılacak bildirimler hakkında 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak beş yıl ve daha fazla süreye ilişkin prim borcu olan sigortalılara ilişkin olarak ek 19'uncü madde gereğince yapılacak bildirimler ilanın tebliğ suretiyle gerçekleştiriliş şeklinde uygulanır."

Prim borcu olan BAĞ-KUR'lulara bildirim ilan tebliğ suretiyle yapılması öngörülmüyor. Bunla amaçlanan nedir? O konuda bilgi rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Başka söz talebi yok. Önergeler var, bu önermeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 28. maddesinin (5) nolu fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.
Gürol Ergin
Muğla
Ferit Mevlüt Aslanoğlu
Malatya

(5) 08.01.1986 tarihli ve 3254 sayılı kanunun 32/d maddesinde yer alan “% 50” “% 25”, ibareleri, 01.07.2008 tarihinden itibaren “% 60” ve “% 35” olarak uygulanır.

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge, ödenmekte olan ek ödemeyi dengelemek amacıyla verilmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, efendim bir önergemiz var, tekriri müzakere ile ilgili...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yalnız bir bilgi istemiştik Sayın Başkan.

BAŞKAN - Evet, o bilgiyi alalım, doğru, tabii, tabii.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkanım, 5018 sayılı Kanun'un 42'nci maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinin uygulanmasının bir yıl daha ertelenmesiyle ilgili hususa Sayın Hamzaçebi, haklı olarak temas etti. Bildiğiniz gibi, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'yla...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yeterli Sayın Müsteşar, madde olarak temas ettiniz, cevap alındı.

BAŞKAN – Tamam, cevap alınmış oldu.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – İzin verirseniz bir cümleyle daha da onu açıklığa kavuşturayım.

Kanun gereği ikincil mevzuatları tümüyle çıkardık. Bu konuda Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe giren yönetmeliğimiz çıktı. Bütün yüzlerce kamu kurum ve kuruluşları ilk defa taşınır mallarının, binlerce çeşit taşınır malının envanterini çıkarıyor, devlette ilk defa olan bir şey. Dolayısıyla bir gecikme var, büyük ölçüde tamamlandı, ama hâlâ gelmeyen kuruluşlar var. O itibarla, bir süre daha erteliyoruz, ama önümüzdeki yıl bütçe tasarısını sevk ederken artık bu hüküm yer almayacak, onu da bilgilerinize sunuyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Pardon, şunu da söyleyeyim şimdi: “Bir daha ertelemek” demek bir daha ki yıl 2009 yılı bütçe tasarısı görüşülürken 2007 yılı kesin hesap kanununda, buna göre “gelmeyecek” demektir. Aslında bunu hiç koymazsanız 2007'yi, bir daha 2007 kesin hesap kanun tasarısının ekinde mal yönetim hesabı cetvelleri olacak demektir. Ta 2009'a kayıyor, yani olayın pratik sonucu odur.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Yok, 2007 sonuna kadar sonuçlanmayacağı için 2007 kesin hesap kanununun bir parçası olamayacağı tabii.

Ama 2008 sonuna kadar bunu tamamlayacağımız için 2008 kesin hesabıyla birlikte gelecek inşallah.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yani 2008 yılının 17 Ekim tarihine kadar bu tamamlandığı anda 2007 kesin hesap kanunu tasarısı ekinde Parlamenteoya gelebilir. Yani aslında bu hükmü hiç koymasak dahi aşağı yukarı bir yıllık bir zaman var yine Maliye Bakanlığının önünde. Bunu koyarak iki yıllık bir zaman tanıyoruz, aslında bir değil, Yani gelip bu hükmü çıkaralım arkadaşlar, bir bütçe yaptysak.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – 01/01/2007'deki veriler lazım ki, 01/01/2008 başlangıcı itibarıyla de onu belirleyelim, sanıyorum bir...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ama geçmişi hiç vermemeyi düşünüyorsunuz. Bu hiç doğru değil.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Yok, bir yerden başlatacağız, bütün envanteri çıkaracağız ve ileri ki yıllarda.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Arkadaşlar, yani ben doğru bulmuyorum, uygun görürseniz, uygunu budur bence. Hükümetin önünde iki yıl zaman var. Ama anlaşılın o ki 01/01/2008 öncesini silecek, yani o konuda hiçbir şey getirmeyecek bize.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Akif Bey, seksen dört yıldır devam eden bir yanışı düzelttiniz. Seksen dört yıldır devletin gelenden gidenden haberi yok.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Arkadaşlar, daha önce söyledim, belki Plan ve Bütçe Komisyonunda bu dönem üye olan arkadaşlar doğal olarak onu bilemeyebilir. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak destek verdik, her aşamasında hep beraber bunu çıkardık. Güzel bir yasa olmuştur, eksiği vardır zaman içinde uygulamadaki aksaklıklar tespit edilir, onlar da giderilir, Maliye Bakanlığı zaman zaman getiriyor öyle şeyleri, güzel bir yasa uygulamaya girmişse, gelin bunun önemli bir maddesinin uygulamasını ertelemeyelim, benim dediğim odur. Bunun yürürlüğü 2006'ydı, çok ileri atmış oluyoruz.

Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Hayır şunu açıklığa kavuşturmak için şunu arz edeyim: 2007 yılı kesin hesabıyla birlikte getirebilmemiz için 01/01/2007 itibarıyla envanteri şu an itibarıyla bilmemiz lazım. 2007'de alınanları da üzerine ekleyelim, elden çıkanları da düşelim, onunla getirebilelim. Hâl böyle olunca şu an böyle bir bilgi yok 01/01/2008 itibarıyla başlangıç envanterini inşallah çıkaracağız, dolayısıyla 2008 kesin hesabıyla birlikte getireceğiz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Arkadaşlar, ben bütçe hakkımıza sahip çıkmanın gereği olarak görüşlerimi ifade ettim. Ben daha ileri taşımayacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – On üçüncü fıkrayla ilgili de Sayın Hamzaçebi'nin bir açıklama talepleri vardı. Oradaki yüzde 4 oranının yüzde 5'e çıkarılması, bu hatırlayacağız gibi geçen yıl ki bütçe yasasında da vardı. Burada yapmakta olduğumuz husus şu: Emekli Sandığı Kanunu'nda vazife malullüğü aylıklarının finansmanı amacıyla kamu kurumlarından ilgili personel ödeneklerinin yüzde 4'ü tutarında ek karşılık alınmakta. Ancak bu oran çerçevesinde alınan ek karşılık tutarının vazife malulü aylıkların finansmanı için yeterli olmadığı dikkate alınarak geçen yıl olduğu gibi bu yılda yüzde 4'ten yüzde 5'e çıkarılıyor. Esasen 5510 sayılı... 5210 sayılı yeni Sosyal Güvenlik Kanunu'nda da bu oran vardı. 5510'da da bu oran vardı, ona paralel hâl getiriliyor, onu da arz etmek isterim.

Beş yıl ve daha uzun süreye ilişkin sigorta prim borcu olan BAĞ-KUR sigortalılarının adresine yapılan tebligatların çok büyük bir bölümü ilgililerin adreslerini değiştirmiş olmalarından dolayı kuruma iade olunmaktadır. Yapılan düzenlemeyle beş yıl

ve daha uzun süreye ilişkin sigorta prim borcu olan BAĞ-KUR sigortalılarıyla ilgili tebligatların ilan tebliğ yoluyla yapılmasına yasal zemin hazırlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Değerli arkadaşlar, on dört numaralı fıkranın gerekçesini Sayın Müsteşar açıkladılar. Ancak, bunun sorun yaratacağını söylemeliyim. Bir kere beş yıl ve daha uzun süreli olanlarla beş yıldan daha az süreli sigortalı olanlar arasında bir ayırım yapılıyor. Yani dört yıllık sigortalıysa ve prim borcunu ödemişse adresinde de bulunamıyorsa onu Tebligat Kanunu hükümleri uyarınca tebligat yapabilmek amacıyla ilgili idare sürekli arayacak. Ama beş yıldan fazla sigortalıysa ve prim borcu varsa onu çok fazla aramasına gerek yok, bir kez veya işte ilgili mevzuatın öngördüğü sayıda aradıktan sonra ilan tebliğ yeterli olacak. Bu çok acele düzenlenmiş bir hüküm diye düşünüyorum. Esasen yeri bütçe yasası değil bunun, bunu söylemeye gerek yok, daha önce söyledim, sayısını da bilemiyoruz kaç kişiyi, kaç prim borçlusunu ilgilendiriyor? Bunun konusu olan borç miktarı veya Sosyal Güvenlik Kurumu açısından alacak miktarı nedir, amaçlanan nedir? Bence bunu buradan çıkarıp daha sağlıklı bir ortamda tartışıp gerekiyorsa bir başka vesileyle yasal düzenleme yapmak daha doğru olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 5 inci maddesine ekli T işaretli Cetvelin, İktüzüğün 43 üncü maddesi uyarınca tekrar görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

M. Altan Karapaşaoğlu

Bursa

BAŞKAN – Evet, Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tekriri müzakere önergesi bu. Esas önergeyi okutacağım, arkasından.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (T) işaretli Cetvelin (Özel Bütçeli İdarelerinin 2008 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) Siirt Üniversitesi bölümüne aşağıdaki listede yer alan 3 adet taşıtın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

M. Altan Karapaşaoğlu

Bursa

| KURULUŞUN ADI | T CETVELİ SIRA NO | TAŞITIN CİNSİ | ADET | NEREDE KULLANILACAĞI |
|--------------------|-------------------|-----------------------------------|------|--|
| SIİRT ÜNİVERSİTESİ | T-1-a | Binek Otomobil | 1 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere (Hibe) |
| | T-5 | Minibüs (Sürücü dâhil en fazla 15 | 1 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere |

| | | | | |
|--|--------|--|---|---|
| | | kişilik) | | (Hibe) |
| | T-11-a | Otobüs (Sürücü dâhil en az 27, en fazla 40 kişilik) | 1 | Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere (Hibe) |

BAŞKAN – Evet, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...
Kabul edilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Konuşmam var.

BAŞKAN - Son madde üzerinde söz vereyim Sayın Aslanoğlu.

29'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 29 okundu)

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Evet, Sayın Başkanım, biz geçen dönem, zannediyorum ki otuz küsur tane yeni üniversite kurduk, doğru mu efendim? Hatırladığım kadarıyla otuz beş civarındaydı. Tabii, ben şimdi burada, demin bir önerge vardı, bir de şimdi bir önerge var. Bu üniversitelerin bir kısmı yeni üniversitelerdi, tabii, acaba şunu merak ediyorum: Bu yeni kurulan üniversitelerimizin hiçbir ihtiyacı, onların araç, gereç ihtiyacı yok mu? Acaba bunlar giderilmiş midir, karşılanmış mıdır? Yani, Siirt Üniversitesini, tabii, keşke tüm ihtiyacını gidersek de, ama geri kalan, öbür yeni kurulan yeni kurulan üniversitelerimizin acaba araçları, gereçleri, her türlü ihtiyaçları giderilmiş midir? Ha, ben, yani bunu yapıyoruz, yani onlar üvey evlat mı? (AK Parti sıralarından “Onlar hibe” sesleri)

Efendim, hibeyse o zaman öbür üniversitelerde, örneğin o ilin milletvekillerine söyleseydiniz bir yerden hibe bulurlardı, getirirlerdi, onu da çıkarırdık. Yani öbür üniversitelerimiz öz evlat değil, üvey evlat mı? Ben bunu dile getirmek isterim, var mı acaba onların tüm ihtiyacı?

SADIK BADAK (Antalya) – Var efendim, yaptık!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, hibe olarak gelenlerin hepsine verildi, dolayısıyla öyle bir talep olsaydı diğerlerinden de verilebilirdi. Malatya'ya varsa bir hibe...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yok efendim, Malatya meselesi değil, ben diğer geri kalan yeni üniversiteler için, örneğin Siirt Üniversitesi geçen yıl kurulan üniversite. Yani öbür üniversitelerimizde öz evlat onlarda bizim kardeşlerimiz, onlara da yapalım.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, önümüze gelen talepleri değerlendiriyoruz biz, talep olmaksızın...

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, yürütme maddesini okutmadık, 30'uncu madde.

30'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 30 okundu)

BAŞKAN – Evet, Sayın Büyük Kaya...

ALAAATİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, bu madde için değil, ben bir teşekkürü belirtmek için söz aldım. Yaklaşık bir aya yakın bir zamandır burada görüşüyoruz. Ben altıncı bütçe görüşmesini böylece kendimde tamamlamış oldum. Ama, şu duygumu müsaade ederseniz Komisyonumuza da belirtmek istiyorum: Gerçekten bu sene...

BAŞKAN – Sayın Büyükkaya, kesin hesabımız var daha.

ALAAATİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Daha var biliyorum. Ama çok medeni, çok güzel bir bütçe görüşmesi oldu, o bakımdan hem Başkanlık Divanına da Komisyonu üyelerine de, herkese teşekkürlerimi bildirmek istiyorum.

BAŞKAN - Evet, Teşekkür ediyoruz.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2006 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanun Tasarısına geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde1 okundu)

BAŞKAN - 1'nci madde üzerinde söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2'yi okutuyorum:

(Madde 2 okundu)

BAŞKAN - Bağlı cetveli okutuyorum:

(Bağlı cetvel okundu)

(01 okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(02 okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(03 okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(04 okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(08 okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Genel toplam okundu)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oyladığımız cetvelle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 3 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Madde 4 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Madde 5 okundu)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Peki, tamamlayıcı ödenek, ödenek üstü harcama anlamına mı geliyor?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Bir sorumluluk gerektiren bölümü var, bir de yasalardan kaynaklanan zorunlu kısmı var.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ne kadarı yasalardan kaynaklanıyor?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Yasalardan kaynaklanan kısmı yaklaşık 2 milyar civarında, 1 milyar civarında kısmı da bizim zorunlu harcamalarımızdan, bunun 412 milyon lirası personel gideri, 720 milyon lirası da tedavi ve cenaze gideri.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – O zaman şeyi yok...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Yok, onun dışında.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – 5018 sayılı Yasa görev veriyor bize, kesin hesaplarla ilgilenmemek olmaz. Sadece gelecekle ilgilenelim, eskiden ne para verdik, nasıl harcadık...

BAŞKAN – Evet.

Madde 6'yı okutuyorum:

(Madde 6 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7'yi okutuyorum:

(Madde 7 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8'i okutuyorum:

(Madde 8 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9'u okutuyorum:

(Madde 9 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 10'u okutuyorum:

(Madde 10 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı ve kesinhesap kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarımız gerçekten bütçe çalışmalarının başlangıcından itibaren çok önemli katkılarda bulundular, Komisyonumuzda çok yoğun bir mesai sarf ettiler. Ben, tüm üyelerimize bu katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Ayrıca, Maliye Bakanlığımız bütçe görüşmelerde en çok bizimle beraber olan Bakanlığımız. Dolayısıyla, gerek bütçe öncesi Bakanlığımız bürokratlarının bütçeyle ilgili yoğun çalışmaları var gerek bütçe sırasında yoğun çalışmaları oldu. Dolayısıyla, bu çabalarından dolayı kendilerine de teşekkür ediyoruz.

Yine, gruplar adına arkadaşlarımız söz almak isterlerse birer kişiye gruplar adına söz verelim.

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, öncelikle 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı'nın Plan ve Bütçe Komisyonunda kabul edilmiş olması nedeniyle, tasarının, Hükûmete, ülkeye hayırlı olmasını diliyorum.

Bu sene Plan ve Bütçe Komisyonunda bütçe nedeniyle yapılan tartışma ve değerlendirmelerin de son derece yararlı ve düzeyli geçtiği kanaatindeyim. Bütün siyasi partiler, onların temsilcileri katkı koymaya çalıştılar, güzel bir çalışma ortamı, zevkli bir çalışma oldu. Teşekkür ederim.

Bir de Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışanlarına ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin stenograflarına, Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımıza ve bize hizmet eden arkadaşlarımıza, basınımıza çok teşekkür ediyorum. Biz hep hitaplarda "Başkan, Bakan, Komisyon üyeleri, bürokrasinin temsilcileri" derken, Meclis çalışanlarını, Plan ve Bütçe Komisyonu çalışanlarını unutuyoruz demiyorum, Başkana hitap aslında onları da kapsıyor, ben onun farkındayım, ama bugün kendilerine de özellikle bir teşekkür borçlu olduğumuzu düşünüyorum.

Bütçenin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Efendim, 2008 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın kanunlaşarak memleketimize hayırlı olmasını diliyorum. Buradaki safhasını tamamlamış olduk.

Ben de, buradaki görüşme ortamının belirli bir seviyeyi muhafaza ederek, çok büyük ekseriyetle, devam etmiş olmasından duyduğum memnuniyeti ifade etmek istiyorum. Bu zemini sağlayan bütün arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Güzel bir ortam içinde yürüdü, gelişti.

Biz, tabii bütçeye burada da muhalefet şerhi koyuyoruz, aşağıda da muhalefet oyu vereceğiz. Ama, tabii, sadece muhalefet olmanın gereği olan bir husus değildir. Biz, genel ekonomik gidişle ilgili tenkitlerimizi, daha iyisine yönelik taleplerimizi de bu zeminde belirtmiş olduk, aşağıda da belirteceğiz. Ancak, bir husus çok fazla dikkatimi çekti, bu böyle oluyordur tabii ama “Önergelere katılıyor musunuz?” deyince Bakanlık makamı, önergenin mahiyetinden önce sağdan mı geldiğine, soldan mı geldiğine bakarak, “evet” veya “hayır” dedi. Ama bu işin doğasında var, ne yapalım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Hocam siz sol değilsiniz ama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz merkeziz.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Ben buradaki oturuşa göre söylüyorum efendim. Sağ taraf mı, sol taraf mı diye...

Gerçekten bütün kamu kuruluşlarımızın ilgili temsilcilerine ve Bütçe Plan Komisyonunun çalışanlarına, gelip katkıda bulunan bütün bürokratlarımıza, değerli devlet memurlarımızın hepsine teşekkür ediyorum. Basına, devamlı izlediği için, teşekkür ediyorum. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Bütçenin memleketimize hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize tekrar mesai arkadaşlarım adına teşekkür ederek, saygılarımı sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kutluata.

Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de gerçekten müzakerelerin gidişinden son derece mutlu olduğumu ifade etmeliyim. Benim ilk denemem, bürokrat olarak geldik ama milletvekili olarak ilk denemem oldu bu.

Elimizden geldiğince biz de farklı yönlerini göstermeye çalıştık. Ümit ederim, Hükûmet, hem ekonominin geneli için kurduğu dengeleri hem de merkezî yönetim bütçesiyle ilgili kurmuş olduğu dengeleri tutturur, önümüzdeki yıl içerisinde ülkemiz için bir terslik olmaz, açıkları öngördüğü şekilde tutmaya çalışır.

Hayırlı olsun diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Öztürk.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, öncelikle sizlere ve Divana teşekkür etmek istiyorum. Bu bir aylık çalışma içinde gerçekten başarılı bir yönetim sergilediniz. Tabii ki, tüm bakanlıklara, bürokratlara, uzmanlarına, buradaki tüm çalışanlara, bizimle geceleleyen basın mensuplarına kadar hepsine ayrı ayrı teşekkür etmek istiyorum.

Sanıyorum sabah Sayın Hamzaçebi de açıkladılar, 23'üncü Dönem Meclisinin büyük oranda temsil edilmiş olması, yüzde 87-85'lerde, bizim de farklı bir ses ve renk olarak, demokrasinin farklı bir rengi olarak burada yer almamız, birlikte ülkemiz adına hayırlı şeyler yapabileceğimizin güzel bir göstergesi oldu. Ben, burada bulunmaktan mutluyum. Bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum, hiç kimseye de kırgın değilim. Aksine, küçük şeyler, her ailede olduğu gibi burası da kendi yerimiz diye düşündüğümüz için bu şekilde değerlendiriyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

Hükûmet adına da son sözü Sayın Müsteşara verelim.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI HASAN BASRİ AKTAN – Sayın Başkan, Komisyonun saygıdeğer üyeleri; ben de Sayın Maliye Bakanımız adına ve şahsım adına sizleri bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Sizin Başkanlığınızda değerli Komisyon üyelerinin bir aya yakın süredir bütçe çalışmalarıyla ilgili olarak yoğun ve yorucu çalışmaları oldu. Bu çalışmalarınızdan ve değerli katkılarınızdan dolayı ben de kalbî şükranlarımı sunuyorum.

Yine bu çalışmalara emeği geçen tüm kamu görevlilerine teşekkür ediyorum.

Bütçenin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

İzinizle, Sayın Maliye Bakanımız adına, bu akşam tüm Komisyon üyelerini yemeğe davet ediyoruz. Yemek Orman Bakanlığı karşısındaki Fevzi Balık Lokantası'nda olacaktır. Saat 19.00 itibarıyla teşriflerinizi bekliyor, tekrar saygılarımı sunuyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, bir konuyu daha hatırlatayım, gerçi arkadaşlara, gruplara ilettik. Muhalefet şerhinin pazartesi günü 17.00'ye kadar verilmesi gerekiyor. Şimdiden vermek isteyenleri kabul ederiz tabii.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, hazırlıklara başladık, kısa sürede vereceğiz, inşallah zamanında yetiştiririz.

Tabii, bu akşamki yemekten önceden haberimiz olamadığı için, biz arkadaşlarımızla da konuştuk, herkesin bir mazereti çıktı, biz katılamayacağız. Özür diyoruz. Bütün arkadaşlarımıza afiyet olsun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İyi akşamlar diliyoruz.

Kapanma Saati: 18.12