

**2004 MALÎ YILI GENEL VE KATMA BÜTÇE
KANUN TASARILARI İLE 2002 MALÎ YILI GENEL
VE KATMA BÜTÇE KESİN HESAP KANUNU
TASARILARININ PLAN VE BÜTÇE
KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

12.11.2003

İ Ç İ N D E K İ L E R

- Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı
- Hazine Müsteşarlığı
- MALİYE BAKANLIĞI**
- Gelir Bütçesi
- Genel ve Katma Bütçe Kanunu Tasarıları ile
Genel ve Katma Bütçe Kesinhesap Kanunu Tasarılarının
Maddeleri

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Hamzaçebi, buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, sayın bakanlarım, komisyonun değerli üyeleri, bürokrasinin değerli temsilcileri; sayın bakanlarımı dikkatle dinledim, eleştirileri dikkatle izlemeye çalıştım.

Ben, durumu şöyle değerlendiriyorum: Hazineden sorumlu Bakanımız sunuş konuşmasında, uygulamış oldukları ekonomik programın nasıl bir başarı gösterdiğini açıkladılar ve yine konuşmasının başlangıcında da seçimler öncesinde halka sundukları ve seçim sonrasında da hükümet programıyla ve Acil Eylem Planıyla somutlaştırdıkları programdan vazgeçemediklerini, bunu başarıyla uyguladıklarını söylediler.

Değerlendirme yapan bir arkadaşımız da Acil Eylem Planını, tarihten bir strateji örneği vererek, Barbaros Hayrettin'in Andrea Dorya karşısındaki stratejisine benzeterek, böyle çok önemli müthiş bir strateji örneği olarak bize sundu.

Değerli arkadaşlarım, Hazineden sorumlu Sayın Bakanımız, kusura bakmayın, gözümüzün içine baka baka gerçekdışı sözler söylüyor. Şimdi, hem Acil Eylem Planını başarıyla uyguladığınızı söyleyeceksiniz hem de uygulanan programın başarılı olduğunu söyleyeceksiniz. Bu program ile Acil Eylem Planının birbiriyle bağlantılı olduğunu, birbirinin ayrılmaz bir parçası olduğunu söyleyeceksiniz. Acil Eylem Planınızda programla birlikte vazgeçtiğiniz o kadar vaadiniz var ki; birkaç tane örnek vereceğim.

Örnek, ekonomi yönetimini IMF ve Dünya Bankasından kurtaracaktınız. 2003 yılı bütçe hazırlıkları sırasında da hakikaten, acaba, IMF'yi bir kenara bırakabilir miyiz, Dünya Bankasını bir kenara atabilir miyiz, bu bütçeye biraz sosyal boyut katabilir miyiz diye bir çırpınışın içerisindeydiniz; ama, sonuçta, yapmış olduğunuz Acil Eylem Planında taahhüt ettiklerinizden tamamen vazgeçip IMF'ye sarılma olmuştur. Sayın Bakan, bunu sizin samimiyetle burada itiraf etmeniz gerekir.

“Bütçeye sosyal boyut katacağız, uygulanan programa sosyal boyut katacağız” dediniz. Sosyal boyutun bir miktar kıpırtılarını gördük; ama, 2004'te bundan tamamen vazgeçiyorsunuz; örnekleriyle biraz sonra vereceğim.

Acil Eylem Planında, kamu yatırımlarını etkinleştireceğinizi söylüyorsunuz,. 2003 yılında, kamu yatırımlarını azalttınız; nominal olarak bile azalttınız. 2004'te de bir artış yok, aynı dış kredileri değerlendirirseniz, hâlâ 2002 yatırımlarının gerisindediniz.

Konut seferberliği başlatacağız dediniz. Nerede konut seferberliği Sayın Bakanım?

“Ücretlerde özel indirimini kademeli olarak artırıp, asgarî ücret seviyesine çekeceğiz” dediniz. Yaptığınız ilk icraatlardan biri özel indirimini kaldırmak oldu.

“Açlık sınırının altındaki aileler, hemen, ilk bir ve üç ayda belirlenecek, üçüncü aydan itibaren bu ailelere yardım yapılacak” dediniz ve Acil Eylem Planında açlık sınırının altındaki aileleri Türkiye nüfusunun yüzde 15'i olarak belirlediniz; 10 milyon nüfus. Yaptığınız uygulama, 1 milyonu aşkın ilköğretim öğrencisine verilmekte olan süt yardımını kestiniz. Yine, 1 milyonu aşkın öğrenciye verilmekte olan ilköğrenim bursunu kestiniz.

Devam ediyorum. “Vergi tabana yayılacak dediniz.” İlk üç ayda bunun mevzuat araştırmasını yapacaktınız, altı ayda da vergiyi tabana yayacaktınız. Evet, tabana yayma konusunda o örnekleri gördük, Ek Taşit Vergisiyle, Ek Emlak Vergisiyle 18 milyon mükellefe vergiyi yaydınız.

“Elektrik fiyatları üzerindeki TRT payını üç ay içerisinde kaldıracağız” dediniz. Sayın Bakanım, geçen yıl, bütçe görüşmeleri sırasında, ne zaman kaldıracaksınız diye bu soruyu yine sormuştum. Yüzde 3,5'lik payın yüzde 1,5'ini kaldırdınız, yüzde 2'si duruyor. Kaldırma niyetiniz yok. Kaldıramayacaksınız; çünkü, elektrik zamlarını erteliyorsunuz.

Chibber olmasaydı, tarımsal desteğe ilave 500 trilyon da gelmeyecekti. Biz, burada, geçen sene çırpındık, tarımsal desteğin ödeneklerinin yeterli olmadığını söyledik; ama, anlatma imkânımız olmadı. Ne zaman ki, Dünya Bankası temsilcisi konuştu “bu bütçe yoksul karşıtı bütçedir” dedi, alalacele bütçeye 500 trilyon lira ödenek koydunuz.

Hayvancılık geliştirme ödeneği yetersiz dedik, burada söyledik. 176 trilyon ödenek koydunuz 2003 yılına, 50 trilyonunu kestiniz Sayın Bakanım. Hayvancılığı böyle mi destekleyeceksiniz? Acil Eylem Planında destekleyeceğiz diyorsunuz.

Özelleştirme stratejisi belirlenecek. Yeni bir özelleştirme stratejisi. Özelleştirmede, hükümetimiz yeni bir anlayış ortaya koyuyor. Yeni anlayışın izlerini görüyoruz, Tekel'e 1,1 milyar dolar teklif verdiler, hükümet teklif sahibinin peşine düşmüş durumda, ne olur şu teklifini birazcık artır da, bunu satalım.

Evet "önüme gelen her şeyi satarım, babalar gibi satarım. Ucuz pahalı demem satarım."

Tekel'de alacağınız rakam budur Sayın Bakanım.

Böyle özelleştirme stratejisi olmaz. Tüccar siyasetin sonu budur. Tüccar siyaset, iflas etmiştir.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – Öyle şey olur mu?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yok Sayın Bakanım, özelleştirme stratejiniz yok.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – Nasıl Yok?!

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Var, özelleştirme stratejisi var, işte, ne olur gel al.

Geçenlerde, burada özelleştirme uygulamalarıyla ilgili bir yasa çıkardınız. "Yeni tesis" cümlesini çıkarıp "entegre tesis" cümlesini koydunuz. Bunun anlamı şudur: Yabancı sermaye, Türkiye'de sigara fabrikası kuracaksa, daha önceden, yeni teknolojiyi buraya getirmek zorundaydı, o yasayla, hayır yeni teknoloji getirmek zorunda değilsin, eski teknolojiyi de getirebilirsiniz. Yabancı sermayeye böyle bir avantajı vermişken, neden gelip, Tekel'in eski fabrikalarını, eski binalarını almak istesin, neden yüksek teklif versin. Zaten, o piyasaya bir yabancı şirket girmek suretiyle, Tekel'in pazar payı küçülmüş, yüzde 60'lara gelmiş, yüzde 60'ın altına inmiş. Böyle bir ortamda,, üstelik, o Türkiye'de pazar payının en büyüğüne sahip özel sektör firması da bu özelleştirme ihalesine girmiyor, böyle bir ihaleden başarı bekleyebilir misiniz; bu mu sizin özelleştirme stratejiniz?

İstihdam üzerindeki vergileri kaldıracaktınız. Haberleşme üzerindeki vergileri kaldıracaktınız. Evet, haberleşme üzerindeki Özel İletişim Vergisi, Sayın Maliye Bakanımız tarafından kalıcı hale getiriliyor. O zaman da IMF ve Dünya Bankasıyla, eski hükümet, onun bürokratları görüşürken, onlar, bunlar eğer kalıcı olacaksa, bunlar geçici değil, bir kanuna koyun demişlerdi; IMF heyetine denmişti ki: "Hayır, bu vergiler kalıcı olmayacak, bunlar olağanüstü dönem vergileridir."

Hükümetin yaptığı ilk iş, bu vergileri, önce bir yıl uzatmak, ardından da kalıcı hale getirmek olmuştur.

Acil Eylem Planına eğer bir isim bulmak gerekiyorsa, bir benzetme yapmak gerekiyorsa, benim aklıma Ajda Pekkan'ın "palavra" diye bir şarkısı vardı, o geliyor; başka bir şey gelmiyor; ancak, o şarkıyla bu anımsanabilir.

Eğer, siz, hâlâ, bu Acil Eylem Planında söylediklerinizi yaptığınızı, yapacağınızı iddia ediyorsanız, buna çok başka şarkılar, türküler bulmak da mümkün; bulabiliriz.

Sayın Bakanlarım, değerli arkadaşlar, yadırgadığım bir husus da, vergi konusuna ilişkin olarak yapılacakları Sayın Unakıtan'dan değil de Sayın Babacan'dan duymak oldu. Bunu da bir ilk olarak gördüğümü, burada ifade edeyim.

Durum hep mi kötü; hayır, şimdi, hükümetin vaat ettikleriyle yaptıklarını sizlere anlatıyorum.

Ekonomide her şey kötü mü; değil; tabii ki, değil. Gerçekçi olmak gerekir, hepimizin bildiği gibi, enflasyon oranı iniyor, faizler indi, ihracat iyi, büyüme iyi. Bu göstergeler, gerçekten iyi. Bunlara söylenecek herhangi bir şey yok. Ama, bunların iyi olması, her şeyin iyi olduğu anlamına gelmiyor değerli arkadaşlar. 2000 yılını hatırlayın. Faizler birden düşmüştü. İhracat...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Kur, yine sabit kurdu, yolunda gidiyordu. Büyüme iyiydi. Bütün bunlar iyiydi; ama, sonunda, ne oldu, hepimiz gördük. Şimdi, denilecek ki, efendim, finans kesimi iyi değildi, bankacılık sistemine yeniden yapılandırdık, dalgalı kura geçtik, böylece, Merkez Bankası kurs riskini de üzerinden atıp, piyasaya verdik, o nedenle, şimdi durum farklı.

Değerli arkadaşlar, bu göstergelerin iyi olması, hiçbir zaman her şeyin iyi olduğu anlamına gelmiyor. Rehavete kapılmamak gerekir. Eğer, hükümet ciddî gitmezse, yeniden krizlerle karşı karşıya kalırız.

Bütçenin bazı varsayımları üzerinde durmak istiyorum. Kurdaki artış yüzde 6,9; yıl sonu enflasyon hedefi yüzde 12. Yıl sonu hedefi yüzde 12 iken, kurdaki yüzde 6,9'luk artış biraz gerçekçi gözüküyor. Denilebilir ki, döviz girmeye devam edecektir, dolayısıyla, kur, yine gerçektir olabilir; doğru, olabilir, itirazım yok; ama, o zaman, cari açık rakamı bana çok inandırıcı gelmiyor. Cari açık rakamını, hükümet, 2003 yılında üç kez revize etmiştir. 3 milyar dolarlardan başlamış 7,7 milyar dolara çıkarmıştır. 2004 için öngörülen açık 7,6'dır. Eğer, kur, hakikaten burada gidecekse, 1 600'lerde olacaksa, o zaman cari açık rakamı bizim için inandırıcı olmaktan uzaktır, önümüzde bir tehlike olarak durmaktadır. Dalgalı kur var nasıl olsa, sorun yok, iş güvencededir demeyelim. Dalgalı kura rağmen, Merkez Bankasının piyasaya müdahalesini ve müdahaleye rağmen, kurun yine çok olması gereken yerlere gelmediğini ve Türk Lirasının hâlâ aşırı değerli olduğunu biliyoruz. Aşırı

değerli Türk Lirası ihracatın üzerinde bir risk olarak duracaktır. İhracat için risk olmazsa, mutlaka, ithalatın cazibesi nedeniyle, cari açık her zaman için problem olacaktır.

Sosyal güvencilikte durum nedir?

Değerli arkadaşlar, sosyal güvencilikte, hükümet samimi bir bütçe yapmamıştır.

2003 bütçesinde 14,9 katrilyon liralık bir açık vardı, hatırlayacaksınız, bu rakamın yetmeyeceğini söyledik ve hükümet, bize getirmiş olduğu bütçede 14,9'u 16,2'ye çıkardığını söylemiştir, yetmiyor 16,2'ye çıkarmıştır.

Evet, hükümet, sosyal güvenlik sistemini de düzeltecekti. Sosyal güvenlik sistemini, hükümet, dümdüz etti. 2002'nin yüzde 4,1'lik açığını -gayri safi millî hâsılaya oranı söylüyorum- 2003 yılında yüzde 4,5'e çıkarmıştır. Bu da bir miktar baskılanmış harcamalarla, harcamaların tamamının Hazineye fatura edildiğini de sanmıyorum.

Sosyal güvencilikte -Sayın Maliye Bakanına sormuştum, yanıtını alamadım, bugün bu yanıtı verirlerse memnun olurum- sosyal destek ödemesi var, Bağ-Kur ve SSK emeklilerine bu yıl yapıldı, yıl sonuna kadar yapılacak. Bütçe kanuna konulan bir hükümlle de bunun önümüzdeki yılda da yapılacağı anlaşılıyor. Bu yıl 2,9 katrilyon lira sosyal destek ödemesi kapsamında yapılan harcamaların tutarı; bize verilen raporlardaki rakam bu. 2004 yılı için öngörülen rakam 1 katrilyon.

Sayın Bakanım, sosyal destek ödemesinde hiç artış planlamıyor musunuz veya bu ödemeyi hiç yapmamayı mı düşünüyorsunuz; bu rakam hangi anlama geliyor?

Esasen, sizin, emekliler üzerinde, emeklilere bir miktar bir şeyler verelim görüntüsü içindeyken, gerçekten bir şey vermediğinizi veya bir elinizle verdiğinizi öbür elinizle aldığınızı görüyoruz. Bu bütçede de bunu yapıyorsunuz. Emeklilere yapılacak vergi iadesine yüzde 50 oranında azaltıyorsunuz Sayın Bakanım. Bütçe Kanununa "Uygulanmayacak Hükümler" maddesine koyduğunuz hükümlle emeklilere verilecek vergi iadesini yüzde 50 azaltıyorsunuz. Muhtemelen, niyet mektubuna da koydunuz onu.

Sizi tebrik ediyorum Sayın Bakanım. İşte, Acil Eylem Planın dediğiniz bu olur.

Gelip emeklinin, ya sağlık harcaması nedeniyle maaşından yüzde 1 keseceksiniz ya ilaç harcamasına gideceksiniz, oraya yöneleceksiniz veya o da yetmiyor, emeklinin vergi iadesini yüzde 50 oranında azaltacaksınız. Bunun yanıtını, burada, açıkça vermenizi bekliyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; sosyal güvenlik yönünden 2004 için öngörülen rakam 15,9 katrilyondur. Gerçekçi değildir. O zaman, sosyal destek ödemesinde, hükümetin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayabilirsiniz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – tamamlıyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; uygulanan programın performans göstergesi, faiz dışı fazla. Hükümet, bu yılın ilk aylarında, bu programı nasıl uygulamayabilirim arayışından sonra, sonunda programa sarılmış ve faiz dışı fazlayı tutturmaya çabalamıştır. Gerçekten faiz dışı fazlayı tutturmaya çabalıyor; ama, ne pahasına; yatırımları kısarak.

Değerli arkadaşlar, faiz dışı fazlayı nasıl sağladığınız çok önemlidir, eğer yatırımları kısarak bu fazlayı sağlıyorsanız, çok anlamlı değil ve bakın, 2004 büyümesinin kaynakları arasında tüketim harcamalarını göremiyoruz. Sayın Bakan, sabit fiyatlarla arttığını söylüyor; ama, gayri safi millî hâsılaya oran olarak bakın, hâlâ 2000-2001 tüketiminin altında tüketim yapıyor Türkiye, tüketim harcaması yok. Özel sektörün yatırım harcamasında çok cüzi bir artış var ve büyüme, hakikaten, yine, stok artışı ve ihracat kaynaklı bir büyüme olacak ve bu büyüme yine tartışılacak, vatandaşa hiçbir şey yansımıyor diye.

Yatırımda benim önerim şu: Türkiye, gerçekten yüzde 6,5 faiz dışı fazlayı daha kaç yıl devam ettirecek? Türkiye, borcun ödenebilirliği, sürdürülebilir bir kamu maliye politikası, kamu finansman politikası için bir fazla vermek zorundadır; ama, Brezilya yüzde kaç fazla veriyor? Brezilya'nın faiz dışı fazlası yüzde 5'ten fazla değil. Biz, yüzde 6,5'la gerçekten çok müthiş bir fedakârlık yapıyoruz. Acaba, yüzde 6,5'u 6 yapsak, 5,5 yapsak da, aradaki yarım puanı, 1 puanı -ki, yarımda 2 katrilyon lira, 1 puanda 4 katrilyon lira yapar- ülkenin çok öncelikli altyapı yatırımlarıyla, verimlilik yaratacak teknolojik araştırma geliştirme ve Türkiye'nin teknolojide ilerlemesini sağlayacak, üretim artışını sağlayacak harcamalara mı yönelsek? Böyle bir modeli düşünmek zorundayız; bunu, hükümetimiz, ciddiyetle gündemine almak zorundadır diye düşünüyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Hazine'den sorumlu Sayın Bakanımız, işletmecî KİT'lerin finansman dengesinin olumlu olduğunu söyledi; doğru. Sayın Bakana soruyorum: Tüm KİT'lerin finansman dengesi nasıl? Sadece, içinden nokta olarak onu seçip söylerseniz Sayın Bakanım, doğru olmaz, bürokratlarınız size bunun rakamlarını veriyordur. Tüm KİT'lerin finansman dengesi iç açıcı değil. Telekom hariç, 2002 yılı borçlanma gereği 2,7 katrilyon liradır, 2003 yılı 3,2 katrilyon liradır; yani, KİT zamlarını erteliyorsunuz, elektrik zamlarını erteliyorsunuz, muhtemelen seçime kadar, seçime kadar zamanınız olursa, o kadar, ondan sonra yapacaksınız. 2004'te de, KİT açığında azalan hiçbir şey yok. KİT zammı, alacak-borç, KİT'ler, öyle bir şekilde biraz daha idare edecek; ama, ortada başarılı bir KİT yönetimi yoktur. Tabii, başarılı KİT yönetimi yoktur derken, hükümetiniz açısından söylüyorum, bürokratlar açısından söylemiyorum; şüphesiz, bürokratlar, her türlü öneriyi sizlere getiriyorlardır.

Maaşlara ilişkin artışı Sayın Tütüncü söyledi. Özel indirim kalkıyor olması nedeniyle, işçi ücretlerinde meydana gelen azalışı telafi edecek bir şey yaptınız mı Sayın Bakanım? Memurlarda yaptınız, o azalışı telafi edecek artışı koydunuz; ama, işçilerde bunu yaptınız mı; ben, görebilmiş değilim.

Değerli arkadaşlar, Sayın Maliye Bakanımızın bazı uygulamalarını değerlendirmek istiyorum bu vesileyle. Sosyal tesislerin tahsislerinin kaldırılarak satılması. Acil Eylem Planına da koymuş hükümetimiz, müthiş vurgular var; sosyal tesisler büyük bir savurganlık alanıdır, zaten çok az sayıda memur yararlanıyor, dar gelirli memurlar gidemiyor, bunları satacağız.

Sayın Bakanım, bunları satmanın yolu var. Oturursunuz, yasa çıkarırsınız, düzenlemesini yaparsınız, satarsınız; ama, sizin uygulamalarınız, âdeta, Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti değil de, bir krallık olduğu izlenimini yaratıyor. Üniversitelerin sosyal tesislerini tek taraflı kaldırılıyorsunuz. İstanbul Üniversitesinin Baltalimanı Tesisinin tahsisini tek taraflı kaldırılıyorsunuz, buna yetkiniz yok; ancak, amacına aykırı kullanılırsa, siz, bunu kaldırabilirsiniz. Onun dışında, kaldırma yetkiniz yoktur Sayın Bakanım.

İstanbul Üniversitesinin ne özelliği varsa, Maliye Bakanlığımız üzerine sürekli gidiyor. Gidebilir; hukuka aykırı uygulamalar varsa, tabii ki gidin, mevzuata aykırı uygulamalar varsa, tabii ki gideceksiniz.

Efendim, şimdi, Baltalimanı tesisleriyle ilgili, Maliyenin vergi inceleme elemanları vergi incelemesi yapıyor, neredeyse rektörün kişisel mal varlığına gidiliyor Sayın Bakanım, böyle uygulamalar nerede görülmüştür, hangi ülkede, üniversitenin malı devlet malı hükmündedir, üniversite malı orada, üniversiteden bir vergi alacağınız doğarsa, gidersiniz, alırsınız.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – İnceleyin de bakın, inceleme 2000 yılında başlamış, inceleyin de konuşun lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Bakanım, teminat istiyorsunuz, teminatı şimdi istiyorsunuz.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – 2000 yılındaki incelemeyi bugün getirmeyin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teminatı şimdi istiyorsunuz Sayın Bakanım, o zaman değil.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – İnceleme yeni bitiyor, inceleme 2000 yılında başlamış.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – 2000 yılında başlayıp bugüne kadar gelen incelemede, bugüne kadar teminat istenmemiş de, niye şimdi teminat isteniyor Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – Bırakalım, almayalım mı vergileri?

BAŞKAN – Neyse, karşılıklı hale gelmesin.

Sayın Hamzaçebi, son cümlelerinizi alalım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Toparlıyorum.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – İncelemeden konuşuyorsunuz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Bakanım, ben, incelemeden, hiçbir şeyi... Tabii ki, insan yanlışlık yapar, yanlışlık yapmamaya çalışıyorum; ama, konuştuğum konuda bir yanlışlık olduğunu sanmıyorum.

MALİYE BAKANI KEMAL UNAKITAN (İstanbul) – Var, çok büyük var.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Taşit Vergisi...

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, yeni bir konuya geçmeyin de, toparlayın.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Toparlıyorum.

Sayın Bakanım, Taşit Vergisinde hukuka uygun davranmıyorsunuz. Anayasa Mahkemesi iptal etti, bunu iade edeceğiz dediniz, mahsup yoluyla iade edeceğim dediniz, olabilir; ama, bütçede gösterdiğiniz Motorlu Taşit Vergisi artış oranı yüzde 50. Eğer bütçede gösterdiğiniz bu artış oranına uyacaksanız, yüzde 28,5'luk, yüzde 29,5'luk yeniden değerlendirme oranının üzerinde bir artış düşünüyorsunuz demektir. Bu, Anayasa Mahkemesi kararını hiçe saymak olur. O kadar artırıp, onu ondan mahsup edeceksiniz, yeniden değerlendirme oranı tutarı kadar vergiyi de almış olacaksınız. Zaten enflasyon yüzde 12, yüzde 28,5 artırıyorsunuz; tamam, kanun hükmü, üstünde yüzde 50 artıracam diyorsunuz Sayın Bakanım; uyarıyorum, bu yargı konusu olacaktır. Ben, bu konuda daha dikkatli hareket etmenizi öneriyorum.

Sayın Bakanım, bir de zamanaşımına uğramış yıllarla ilgili olarak, mükelleflerin matrah artırımını yapması için bir genelge çıkardınız. Zamanaşımına uğrayan yıllar için, mükellef, neden gelip vergi ödesin? Efendim, ödemek istiyor. Maliyenin tarihinde olmamış bir şey, zamanaşımına uğramış, mükellef gelsin ödesin. Bir amaç var burada; yani, amaç, acaba, naylon fatura düzenlemiş olan kişilerin, bu şekilde, o yıllar için, yargıya, ödediklerine ilişkin belgeyi götürüp, ondan kurtulmaları gibi bir amaç mı güdülüyor? Gerçekten o amaç nedir, belki de bu değildir, yanılıyor olabilirim; ama, bu amacı açıklarsanız memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

.....

.....

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İlk sorum, öncelikle Hazineden sorumlu Sayın Bakanımıza. Bağımsız Merkez Bankamız var; ancak, bağımsız Merkez Bankamız bir Başkan yardımcısı atamasını yapamamıştır. Kendi önerdiği Başkan yardımcısının işlemi, kararnamesi gerçekleşmemiş; onun üzerine bir Sayın Bakanımızın çocukluk arkadaşının oraya Başkan yardımcısı olarak atandığı söyleniyor. Sorum, esasında Merkez Bankasına. Bağımsız Merkez Bankası kavramıyla bu atamayı bağdaştırabiliyor musunuz acaba? Sayın Bakan bağdaştırabiliyor mu? Merkez Bankamız, bu atamayla bağımsızlığını bence yitirmiştir.

İkinci sorum, Fiskobirlik, bu sene Hazine adına yapmış olduğunu fındık satışını zararına yapmıştır. Fiyatın 2,5 milyon lirayı aştığı bir dönemde ve aşacağını bildiği bir dönemde 1 600 000-1 700 000 lira civarında bir fiyatla Hazinenin fındık satması mümkün müdür? Mümkün olduğu anlaşılıyor; bu satış yapılmıştır. Hazine zararına bu satış kararını kim almıştır? Sayın Başbakanın fındıkla ilgili danışmanının bu kararda bir rolü olmuş mudur? Doğan zarar hakkında nasıl bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz? Kendinizin sorumlu olduğunu düşünüyor musunuz?

“Paranızı neden İmar Bankasına yatırdınız, keşke devlet bankasına yatırsaydınız” diyen Sayın Başbakanın bankacılıktaki bu teminat, güvence anlayışı karşısında 2004 temmuzundan itibaren mevduata güvenceyi sınırlamayı düşünüyor musunuz? Sınırlarsanız, Türk bankacılık sistemi ve özel bankalar ayakta kalabilir mi?

Diğer sorularım Sayın Maliye Bakanımıza. 2004 yılı bütçesini Plan ve Bütçe Komisyonunda sunuş konuşmanızda vergi reformu konusunda Maliye Bakanlığı ve Vergi Konseyinin ayrı ayrı çalışmalar yaptığını söylüyorsunuz. Vergi Konseyi, Maliye Bakanlığından ayrı bir birim midir ve zaman zaman, Vergi Konseyi başkanının vergi sisteminde yapılacaklar konusunda basında beyanatlarını okuyorum. Vergi sisteminde yapılacakları Vergi Konseyi mi kararlaştırmaktadır, yoksa Maliye Bakanlığımız mı? Onu merak ediyorum.

Diğer sorum, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası bir Başbakan yardımcımızın memleketinin spor takımına, futbol kulübüne 40 000 dolar bağış yapmıştır. Hazineden sorumlu Sayın Bakanımız, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasına başka ihtiyacı olan spor kulüplerine yardımda bulunmayı tavsiye edecek midir acaba?

Hazinede görevden alınan müsteşar yardımcılarının acaba yurtdışı görevi teklif edilmiş midir? Bürokrasinin geleneği, genellikle görev değişikliklerinde yurtdışına gönderilme yönünde teklifler yapılır. Bu teklif yapılmış mıdır?

Diğer sorum, Telekom yönetimine Hazineden atanan temsilci kanundaki şartları taşımakta mıdır?

Son sorum da şu: Yüzde 29 oranındaki 2004 yılı faiz varsayımı karşısında reel faizlerin yüksek olduğu bir gerçek midir? Reel faizlerin yüksek olduğu gerçeği karşısında sıcak para girişine karşı önlem almayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

.....

.....

BAŞKAN –Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, tasarının tümü üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hükümetin getirmiş olduğu Ek Bütçe Tasarısı hakkındaki görüşlerimi ifade etmek istiyorum. Öncelikle, ek bütçe uygulamasını, saydamlık açısından son derece doğru bulduğumu ifade etmek istiyorum. Hükümeti bu konuda tebrik ederim. Saydam bir anlayışla, bize, ihtiyaç duyduğu ödenekleri getirmiş. İhtiyaç duymayıp da iptal etmek istediği ödenekleri de getirmiş, önümüze koymuş durumda. Bu anlamda, gerçekten güzel bir davranış. Yalnız, bütçeyi biraz irdelememiz gerekiyor. Bütçe rakamlarına baktığımızda, 6 900 000 000 000 000 liralık bir ödeneğin iptal edildiğini görüyoruz. İptal edilen ödeneklerden önemli bir bölümü, devlet tahvili ve hazine bonosu faizlerinden kaynaklanan tasarruflar oluşturuyor. Faizlerdeki düşüş, daha doğrusu, dolar kurunun düşmesi nedeniyle ve yine borçlanmada vadenin uzaması nedeniyle, faizlerden meydana gelen bir düşüş var. Bu düşüşü, ödenek iptali olarak burada görüyoruz. Ama, bunun yanında, örneğin, hayvancılığı teşvik için bütçede verilmiş olan ödenek 50 000 000 000 000 lira azaltılıyor. Bunu, doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum. Biraz önce, Hazine bütçesini görüşürken de hatırlayacaksınız, biz, hayvancılığı teşvik için, 2004 yılı ödeneklerine, burada mahsup edilen 50 000 000 000 000 liranın ilavesi için önerge vermiştik; ama, komisyon bunu uygun görmemişti.

Yine, Sayın Bakan, hem değerlendirmemi yapıp hem bir soru sormak istiyorum. 6 900 000 000 000 000 liralık bir ödeneğin iptali öngörülüyor tasarının 2 nci maddesiyle; ama, 2 nci maddenin (b) bendiyle, ayrıca cari ödeneklerden 500 000 000 000 000 liraya, yatırımlardan 1 500 000 000 000 000 liraya kadar ayrıca Maliye Bakanı bir iptal yetkisi alıyor; yani, ilave olarak, 2 000 000 000 000 000 liralık daha bir ödeneğin iptali öngörülüyor. Bu durumda, bu yetki eğer kullanılırsa, 6 900 000 000 000 000 liralık rakam,

2 000 000 000 000 000 ilavesiyle mi dikkate alınacaktır Sayın Bakanım? Yani, biraz önce, saydamlık açısından bu bütçeyi doğru bulduğumu ifade etmiştim; ama, bu, biraz saydamlığın dışına giden bir uygulama. Eğer Sayın Bakanımız, hükümetimiz, bu ödeneklerin gerçekten iptalini düşünüyorsa, bunu açık şekilde, net bir şekilde buraya koyalım. Sayın Bakan bu konuda yetki almasın. Her şey Meclis denetiminde olacaksa, her şey Meclisin kararları doğrultusunda olacaksa, 2 000 000 000 000 000 lirayı da, iptal edilen ödenekler arasına koyalım, o şekilde bir ek bütçe yapalım ve bunun karşılığı nereye gidecektir, onu da görelim. Tabii ki, yatırım ödeneklerinden yapılan kesintileri doğru bulmadığımızı her zaman ifade etmiştik. Bu ülkenin yatırım varlığını aşındıran, yok eden ve ülkenin kapasitesinin artışı engelleyen tasarımlardır bunlar.

Bir diğer nokta da, yedek ödeneye 100 000 000 000 000 lira aktarmayı doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum. Bileceksiniz, Kamu Harcama Yönetimi Kanunu Tasarısıyla, yedek ödeneklere hükümet bir sınır getiriyor. Cari yıl bütçe ödeneklerinin, yanılmıyorsam, yüzde 1'yle sınırlamak gibi bir düşüncesi var hükümetin orada. Bir sınır getirmek gerçekten doğrudur; ama, o sınırı getirirken, burada, 100 000 000 000 000 lira ilaveyi, bitmekte olan bir malî yıl için doğru bulmuyorum. 100 000 000 000 000 liralık ödenegi, gerekiyorsa, ilgili harcama türleri neyse, burada onu dağıtmakta, ilgili harcama kalemlerine koymakta fayda var. Onun dışında, 4 500 000 000 000 000 liralık diğer harcama kalemlerinin hepsi uygun kalemlerdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi'ye teşekkür ediyoruz.

.....
.....

BAŞKAN –..... Müteakip maddeyi okutuyorum: (Madde 16 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talepleri var.

.....

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan

Vakıflar Genel Müdürlüğü bütçesine 3,5 trilyon lira vakıflara yardım ödeneği konulduğuna göre, geçen yılki, 2003 yılı Bütçe Kanunundaki (A) bendi hükmünü buraya taşımak gerekir; vakıflara yardım var, yardım olduğuna göre, bu denetim yetkisinin de Maliye Bakanlığında olması gerekir. Bir redaksiyonla bu çözülebilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN –..... 27 nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 27 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?..

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; madde, son fıkra hükmü dışında, geçen yıl bütçe kanununda da aynen yer alıyor. Kapsamı itibariyle, kendi özel kanunlarına taşınması gereken düzenlemeler var; Anayasanın “bütçe kanunlarında, bütçeyle ilgili olmayan hükümler yer alamaz” yönündeki hükmüne aykırı.

İkinci değinmek istediğim konu, Tekelin vergi borçları ile görev zararından kaynaklanan alacaklarının karşılıklı mahsubu. Bu mahsup için 31.12.2002 tarihi öngörülmüş. 31.12.2002 tarihi itibariyle alacaklar ve borçlar mahsup edileceğine göre, normal olarak, bu işlemin, 2003 yılı içerisinde tamamlanmış olması gerekir. Tamamlanmadıysa da, daha yıl sonuna kadar zaman var, bu işlemi 2004 yılına taşımaya gerek olmadığını düşünüyorum.

Merak ettiğim bir diğer nokta, hepinizin bildiği gibi, Tekel, Özelleştirme İdaresince ihaleye çıkarıldı. Tekel, eğer, mevcut bilanço yapısıyla özelleştirmeye çıkarıldıysa, mevcut alacaklarıyla ve borçlarıyla ihaleye çıkarıldıysa, bu düzenlemeye gerek olmadığını düşünüyorum ya da bu alacaklar ve borçlar o bilançodan ayıklanarak öyle bir bilanço mu sundu Özelleştirme İdaresi ihaleye katılanlara? Bunu da, hem özelleştirme yönünden o ihalede dikkate almak gerekir hem de bu hükmü, bu yönden de hükümetin değerlendirmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

.....

BAŞKAN – Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde.- 31 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?..

..... Buyurun Sayın Hamzaçebi.

M. AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, teşekkür ederim. Ben de Sayın Kepenek'in değindiği konuya öncelikle değineceğim. Ücretsiz izinli olanlar, bundan yararlanamaz yönünde bir hüküm var. Eğer, bir kere hükümet öncelikle şunu açıklamalı; bu 2003 yılı ücretleri nedeniyle, ücretlerin reel olarak kayba uğramış olması nedeniyle, memurlara yapılacak bir ödeme ise, bu hüküm kesinlikle yanlış. Eğer, 2003 yılı kayıplarının telafisi için yapılmayacak bir ödeme ise, bu ayrı bir konu; ama, öncelikle bunu hükümetin bir açıklığa kavuşturması gerekir. Ama, 2003 kayıplarını karşılamayacak,

onunla ilişkili olmayan bir ödeme olması halinde, hükümet çalışanların, memurların, 2003 yılındaki reel kayıplarını nasıl karşılayacağını da açıklamak zorundadır. Birincisi bu.

İkinci nokta da; hemen her yıl bir refah payı uygulaması yapılıyor, yani enflasyon artı iki puan, enflasyon artı bir puan şeklinde bir uygulama vardı. Hükümetimiz bunu 2003 yılı bütçesinde ortadan kaldırdı. Aynı anlayış buraya da yansımış durumda. Kayıpları telafi etme yanında, onun üzerinde küçük de olsa, bir refah payı adı altındaki artışı hükümetin çalışanlara vermesi gerekir. Teşekkür ederim.

.....

BAŞKAN-Madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

.....

BAŞKAN- Önerge sahibine söz veriyorum.

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; Mülkiyede 1 inci sınıftayken bir İstatistik Hocamız vardı, Prof. Dr. Saim Kendir. İlk dersine girdik, ilk cümlesi şu oldu. "Çocuklar, üç türlü yalan vardır: Yalan, kuyruklu yalan ve istatistik." Her amaca hizmet eden istatistikler vardır. Hangi açıdan baktığınıza bağlı. Baktığınız açığa göre uygun istatistikleri alırsınız, kullanırsınız. Şimdi Sayın Bakanın vermiş olduğu yüzde 17'lik artışı tabii ki bizim Maliye bürokratları hazırlamıştır, bizim bütçe bürokratları, o formülleriyle, bir senaryoya göre yüzde 17'lik bir hesap yapmışlardır. Sayın Bakan da o hesaba göre bir şey...

DEVLET BAKANI ALİ BABACAN (Ankara)- Şu tablonun bir fotokopisini çekip lütfen dağıtır mısınız. Temiz bir fotokopisini. Toplam bütçe rakamları ortada.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)- Sayın Bakanım, o bir senaryoya göre hazırlanmış...

DEVLET BAKANI ALİ BABACAN (Ankara)- Senaryo değil, şu anda onayladığımız bütçe, ne senaryosu!

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)- Bir varsayımdır.

DEVLET BAKANI ALİ BABACAN (Ankara)- Varsayım falan yok, gerçekleşme var, elimizdeki bütçe var.

BAŞKAN- Birer nüsha verelim arkadaşlara.

MUSA UZUNKAYA (Samsun)- Sayın Hamzaçebi, o senaryoları hep hazırladı geçmiş dönemlerde.

DEVLET BAKANI ALİ BABACAN (Ankara)- Gerçekleşmiş bütçenin senaryosu mu olur Sayın Hamzaçebi. Gerçekleşmiş bütçe var ve şu anda çalıştığımız bütçe var. Bunun senaryoyla ne alakası var.

MUSA UZUNKAYA (Samsun)- Efendim, hazırlamış, biliyor yani. Uygulamayı biliyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)- Şimdi, bizim Bütçe Genel Müdürlüğündeki arkadaşlarımıza sorarsanız, size başka tablolar da verirler ben eminim. Bir kere onu söyleyeyim.

DEVLET BAKANI ALİ BABACAN (Ankara)- Bu işin başındakilerin verdiği tablolar bunlar.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)- Efendim, onların başka tabloları da vardır.

2004 yılı artış oranı yüzde 6 artı yüzde 6. İki kere yüzde 6, yüzde 13,8 gibi bir orandır 2004 yılı artışı. Şimdi tartışmayı yaptık. Bütçe imkânları budur diyorsunuz Sayın Bakanım. Evet, bütçe imkânları gerçekten sınırlı. Biz de bu kısıtlı bütçe imkânları içerisinde, muhalefet olmanın rahatlığıyla, işte seçmene selam, memura selam, bunların maaşlarını artıralım kaygısıyla hareket etmiyoruz. Bir kere size sözlerinizi hatırlatıyoruz. Çalışanlar dahil toplumun bütün kesimlerine pembe tablo çizdiniz. İktidar olursak hepinizin malî durumunu iyileştireceğiz, hepinizin refahı artacak. Bakın, çalışanlar için verdiğiniz sözler. Dün söylemiştim, bir kez daha söylüyorum. “Özel indirim kademeli olarak artırıp asgarî ücret seviyesine çıkaracağız” dediniz Sayın Bakanım. Net bir şekilde acil eylem planına bunu yazdınız. Seçim yapılmış, hükümet kurulmuş, artık hükümet sorumluluğunu da üstlenmişsiniz, bütün rakamlar elinizin altında, diyorsunuz ki: “Özel indirim kademeli olarak asgarî ücret seviyesine çıkaracağız.” Sayın Başbakan da bir iki gün önce bir açıklama yaptı: “Asgarî ücret iç açıcı değil, utanıyorum” anlamında bir açıklama yaptı. İkisi çok örtüşüyor; ama, sizin ilk yaptığınız iş, çalışanların özel indirimini kaldırmak oldu. Dün bu soruyu sordum, Sayın Maliye Bakanımızdan cevap alamadım.

Şimdi Sayın Abuşoğlu diyor ki: “Emeklilerin durumunu biz iyileştirdik. Bağ-Kur ve SSK emeklilerine bir sosyal destek ödemesi yapıldı.” Biz de destek verdik, güzel bir adımdı, hiçbir itirazım yok; ama, 2004 yılında Bağ-Kur ve SSK emeklileri için sosyal destek ödemesi ne olacak, hangi rakamları ödeyeceksiniz, artış oranı ne olacak sorum komisyonlarda yanıt bulmuyor. Bunu bir süredir soruyorum, sayın bakanlarımızdan yazılı cevap alacağız, öyle söylüyorlar; ama, bu hazır olan bir durumdur, bunun rakamları her şeyi vardır. Sayın Bakanımız bunun cevabını şu an burada verebilecek donanıma, bilgiye sahiptir.

Önümüzdeki Bütçe Kanununun 49 uncu maddesinin (s) bendi. Geleceğiz o maddeye. Emeklinin vergi iadesini yüzde 50 oranında azaltma yetkisi alıyorsunuz Bakanlar

Kurulundan. Hani emeklinin durumunu iyileştirmişsiniz?! Bir şeyler yaptınız Bağ-Kur, SSK emeklisine; ama, 2004 hedefimiz, emeklilerin vergi iadesini yüzde 50 oranında azaltmak. Dün Sayın Maliye Bakanımıza sordum, bunun yanıtını alamadım. Belki, işte azaltmayacağız diyecektir; ama, burada hüküm duruyor. Bu yetkiyi niye istiyorsunuz o zaman?

İstihdam üzerindeki vergi yükü azaltılacaktır dediniz. Hükümet oldunuz, sorumluluğu üstlendiniz, acil eylem planına yazdınız. İstihdam üzerindeki vergi yükü azaltılacaktır. Sayın Bakanım, sizin sözlerinizi de hatırlatıyoruz biz bu konuşmaları yaparken. Çalışanların içinde olduğu durum artı siz de söz vermişsiniz. Lütfen, siyasî etik olarak siz bu sözlerinize sahip çıkın, bu bütçede bunun ilk adımlarını atın. Biz bunu size hatırlatıyoruz. Sayın Başbakanın bir çay-simit hesabı vardı. Lütfen, çay-simit hesabını bir daha yapın. Sayın Başbakanın “asgarî ücretten utanıyorum” cümlesini ciddîye alın. Sayın Başbakan bunu söylediye, bu, hükümet için ciddîye alınacak bir açıklama olmalı. Eğer hükümet bunu ciddîye almıyorsa, Sayın Başbakan sadece bunu meydanlarda, bir yerlerde söylüyorsa, asıl seçmene selam, memura selam budur. Ben onu söyledim; ama, boş verin, olmayacak, yapılmayacak... Durum bu.

Bu önerenin gerekçesi budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Sayın Hamzaçebi'ye teşekkür ediyoruz.

.....

Müteakip maddeyi okutuyorum: (Madde 32 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebinde bulunan Sayın Hamzaçebi; buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; herhalde hayvancılık ödenekleri kesilince, Tarım Bakanımız da buraya geldi.

Sayın Bakanım, 50 trilyon liralık ödeneğinizin kesilmemesi veya en azından, kesilen bu ödeneğin 2004 yılına aktarılması için hakikaten çok uğraştık; ama, yanınızdaki Sayın Bakanı ikna edemedik.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) – Müsaade ederseniz ben bir şey söylemek istiyorum. Bütün kalbimle söylüyorum, samimiyetimle söylüyorum; bugüne kadar Mecliste ve Bakanlar Kurulunda tarıma en büyük destek, Sayın Ali Babacan'dan gelmiştir. Yani, düşünce ikna... Ama, şu olay, tabî ki özel bir durum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bu 50 trilyon değil mi?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) – Evet.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Tabî, sizi çok rahatsız ettiğini biliyoruz Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) – Ama, yani, bu cümle doğru; inanarak söylüyorum.

ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul) – Siz kredi vermek için üretici bulamamışsınız; yani, kredi talep eden üretici yok. Tarım bu hale gelmiş yani...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle, maddenin son fıkrasında bir sınırlama getiriliyor; geçen yılki 2003 bütçe yasasında bu yoktu, bu yıl var. Yüzde 5'lik sınır bir üst sınır mıdır; yani, şu andaki mevcut bu yüzde 5'in üzerinde bir oran mı söz konusu? O orana indiriyor muyuz, onu merak ettim.

Asıl söylemek istediğim, 2003 bütçesinde de olan bir madde. Ondan farkı, 1 inci maddenin (a) bendinde, konsolide bütçe dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşlarından yapılacak memur nakilleri toplamının 40 000 adeti geçemeyeceği yazılı. Konsolide bütçe dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşları denilirken, buraya belediyeler özellikle girmektedir. Belediyeleri özellikle maddede vurgulamanın bir amacı var mıdır?

İkincisi, Devlet Personel Başkanlığı ile Maliye Bakanlığının iznine tabi idi 2003 yılı bütçesinde. Şimdi bu kaldırılmakta, "Maliye Bakanının önerisi üzerine Başbakan tarafından belirlenir" denilmiştir. Özellikle Devlet Personel Başkanlığı izninin kaldırılması hangi anlama gelmektedir? Denilebilir ki, Devlet Personel Başkanlığı zaten Başbakanlığa bağlı; o nedenle, Sayın Başbakanın onay vereceği bir husus onları da bağlar. Ancak, ikisi arasındaki fark şurada: 2004 bütçe yasa tasarısıyla Maliye Bakanı hazırlayacak, doğrudan Sayın Başbakanın onayına götürecektir. Devlet Personelden geçmiyor. Oysa, 2003 yılı yasasında, bu, Devlet Personel Dairesinden geçiyordu. Böyle bir işlemin, kural olarak, Devlet Personel Dairesinden geçmesi gerekir. O düzenlemeyi bu maddeye yazmanın daha doğru olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

.....

BAŞKAN – Madde 49..(49 uncu madde okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

M. AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; madde hemen her yıl bütçe kanunlarında yer alan maddenin bir benzeri. Uygulanmayacak hükümler yanında birçok da yeni hükmü taşıyor. Anayasanın ilgili hükmü uyarınca bu düzenlemelerin mutlaka ve mutlaka ilgili kanunlarında yapılması gerekir değerli arkadaşlarım. Maliye Bakanlığımız, umarım bu anlayıştan önümüzdeki bütçe döneminde vazgeçer ve bu tip düzenlemeleri kendi ilgili yasalarında yaparak buraya getirir.

Sağlık personeline yapılacak ödemelerden, işsizlik sigortasına esas primlere, sosyal güvenlik sistemindeki prim ve gelirlerin belirlenmesine esas aylıklardan, emeklilerin vergi iadesinin sınırlandırılmasına kadar oldukça fazla sayıda düzenleme yapılmış bu maddede. Bu maddeyi çok doğru bulmuyorum. Şekil yönüyle, teknik yönüyle çok doğru bulmuyorum. Artık analitik bütçeye geçiyoruz, saydam bir bütçemiz olacak iddialarını gerçekten kanıtlayabilmek için bunun önümüzdeki yıl bütçe hazırlıklarında mutlaka dikkate alınması, böyle bir maddenin de ortadan kaldırılması gerekir. “Uygulanmayacak maddeler” diye bir şey olmaz bütçe yasasında.

İşin esasına geliyorum, Anayasaya uygunluk açısından yaptığım değerlendirmeden sonra. Geçen yıl bütçe görüşmelerinde şu tartışmayı yaptığımızı hatırlıyorum. Fıkra nedir, bent nedir, (a) fıkrası mıdır, (a) bendi midir tartışması olmuştu, ona göre bir düzenleme yapılacaktı; ama, bu düzenlemenin çok farklı olmadığını görüyorum burada. O tartışmayı ortadan kaldıracak bir tasarıyla hükümet buraya gelme sözünü bize vermişti, onu burada göremiyorum.

Maddenin (a) fıkrasının (3) numaralı bendinde sözü edilen 7338 sayılı Kanun benim bildiğim Veraset ve İntikal Vergisi Kanunudur. Acaba ben mi yanlış değerlendiriyorum; yoksa, buraya bu kanunun adı yanlış mı geçti?

(a) fıkrasının (5) numaralı bendinde, bir bilgi almak istiyorum, özürlü ve eski hükümlü çalıştırma zorunluluğuna kamu kurumlarının uymaması halinde kendilerine para cezası uygulanmamasına ilişkin bir düzenleme var orada. 2003 yılı bütçe yasasında da var bu. Bu bir teknik ihtiyaçtan mı doğuyor acaba; yoksa, kamu kurumları özürlü çalıştırmasa da olur gibi bir anlayıştan mı? Bu konuda bilgi verilirse memnun olurum. Eğer, hani kamu personelinin imtihanla alıyor, imtihan alma dönemleriyle o yasanın zorunlulukları çok çakışmıyor, bunu gidermek için böyle bir hüküm konuldu deniliyorsa bilemiyorum; ama, onun ötesinde, kamu kurumlarının özürlü çalıştırma zorunluluğu dışına çıkarabilecek böylesi bir düzenlemenin olmaması gerektiğini düşünüyorum.

Bir diğer konu. (k) fıkrasında şöyle bir düzenleme var: Bu düzenleme 2003 bütçe yasasında da var; ama, birtakım değişiklikler taşıyor. Örneğin, Sağlık Bakanlığı personeli, Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatında çalışacak personele yapılacak ödemeler için daha önce döner sermayelerin yüzde 1’i oranında bir kesinti yapılarak bir fonda toplanıp bu personele ödemede kullanılıyordu. Şimdi bu yüzde 1 yüzde 2’ye çıkarılıyor.

Değerli arkadaşlar, bütün kamu personelinin ücret rejiminin, ücret sisteminin iyileştirilmesi bir kenarda beklerken Sağlık Bakanlığı personeli için de geçen yıl bir adım atılmışken bu oranı yüzde 100 artırmaya ne gerek var diye ben soruyorum, merak ediyorum. Sağlık Bakanlığının nasıl bir önceliği var. Tabii ki, sağlık personelimiz önemli; ama, eğitim personelimiz de önemli, öğretmenlerimiz de önemli, maliyecilerimiz de önemli, hepsi önemli. Yani, bu kriter nasıl bir kriterdir. Sağlık Bakanlığı personeli için, yani Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatında, yani müsteşarın, genel müdürlerin, genel müdür yardımcılarının alacağı ücreti karşılamak üzere döner sermaye gelirlerinden kesinti yapıyoruz, yüzde 1’i yüzde 2’ye çıkarıyoruz. Döner sermaye nedir? Vatandaş tedavi olacak, para ödeyecek, vatandaş tedavi olurken onun faturasını biraz daha artıracacağız, aman kardeşim sen şunu öde biz müsteşara buradan bir ödeme yapacağız. Değerli arkadaşlar, bunu kaldıralım. Bırakalım yüzde 1’i yüzde 2’ye çıkarmayı, bunu tamamen kaldıralım buradan. Eğer duracaksa bunu tüm personel için yapalım. İşte, sabahlara kadar burada çalışıyor Maliye personeli, Hazine personeli, Planlama personeli, onlara da yüzde 2’yi koyalım. Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatındaki personelin nasıl bir ayrıcalığı var acaba? Yani, isteniyorsa önerge hazırlayıp verebiliriz; ama, ben, komisyon olarak aynı iradede buluşabileceğimizi sanıyorum burada. Bu kadar, bir bakanlığın merkez teşkilatındaki personele, faturasını vatandaşın sırtına yüklemek suretiyle bir ödeme yapılmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Arkadaşlarım, döner sermayenin gelirinden pay alıyorsanız bu bir şekilde vatandaşın sırtına yansıyacak demektir. Yüzde 2’yi almayalım, döner sermayenin hizmetlerini yüzde 2 oranında ucuzlatalım, vatandaşın sağlık hizmetlerini ucuzlatalım. Yani, Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatındaki personelin ayrıcalığını ben gerçekten merak ediyorum. Efendim, geceli gündüzlü mü çalışıyorlar? Geceli gündüzlü çalışan bürokrasinin birçok kurumu var. Kesinlikle yanlış buluyorum değerli arkadaşlar.

Emeklilerin vergi iadesinin kaldırılmasına, azaltılmasına yönelik hüküm var burada. Önergemizi hazırladık Başkanlık Divanına verdik. Aynı yönde bir önergenin daha Başkanlık Divanına verileceğini öğrenmiş bulunuyorum; ancak, oradaki gerekçe “efendim, bu bütçe kanununda yapılması çok uygun olan bir düzenleme değil, bunu biz ilgili kanunda yapalım” diyor. Yani, hükümet emeklilerin vergi iadesini yüzde 50 oranında azaltmaktan vazgeçmiyor; ama “bunu burada yapmayacağım, bunu başka uygun bir zamanda başka bir kanunda yapacağım” diyor. Hükümetin beyanının böyle olduğunu anlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi’ye teşekkür ediyoruz.