

**BIYIKLI - MENGÜ - KARAGÖZOĞLU
ÇÖRTOĞLU - İNAL - YÜKSEL
HUKUK BÜROSU - LAW OFFICE**

4.Cadde 694.Sokak No.3 Kat: 2-3-4 Yıldız Çankaya 06550 ANKARA
Tel: (312) 440 9100 – Faks : (312) 442 3600
e-mail: bmk@bmklawoffice.com

Av. Doç. Dr. Hasan BIYIKLI
Av. Şahin MENGÜ
Av. Mutluhan KARAGÖZOĞLU
Av. Ahmet ÇÖRTOĞLU
Av. Şükrü Evrim İNAL
Av. Feyza YÜKSEL
Av. Handan COŞGUN
Av. İlsu ÇATAK
Av. Fırat MENGÜ
Av. Elif TIĞLI ÖZCİHAN
Av. Burak MENGÜ
Av. Sıtkı Burak Yağız ÇÖRTOĞLU

**ANKARA CUMHURİYET SAVCILIĞI
BASIN SUÇLARI BÜROSU' NA**

ŞİKAYETÇİ : Mehmet Akif HAMZAÇEBİ
(TC Kimlik No: T.C Kimlik No: 55733536588)

VEKİLİ : Av. Mirat İlsu ÇATAK
4. Cad. 694. Sok. No:3 Kat:3 Yıldız Çankaya/ANKARA

ŞÜPHELİ : Özkan DEMİR
(Star Gazetesi Sorumlu Müdürü)
Atatürk Mah. Bahariye Cad. No:31 İkitelli Küçükçekmece 34679
İSTANBUL

SUÇ : Basın ve Yayın Yoluyla İftira (TCK md. 267), Hakaret (TCK Madde 125)

SUÇ TARİHİ : 17.02.2015

OLAYLAR :

- 1) Müvekkil Mehmet Akif Hamzaçebi Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili ve CHP TBMM Grup Başkan Vekilidir.
- 2) Star Gazetesi' nin 17.02.2015 tarihli nüshasında 1. Ve 13. Sayfalarda "**O Gerzek Başkanı' na Söyle Canıyla Öder**" ve 13. Sayfasında "**O Gerzek'e Söyle 17 Aralık Sürecine Dönmesin**" başlığıyla yayınlanan haberlerde; CHP TBMM Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili müvekkil Mehmet Akif Hamzaçebi' nin Başbakan Ve Cumhurbaşkanı' nı yasadışı dinlediği iddia edilen Fuatavni takma isimli Emre Uslu adlı gazeteciyle Twitter adlı sosyal paylaşım sitesi üzerinden direk mesajlar bölümünden bir takım konuşmalar yaptığı iddia edilerek, sözde bu konuşmaların içerikleri yayınlanmıştır. (Ek-1)
- 3) Anılan haber gazetenin 1. Sayfasında aşağıdaki şekilde yayınlanmıştır :

" Fuat Avni olduğu ortaya çıkan Emre Uslu' nun CHP İstanbul milletvekili Umut Oran ve CHP Grup Başkanvekili Akif Hamzaçebi ile Twitter' da DM' den

(doğrudan mesaj) yaptığı yazışmalar deşifre oldu. İŞTE AKIL ALMAZ DİYALOGLAR. "

Patron Kanada'ya Kaçacak

Kayıtlarda Uslu'nun CHP'li Akif Hamzaçebi ile de yazıştığı "Seçime kadar iyi bir randıman bekliyorduk biz senden" dediği yer alıyor. Yazışmada, Gülen'in Kanada'ya kaçacağı bilgisi yer alıyor. Yazışmada, Gülen'in Kanada'ya kaçacağı bilgisi yer alıyor.

Uslu, Hamzaçebi'ye "Korkulacak Bir şey Yokki.Ben patronla Konuştum. Kanada'ya geçecek Hocaefendi.Suçlu iade anlaşması yok bizle Kanada'nın." Diyor.

- 4) Haberin devamı 13. Sayfada müvekkilin resmi yayınlanarak

"CHP MİLLETVEKİLİ AKİF HAMZAÇEBİ' NİN DE FUAT AVNİ İLE TWITTER'DA DİREK MESAJLAR BÖLÜMÜNDEN YAZIŞTIĞI TESPİT EDİLDİ" Denilerek sözde konuşma içerikleri yayınlanmıştır :

"FUATAVNİ : Korkulacak bişey yok ki ben benim patronla konuştum. Kanadaya geçecek hocaefendi. Suç iadesi yok Kanada'nın.

AKİF HAMZAÇEBİ : Bunları Emniyettekilere anlatmamız iyi olur. Ben eminim zaten. Yüzde 40'dan aşağı düşerse yeter oyları.. Yeni hesaba ddesam edeceğim ben.

FUATAVNİ: Tamam ben yarın edeceğim onlara da zaten. Bizim patronda konuşmuş.

AKİF HAMZAÇEBİ : Bunları emniyettekilere anlatmamız iyi olur. Ben eminim zaten. Yüzde 40'dan aşağı düşerse yeter oyları. Yeni hesaba devam edeceğim ben.

FUATAVNİ : Yarın ararım onları ben de bu yasak yolumuza taş koydu. Seçime kadar iyi randıman bekliyorduk biz senden.

- 5) Şikayet konusu haber tamamen gerçek dışı, asılsız ve uydurmacadır. Anılan haberde; CHP TBMM Grup Başkanvekili ve milletvekili olan müvekkilin yasadışı bir örgüt olarak tanımlanan illegal bir yapının üyesi ve temsilcisi olduğu belirtilen fuatavni takma isimli Emre Uslu adlı gazeteciyle konuştuğu şeklinde gerçek dışı bir iddia ileri sürülerek illegal olarak tanımlanan bu yapı ile işbirliği içerisine girmekle iftira edilmiştir.

MÜVEKKİL MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ HABERDE İDDİA EDİLENİN AKSİNE HİÇ BİR BİÇİMDE TWİTTER ADLI SOSYAL PAYLAŞIM SİTESİNDE EMRE USLU OLDUĞU İDDİA EDİLEN FUATAVNİ TAKMA İSİMLİ KİŞİYLE MESAJLAŞMAMIŞ, KONUŞMAMIŞ, HİÇ BİR İRTİBATI DAHİ OLMAMIŞTIR.

UYDURMACADAN İBARET SÖZDE MESAJLAŞMA İÇERİKLERİ YARATILARAK BU YOLLA MÜVEKKİL HABERDE "İLLEGAL BİR ÖRGÜT OLDUĞU İDDİA EDİLEN VE PARALEL YAPI OLARAK BAHSEDİLEN" BİR YAPIYLA, TEMSİLCİSİ BULUNDUĞU SİYASİ PARTİ ADINA İLLEGAL FAALİYET İÇERİSİNDE BİR İŞBİRLİĞİ İÇERİSİNE GİRMEKLE İFTİRA EDİLMİŞTİR.

- 6) Hakaret suçundan söz edebilmek için, maddi unsurun yani **somut bir fiil veya olgu isnat etmek** ve **isnadın, başkasının onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte olması** ve manevi unsurun yani **hakaret etme kastının varlığı** gerekir. Ayrıca hukuka aykırılığı ortadan kaldıran nedenler de olayımızda yoktur.

Hukuka aykırılığı ortadan kaldıran nedenlerden biri olan haber verme hakkının da söz konusu olmaması hakaretin ve iftiranın varlığını gösterir. Genel olarak düşünceyi açıklama ve özel olarak basın özgürlüğünün parçası haber verme ve eleştiri hakkı nedeniyle failin hukuka uygunluk nedeninden yararlanabilmesi, haber ve eleştiri niteliği taşıyan bir olayın mevcut olması koşuluna bağlıdır. Bir olayın haber niteliği taşıması için de, gerçek, güncel, kamusal ilgi ve yarara haiz ve öze biçim arasında dengeli olması gerekir. Gazetecinin gerçeği araştırma yükümünün sınırı Yargıtay Kararları'nda da belirtildiği gibi görünen gerçeğe uygunluktur.

- 7) Söz konusu haber TAMAMEN BİR DEDİKODU VE UYDURMAYA DAYALI OLARAK kamuoyuna aktarılmıştır.

Dolayısıyla söz konusu haber gerçeklik vasfını taşımadığından, iftira niteliğinde olduğundan ve haberin verilme amacı kamu yararından ziyade kin ve öfke tatminine, kamuoyunun husumetini müvekkil üzerine ve buradan da dolaylı olarak TBMM Grup Başkan vekili ve milletvekili olduğu siyasi partiye çekmeye hizmet ettiğinden İftira suçu oluşmuştur.

Hukuka aykırı fiillerin müvekkilimiz tarafından ika edildiğine dair "gerçek dışı" ve "sırf müvekkilimizi karalamayı amaçlayan" haber, gerçeklik niteliği taşımadığından ve kamu yararı bulunmadığından yukarıda ayrıntılarıyla açıklandığı üzere hakaret suçunu tüm unsurlarıyla oluşturmuştur.

Nitekim; şikayete konu haberin yayınlanması ile birlikte müvekkil hiç bir biçimde gerçekleştirmediği bir fiil nedeniyle gerek kendisi gerekse ve Grup Başkan vekili olduğu siyasi parti günlerdir yoğun bir biçimde haksız ağır tepkilere maruz kalmıştır.

- 8) Yukarıda ayrıntılarıyla açıklandığı üzere Güneş Gazetesi' nin 17.02.2015 tarihli nüshasının 1. Sayfasında **manşetten "CHP-Paralel Örgüt İttifakı Fuat Avni Üzerinden Yürütülüyor" "Devletin Zirvesini Hala Dinliyoruz" ve 6. Sayfasında "Hamzaçebi, Fuatavni Kankasıyla Konuşuyor"** başlığıyla yayınlanan haberler ile Basın ve Yayın Yoluyla İftira (TCK md. 267), Hakaret (TCK Madde 125) suçları tüm unsurlarıyla oluşturmuştur. Bu nedenle şikayet edilen hakkında gerekli kovuşturmanın yapılmasını talep etmekteyiz.

KANITLAR : 1) Güneş Gazetesi' nin 17.02.2015 tarihli nüshasının 1. Sayfasında **manşetten "CHP-Paralel Örgüt İttifakı Fuat Avni Üzerinden Yürütülüyor" "Devletin Zirvesini Hala Dinliyoruz" ve 6. Sayfasında "Hamzaçebi, Fuatavni Kankasıyla Konuşuyor"** başlıklı haber (Ek:1)

İSTEM SONUCU : Yukarıda belirtilen ve makamınızca re'sen tespit edilecek nedenlerle 5187 sayılı Basın Kanunu' nun 11/c maddesi uyarınca eser sahibinin belli olmaması nedeniyle şikayet edilen sorumlu müdür hakkında gerekli kovuşturmanın yapılarak kamu davası açılmasını ve cezalandırılmasını arz ve talep ederiz.

Müşteki Vekili
Av. İlsu ÇATAK