



TRABZON MİLLETVEKİLİ M. AKİF HAMZAÇEBİ'NİN

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ 2007 YILI BÜTÇESİ ÜZERİNDE



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNDA YAPTIĞI KONUŞMANIN ÖZETİ

- **Bütün iddiasına rağmen Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti kamu eğitim harcamalarında, kendisinden önceki hükûmetlerin üzerine çıkamamış, tam tersine onların gerisinde kalmıştır**

1998 yılında sekiz yıllık zorunlu eğitimle birlikte kaynak yapısı reel artışlarla güçlenen eğitim sektörünün kullandığı kamu kaynağı, özellikle 2003-2005 döneminde, önceki yıllara göre hissedilir düzeyde düşmüştür. Eğitim harcamalarını reel olarak değerlendirdiğimizde, gerçekte bir artışın olmadığını, reel olarak bir düşüş olduğunu görüyoruz. Bu konuda kullanabileceğimiz en iyi ölçü, toplam kamu eğitim harcamalarının millî gelire oranıdır. Toplam kamu eğitim harcamalarının millî gelire oranı: 1999 yılında yüzde 4,5 iken, 2002 yılında bu oran yüzde 4,3 olarak gerçekleşmiş; 2003 yılında, AKP'nin İktidar olmasıyla birlikte yüzde 4,2'ye inmiş; 2004 yılı bütçesiyle de bu oranın yüzde 4'e indiğini görüyoruz; 2005 yılında yine yüzde 4 dolayında seyretmiş; 2006 bütçesinde bu oran yüzde 4,1'e çıkmış durumda; 2007'de yüzde 4,5 hedefleniyor, ama sonuçların ne olacağını bilemiyoruz. Tablo bu. Bütün iddiasına rağmen Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetinin kamu eğitim harcamalarında, kendisinden önceki hükûmetlerin üzerine çıkamadığını, tam tersine onun gerisinde kaldığını görüyoruz.

Üniversitelere ayrılan kaynaklarda durumun çok daha ciddi olduğunu görüyoruz. Üniversitelere ayrılan kaynaklar: 1999 yılında millî gelirin yüzde 1,03'ü iken; 2002 yılında bu oran yüzde 1,04'e çıkmışken; 2003 yılında yüzde 1'in altına düşmüş, yüzde 0,96; 2005 yılında bu oran yüzde 0,84'e düşmüş; 2006 bütçesindeki rakam yüzde 0,88; 2007'de 2006 düzeyinin muhafaza edilmesi hedeflenmiş.

Denilebilir ki, bu küsurat, yani oranlarda çok büyük fark da yok, ama, millî gelire oran olduğu için, bu düşüşleri, o yılın millî geliriyle çarptığımızda, rakamların gerçekte çarpıcı bir şekilde düşük olduğunu görüyoruz. Ama, biraz daha ayrıntıya girdiğimizde, tablonun daha vahim olduğunu görmekteyiz. Çünkü, 2002 yılından sonra bütçe sisteminde bazı değişiklikler yapıldı. 2002 öncesinde fon hesaplarında görülen 3418 sayılı Eğitim Sağlık Fonu gelir ve harcamaları 2002 yılından itibaren bütçe içinde gösterilmeye başlanmış, Kredi ve Yurtlar Kurumuna yapılan bütçe transferleri de 2004 yılından itibaren Bakanlık bütçesine alınmıştır. Gerçekte değerlendirmeyi, bu iki unsuru da ihmal ederek veya diğer yıllara bu iki unsuru da katarak yapmak gerekir ki, sağlıklı ve doğru bir sonuca ulaşalım.

- **2003-2006 döneminde Millî Eğitim Bakanlığının kullandığı kaynaklardaki reel gerileme ortalama yüzde 10 düzeyindedir**

Sayın Bakan bütçe sunuş konuşmasında 2007 yılı bütçe tasarısıyla 2006 yılı bütçesine göre önemli oranda bir artış sağlandığını söyledi. Gerçekten 2006 yılı başlangıç ödeneklerine göre 2007 bütçesinin Millî Eğitim Bakanlığında yüzde 28,9 oranında arttığını

görüyoruz. Merkezî yönetim faiz dışı bütçe harcamalarının yüzde 17,8 oranında arttığı dikkate alındığında, bu çok ciddi bir artış. 2006 yıl sonu gerçekleştirmelerini dikkate alarak bir kıyaslama yaparsak da, 2007 bütçesinin 2006 yılı sonuna göre yüzde 20'ler düzeyinde arttığını görürüz. Millî gelirin 2007'de nominal olarak yüzde 12,3 oranında arttığını dikkate alırsak, ciddi bir reel artış görüyoruz. Ama, biraz önce de ben size farklı oranlar verdim. Bu, şuradan kaynaklanıyor; 2007 yılında personel harcamalarında ciddi bir artış gözüküyor Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinde. Bu da, yeni Sosyal Güvenlik Yasası ve Genel Sağlık Sigortası uygulaması nedeniyle prim giderlerinin artmasından kaynaklanıyor. Birinci nedeni bu. İkinci nedeni de, 2006 yılında ek ders ücretlerine yapılan zamlar. Bunlar personel harcamalarında yüksek oranlı bir artışı gösteriyor. Personel harcamalarındaki yüksek oranlı artışı ihmal ederek diğer harcamalara baktığımızda, mal ve hizmet alımlarının düştüğünü görüyoruz, yine eğitim yatırımlarının düştüğünü görüyoruz.

Bu rakamları, bu çerçevede düzeltirsek, karşımıza şöyle bir tablo çıkıyor. Millî Eğitim Bakanlığı harcamalarının millî gelire oranının 1999 yılında yüzde 2,98 olduğunu görüyoruz, yüzde 3 diyebiliriz buna. Bu oranın 2002'de yüzde 2,8 olduğunu görüyoruz; 2003'te yine 2,8 olduğunu görüyoruz; 2006'da bu oran 2,7 düzeyinde, 2007'de ise yüzde 3,1. Yani, Millî Eğitim Bakanlığı harcamalarını da tek başına değerlendirecek, sonuçta eğitimde çok parlak bir tablo içinde olmadığımız gözüküyor.

➤ **Eğitime daha çok kaynak ayırmalıyız**

Eğitime daha çok kaynak ayırmadığımız sürece, kamunun eğitime yapmış olduğu harcamalara daha fazla kaynak ayırmadığımız sürece, eğitimdeki sorunları çözmemiz mümkün değildir. Eğitimin büyümeye olan katkısını pozitif çevirmemiz maalesef mümkün olmayacaktır. Bu söylenenlerin ötesinde çok daha ciddi kaynakların eğitime ayrılması zorunludur.

Sayın Bakana sorulan sorular:

- 29/4/1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkındaki Kanun'un 1'inci maddesine göre, bu Kanun'un amacı mühendis ve mimarlar dışında kalan teknik personelin eğitim seviyelerine göre unvan, yetki ve sorumluluklarının belirlenmesidir. Kanun 1992 yılında çıkmış olmasına rağmen, aradan on dört yıl geçmiştir, bu süre içerisinde Kanun'un 6'ncı maddesine göre çıkarılması gereken yönetmelik çıkarılmamıştır. Bu yönetmelik hâlen çıkmış değildir. Teknikerlerin bu yönetmeliğe çok acil bir şekilde ihtiyaçları var. Sayın Bakan bu gecikmeyi telafi etmeyi düşünüyorlar mı acaba?
- İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının başışıyla yapılan okulların 2003 yılından itibaren sayıları nedir yıllar itibariyle? Bu sayıların meslek liseleri itibariyle ayrımı nedir?

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.