

TRABZON MİLLETVEKİLİ

M. AKİF HAMZAÇEBİ'NİN

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞININ
2007 YILI BÜTÇESİ ÜZERİNDE

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNDA YAPTIĞI KONUŞMANIN ÖZETİ



➤ **AKP Hükümeti Türkiye'nin Amerika'ya vermesi muhtemel desteği karşılığında alacağı yardımı bütçe açığını kapatmada kullanmak istemiştir**

Seçim programında "IMF ve Dünya Bankası yönetimine terk edilmiş ekonomiyi bu ellerden kurtaracağız" sözünü veren Adalet ve Kalkınma Partisi, 1 Mart Tezkeresinin reddedildiği tarihe kadar, Amerika'nın Irak'a yapacağı müdahaleyi bütçeyle ilişkilendirmiştir. Amerika'nın Irak'a yapacağı müdahalede, Türkiye'nin Amerika'ya vermesi muhtemel desteği karşılığında alacağı yardımı bütçe açığını kapatmada kullanmak istemiştir. Irak Savaşını 2003 bütçesiyle ilişkilendirip orada ölecek olan Mehmetçiklerle bütçe yapmaya, bütçe denkleştirmeye çalışılmıştır. Böyle bir ayıbı, siyasete maalesef Adalet ve Kalkınma Partisi sokmuştur.

1 Mart Tezkeresi Parlamentoda reddedildikten sonra ben Hükûmetin mutlaka bir geniş önlem paketi açıklayacağını ifade ettim. Çünkü açıklamazsa, pazartesi günü piyasalar ve ekonomi çökecekti. Ve o hafta sonu, Sayın Başbakan, yanlış hatırlamıyorsam, 16-17 katrilyon Türk Liralık bir önlem paketini, vergiler ve harcama tasarruflarıyla dolu bir önlem paketini kamuoyuna açıklamıştır. Niye 1 Martı beklemiştir Hükûmet? Ola ki, 1 Mart Tezkeresi geçmiş olsaydı, Amerika Birleşik Devletlerinden para almayı, kaynak almayı beklemiştir. O kaynakla IMF'siz bir ekonomi politikasını yürütmeyi planlamıştır.

Siz ekonomide hep Allah'ın ipine sarılmaktan söz ederdiniz, ama, 1 Mart Tezkeresi reddedildikten sonra IMF'nin ipine sarıldınız ve öyle ayakta kalabildiniz.

➤ **Türkiye'nin Avrupa Birliğine üyeliğinin bu Hükûmetle değil, ama, gelecekte başarıyla sonuçlanacağından eminim**

Türkiye'nin dış politikasında, Avrupa Birliğiyle olan ilişkilerinde Amerika Birleşik Devletleri'yle olan ilişkilerinde bizi çaresiz, güçsüz konumda gören bir anlayışla müzakerelere kalkıştığımız takdirde veremeyeceğiniz taviz yoktur. Sorun burada başlamaktadır. Biz, önce kendimize güveneceğiz. Onların gücü karşısında Türkiye'yi çaresiz görmeyen, Türkiye'yi güçlü gören bir anlayışla bu müzakerelere girersek, elde edemeyeceğimiz hiçbir sonuç yoktur. Ben, Türkiye'nin Avrupa Birliğine üyeliğinin bu Hükûmetle değil, ama, gelecekte başarıyla sonuçlanacağından eminim. Türkiye, serbest dolaşımında da o hakkını elde edecektir. Türkiye, ekonomik büyümesini gerçekleştirirse, diğer alanlarda reformlarını sağlarsa, Türkiye, laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti sisteminden, düzeninden vazgeçmezse, Türkiye, Fransa'nın referandumunu da aşar, diğer ülkelerin referandumunu da aşar. Ama, bu kararlılıkla, bu güçle Avrupa Birliğiyle müzakere edecek bir kadro gerekiyor Türkiye'ye.

- **Avrupa Birliğiyle müzakere eden bir Sayın Bakan yok Türkiye’de. Avrupa Birliđinin dediklerini alıp tercüme edip bize dağıtan bir Sayın Bakanla, Sayın Babacan’la karşı karşıyayız.**

Avrupa Birliđi ilerleme raporunu okuyorum. “Dolaysız vergiler alanında Türkiye uyum gösterememiştir” diyor. Oysa, Avrupa Birliđinin dolaysız vergiler alanında uyum isteyen bir direktifi yoktur. Ama, Türkiye, bu konuda ilerleme raporunda eleştiriliyor. “Sermayenin serbest dolaşımı konusunda önemli kısıtlamalar mevcuttur” diyor. Türkiye, sermayenin serbest dolaşımı konusunda Avrupa Birliđinin, dünyanın en liberal ülkeleriyle eşit sayılabilecek, hatta, onlardan çok daha ileri bir düzeyde bir serbestiye sahiptir. Bu serbestidir ki, Türkiye’nin cari açık konusunda ekonomisini korunmasız bırakan. Ama, Avrupa Birliđi bizi burada eleştiriyor ilerleme raporunda, bizim Avrupa Birliđinden sorumlu Bakanımız da bunu getirip Türkiye’ye sunuyor. Güya Avrupa Birliğiyle müzakere ediyor. Avrupa Birliğiyle müzakere eden bir Sayın Bakan yok Türkiye’de. Avrupa Birliđinin dediklerini alıp tercüme edip bize dağıtan bir Sayın Bakanla, Sayın Babacan’la karşı karşıyayız.

Rapor, “Avrupalı işçilerin serbest dolaşımı konusunda Türkiye’de kısıtlamalar mevcuttur” diyor. Bizim işçilerimiz konusunda serbest dolaşımı bize taahhüt etmeyen bir Avrupa Birliđinin acaba bu konuda bunu bu ilerleme raporuna yazması doğru mudur? Yani, bundan bir sorumlu Sayın Bakanın rencide olması gerekmez mi?

- **Türkiye'nin PKK'yla mücadele konusunda atadığı özel temsilcinin işlevi nedir?**

PKK ile mücadele konusunda atanan özel temsilci Sayın Edip Başer’in konuşmalarını zaman zaman dinliyorum. Sayın Başer konuşmalarında kesinlikle PKK’yla bir müzakerenin söz konusu olamayacağını, böyle bir izlenimin doğmuş olması halinde bunu kabul etmeyeceğini, kabul edilmesi istendiği takdirde de bu görevi bırakacağını ifade etti. Bu güzel bir kararlılık, aynı kararlılığın Hükûmette de olduğunu ümit ediyorum, ancak PKK ile bir müzakere olmadığını, amacın öyle olmadığını anlıyorum, en azından Türkiye’nin amacının böyle olmadığını açık. Ancak, bu özel temsilci ne yapacaktır, ben bunu merak ediyorum. Mademki bu değilse, Amerika Birleşik Devletleri bu müessesenin ihdasını istediyse, acaba müttefikimiz Amerika Birleşik Devletleri bu konuda neyi arzu etmektedir ve Türkiye bundan neyi beklemektedir? Ben, bunun, bu özel temsilci işinin Türkiye’ye bir yararı olacağı kanaatinde değilim. Eninde sonunda, bu, Türkiye’yi, arzu etmese de, terör örgütüyle müzakereye getirebilecek bir ilişki diye görüyorum. Bence, Türkiye, bu ilişkiyi baştan reddetmeli, bu işe son vermeli diye düşünüyorum. Politika gereği Hükûmet belki bir süre bunu devam ettirebilir, ama buradan Türkiye’ye bir yarar gelmeyeceğini bilmeliyiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.