



**TRABZON MİLLETVEKİLİ  
M. AKİF HAMZAÇEBİ'NİN  
2007 YILI MERKEZİ YÖNETİM  
BÜTÇE KANUNU TASARISININ  
TÜMÜ ÜZERİNDE  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNDA YAPTIĞI  
KONUŞMANIN ÖZETİ**



➤ **Ekonomimiz Mayıs, Haziran ayında bir uyarı verdi. Yaşadığımız sıradan bir olay değildir, çok ciddiye alınması gereken bir uyarıdır. Ama, bu yaşadıklarımızdan sonra Hükûmet, sanki ekonomide hiçbir sorun yokmuş gibi, aynı programla, aynı varsayımla yoluna devam etmek istiyor. Burada temel bir yanlışlık vardır**

Hükûmetin daima övünerek öne çıkardığı bir kaç konu var; borç stokunun millî gelire oranının ve kamu sektörü borçlanma gereğinin azalması, 18 çeyrektir yaşanan büyüme, her ne kadar 2006'da hedefler tersine dönüp yükseldilerse de enflasyon ve faizlerdeki düşüş. Bu göstergelere bakarak ekonomiyi ve bütçeyi değerlendirirsek, doğru değerlendirmeler yapmış olmayız. 2006 Mayıs-Haziranında yaşadığımız çalkantı sonrasında, 8 Mayıs-23 Haziran aralığında yeni Türk Lirasının dolar karşısındaki değer kaybı yüzde 22,8 olmuştur. Bunu, Hükûmetimiz, uluslararası piyasalardaki gelişmelerle açıklamaya yönelmiştir. Ancak, Türkiye'nin yanında örnek gösterilen diğer ülkelere baktığımızda, hiçbirinin ulusal parasının dolar karşısında Türkiye'deki ölçüde değer kaybettiğini görmüyoruz. Dolayısıyla, o çalkantıyı sadece uluslararası piyasalardaki gelişmeler, Amerika Merkez Bankası FED'in faiz artırımı, sıcak para için artık Türkiye'nin tek cazip merkez olmaktan çıkması gibi gelişmelerle açıklamak mümkün değildir. Sorun Hükûmetin uyguladığı programda, Hükûmetin gerçekte var olduğunu iddia etmesine rağmen olmayan mali disiplinde, çekirdek enflasyon dediğimiz TÜİK'in yayınladığı G grubu enflasyondaki artışta. Bütün bunlara, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin demokratik, laik niteliğine yönelik tartışmaların olduğu iç siyasi ortamı, cumhurbaşkanlığı seçimine yönelik yaşanan siyasi gerginliği, Türkiye'de laiklik yeniden tanımlanmalı yönündeki açılımlara destek veren bir Sayın Başbakanın tutumunu da eklemelisiniz. Bütün bunlar yokmuş gibi hazırlanmış olan bir 2007 bütçe tasarısını, ben sanal bir bütçe olarak görüyorum. Bu bütçenin dengeleri sanaldır. Finansman yapısı, bu harcama büyüklüğünü gerçekleştirebilecek, sağlayabilecek bir bütçe değildir.

➤ **Tarımsal desteklemede, gerçekten, Hükûmet bir şey yapabilmiş olsaydı, Sayın Başbakan Ordu'ya habersiz gitmek zorunda kalır mıydı? Siz fındık üreticisini gözden çıkarmışsınız. Üreticinin dondan kaynaklanan 252 trilyonluk zararı hala ödenmedi. Fındık fiyatı yerlerde sürünüyor**

➤ Tarımsal desteklemeye bakıyorum. Tarımsal destekleme yerinde sayıyor. Tarımsal destekleme konusunda geçen gün burada Sayın Bakan nominal artışları verdiler. Biz, Hükûmete geldiğimiz zaman şu kadar artış yaptık dedi. Gayrisafi millî hasılaya oran olarak verin dedim. 2002 ile 2007 arasında, bütçeden yapılan tarımsal desteklemenin gayrisafi millî hasılaya oranları arasında hiçbir fark yoktur. O zaman da, GSMH'nın yüzde 0,8'i düzeyinde seyrediyordu, şimdi de 0,8'i düzeyinde. Reel artıştır önemli olan. Bu 0,8'i düzeyinde sayıyor.

Demek ki, o yıl, ülkede yaratılan gelirin yüzde 0,8'ini vermişsiniz çiftçiye, şimdi de yüzde 0.8'ini veriyorsunuz. Herkesin geliri artmış o kadar. Yani, tarımsal desteklemede, gerçekten, Hükümet bir şey yapabilmiş olsaydı, Sayın Başbakan Ordu'ya habersiz gitmek zorunda kalır mıydı? Tarıma bir şey vermiş olsaydınız, Sayın Başbakan Ordu'ya habersiz gitmek zorunda kalmazdı. Kara yolu incelemesine gidiyor, hiç kimseye haber vermeden. Helikopterle gidiyor. Neden? Fındık üreticisi tepki gösterecek Sayın Başbakana. O nedenle, haber vermeden gidiyor. Neden? Fındık üreticisi perişan. Neden? 2004 yılı aralık ayından bu yana fındık üreticisinin 252 trilyon liralık dondan kaynaklanan zararı var. Her bütçede söylüyorum, Sayın Maliye Bakanının umurunda değil. Hazinesinden sorumlu Sayın Bakanın umurunda değil. Sayın Genel Başkanımız söylüyor, Sayın Başbakanın umurunda değil. Hala ödenmedi. Üreticinin dondan kaynaklanan 252 trilyonluk zararı hala ödenmedi. Fındık fiyatı yerlerde sürünüyor. Ama, fındık üreticisini siz gözden çıkarmışsınız. O üretici, diğer tarımsal üreticilerle birlikte bunun gereğini şüphesiz yapacaktır.

➤ **Sosyal güvende, hep eski dönemi kötülüyordunuz “Biz, enkaz devraldık” diye. Bir enkaz edebiyatına sığındığınız. Geldik bugüne. Siz eğer enkaz devraldıysanız, enkazdan geriye hiçbir şey kalmamış. Yani, bir yangınsa bu. Yangından arta kalan, enkazda bir şeyler olur. Siz onu da bırakmamışsınız**

Siz devraldığınızda, bütçeden sosyal güvenlik sistemine yapılan transferlerin toplamının millî gelire oranı yüzde 3,6ydı. Siz, bunu geçen yıl yüzde 4,8'e çıkardınız. Bu yıl, prim affıyla, bir miktar birikmiş prim tahsilatı yaparak 4,1'e indirdiniz. Ama, 2007 yılında, sosyal güvenlik kurumlarına yapılan bütçe transferini yüzde 5'e çıkarıyorsunuz. Yani, sizin sosyal güvendeki bütün programınız iflas etmiştir. Bir adım attınız; ama, adımı geri attınız. Öyle anlaşılıyor ki, IMF size daha çok geri adım attırarak.

➤ **Yerli imalat sanayii ayakta kalamayan bir ülkenin diğer ülkelerle rekabet etmesi, gelişmesi, kalkınması mümkün değildir**

Bugüne kadar, Hükümetin bu konudaki genel söylemi, cari açığın seviyesi önemli olmadığı, önemli olanın sürdürülebilir olup olmadığı yönünde. Türkiye, dünyanın en yüksek reel faizini şu an yüzde 14'ler düzeyinde bir reel faiz ödüyor ve Türkiye, dünyanın en yüksek cari açığını vermekte. Kurun bu kadar ucuzlaması, bu kadar düşmesi, cari açığı önlenemez bir şekilde yükseltmektedir ve bu şekilde artan cari açık, yerli imalat sanayiini tehdit etmektedir. Yerli imalat sanayii ayakta kalamayan bir ülkenin diğer ülkelerle rekabet etmesi, gelişmesi, kalkınması mümkün değildir. Şu an geldiğimiz nokta da odur.

➤ **Milli gelir yüzde 100 artmadı, yüzde 21 arttı**

Sayın Bakan, sürekli, millî gelir dolar cinsinden arttı açıklaması yapıyor. Doğru, dolar cinsinden millî gelirimiz sürekli artıyor; ancak, sabit fiyatlarla yaptığımız kıyaslamalarda, millî gelir artışı 1998 yılından bu yana sadece yüzde 21 düzeyindedir. Yani, 2002 sonunda millî gelir dolar cinsinden 182 milyar dolar, 2005 sonunda bir bakıyorsunuz 360 milyar dolar düzeyinde demek yanlışdır.

➤ **2007'de 4 milyar YTL'lik bir vergi artışı söz konusudur**

Bütçenin finansman tarafına baktığımızda. Vergi yükünde yüzde 14,9'luk bir artış görüyoruz 2006'ya kıyasla. Millî gelirdeki nominal artış nedir? 12,3'tür 2007 yılı için. Demek

ki, millî gelir artışının 2,5 puan üzerinde bir artış söz konusu. millî gelire oran olarak baktığımızda yüzde 24,5 olan oran 2007'de yüzde 25'e geliyor. Yani, vergi yükü yarım puan artıyor. Yarım puanın anlamı 3,1 milyar dolarlık ilave vergi demektir. Buna 2006 yılında TMSF'nin 2006'ya mahsus olarak ödediği bazı vergileri ilave ederseniz veya baz yılından onu düşerseniz veya 2007'yi ona göre değerlendirirseniz ki, o 2006 yılı ödemeleri 1 milyar YTL düzeyindedir, yaklaşık, 2007'de 4 milyar YTL'lik bir vergi artışı söz konusudur reel olarak, enflasyonun ve büyümenin üzerinde. Nereden sağlanacak?

➤ **Sayın Bakan sözünü tutmayacak, vergi artışına gidecek**

Tütün mamullerine bakıyoruz, yüzde 22,5. Sayın Bakan, Sayın Maliye Bakanı açıkça söylemişti: "Açıklıyorum ve söz veriyorum, ne vergi oranlarında artışa gideceğiz ne de yeni vergi getireceğiz" dedi. Peki, Sayın Bakan, eğer bu sözünüzde duracaksanız, bu nedir? Bu bütçe nedir? Bütçenin gelir tablosundaki bütün mamullerinden alınan vergi artışı nedir? Acaba, tediye bu anlama mı gelmektedir? Bunu merak ediyorum. Gelir vergisi stopajına bakıyorum yüzde 20,2'lik bir artış var Gelir vergisi stopajında. Ne oluyor 2007'de. Hadi faizler arttı. Faiz stopajı artacak. Personel maaşları artıyor, oradan bir miktar stopaj artacak. Peki, yabancılarda stopajı sıfıra indirdiniz, yerlilerde 15'ten 10'a indirdiniz. Bu azalışın etkisini dikkate aldınız mı? Banka sigorta muameleleri vergisi yüzde 22 artıyor. Talep daralacak diyorsunuz ekonomide. Talep daralırken, kredi hacmi daralırken, özel sektörün finansman koşullarına dayalı kredi talebi, yani tüketici kredisi, konut kredisi ve diğerleri, otomobil kredisi... Bütün bunlar daralırken, banka sigorta muameleleri vergisindeki artış neyle açıklanabilir? Bunları şununla açıklıyorum: Tütün mamullerinde Sayın Bakan o sözünü tutmayacak, tabii ki bir vergi artışına gidecek, öyle gözüküyor. Ancak, diğer kalemlerdeki vergi artışları bütçenin açığının saklandığı vergi artışları. Millî gelir artışı yüzde 5 ise, dahilde alınan KDV yüzde 15,8 artıyor, gelir vergisi stopajı yüzde 20,2 artıyor, banka sigorta muameleleri vergisi yüzde 22 artıyor. Bunlar gerçekçi değildir, oldukça iyimserdir. Bütçe açığı, bir miktar buralarda hafifletilmeye çalışılmıştır.

**Kamuoyuna saygıyla duyurulur.**