



TRABZON MİLLETVEKİLİ M. AKİF HAMZAÇEBİ'NİN



2006 MALİ YILI BÜTÇE KANUN TASARISININ HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI BÜTÇESİ ÜZERİNDE PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNDA YAPTIĞI KONUŞMANIN ÖZETİ

✓ **Sn. M. Akif Hamzaçebi, fındık üreticilerinin getirdikleri fındıkları Devlet Bakanı Sn. Abdülatif Şener ile Devlet Bakanı Sn. Ali Babacan'a ikram etti. Fındık üreticilerinin aşağıdaki sorularını dile getirdi.**

"2004 yılında don oldu. Bu don nedeniyle Tarım Bakanlığı bir zarar tespiti yaptı, 634 trilyon liralık bir zarar tespiti yaptı. Ama, gerçek zarar 1 katrilyon liranın üzerinde olmakla birlikte, hükümet bu kadar tespit etti. Bu tespit edilen zararın da ancak 296 trilyon lirasını ödeyeceğim dedi hükümet; ama, geçen yıl bunun çok küçük bir kısmını ödedi, yüzde 15'ini ödedi 2004 yılı Aralık ayında. Bunun 252 trilyon lirası 2005 yılına kaldı. Cumhuriyet Halk Partisi, bu konuda, Plan ve Bütçe Komisyonunda 2005 yılı bütçesi görüşülürken, bunun ödeneğinin olmadığını görerek bir önerge de vermişti; ama, sizin bu önergenizi hükümet de kabul etmemişti. 2005'te bu ödeme şu ana kadar yapılmadı. Acaba, Sayın Bakanlar, hükümetimiz bunu 2005 yılında ödemeyi düşünüyorlar mı? Yoksa, Akif Hamzaçebi'nin 2003 yılından beri sorduğu soru önergesine -fındıkla ilgili olarak- Sayın Babacan'ın yanıt vermemesi gibi, sizin bu sorunuza da yanıt alamayacak mı, Sayın Bakan cevap vermeyecek mi acaba?" diye üreticiler bana sordular, ben de Sayın Bakana yöneltiyorum bu soruyu.

✓ **Sn. Şener, paketi açıp fındığı yerken; Sn. Babacan, fındık üreticilerinin sorunlarına dokunmadığı gibi ikram edilen pakete de dokunmadı.**

✓ **Hükümet, sürekli pembe tablolar çizmektedir. Üç temel gösterge, büyüme oranı, enflasyon oranındaki düşüş, faizlerdeki düşüş pembe tabloyu yaratmaya yeterli oluyor diye zannetmektedir. Bu var olan üç gösterge nedeniyle iyi gibi gözükken tablonun gerisindeki temel neden değerli Türk Lirasıdır. Yani, hükümet, değerli Türk Lirasının sanal hükümetidir aslında. Bu tahtayı, bu kaldırıcı hükümetin altından çektiğiniz anda hiçbir şey kalmamaktadır.**

✓ **Hükümet bize üç yıldır bütçe sunuyor; ama, iki tane bütçesi var hükümetin; bir bize sunduğu, burada kağıt üzerindeki rakamlardan, büyüklüklerden oluşan bütçe, bir de fiiliyatta olan, yıl sonu geldiğinde gerçek rakamlarıyla ortaya çıkan bütçe. Gerçekleşme sonuçları göstermektedir ki, hükümet, sürekli olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine bir suni bütçe getirmektedir, bir sanal bütçe getirmektedir.**

Cari açık rakamlarındaki sapma, bunun en temel göstergesidir. 2003 yılı cari açık hedefindeki sapmanın oranı yüzde 129,6'dır, 2004'te bu sapma yüzde 103,9 olmuştur, 2005'teki sapma yüzde 101,2 olmuştur. Öyle bir bütçe düşünün ki, cari açık hedefi üç yıldır yüzde 100'ü aşan oranda sapıyor. Buna bütçe diyebilir misiniz?! Sapmada müthiş bir istikrar

yakalamış durumda hükümet. Yüzde 100'ü aşan oranda sapmadan taviz vermiyor; yani, yüzde 100'ün altına inmem, ben bu konuda istikrarlıyım.

2006 yılı bütçesi uygulanmaya başlandığında, hükümet, sürekli cari açık revizyonlarıyla karşımıza gelecektir. Daha, şimdiden, 2005 yılı yıl sonu cari açık hedefini hükümet revize etmiştir. Neden revize etmiştir; bütçe sunulduğu zaman verilen cari açık rakamı 21,3 milyar dolardı. Şimdi, Sayın Bakan sunuşunda "21 doların üzerinde gerçekleşeceği anlaşılmıştır" diyor. Ama, bunun yanı sıra hükümetimize bakarsanız, cari açıktaki hiçbir tehlike yok!

✓ **Borç yükü gayri safi millî hâsılaya kıyasla azalıyor; ama, stok hâlâ yüksek. Yüksek borç stoku ve bu stokun vadesinin kısalığı, borç çevirme oranının yüksekliği, faiz oranları ve kur hâlâ ekonominin karşı karşı olduğu en temel risklerdir.**

Hükümet, cari açığı savunuyor. Bizim cari açığımız tehlikeli değildir diyor. Ama, Hükümet ve Sayın Bakan reel sektörün açığını gözardı ediyor. Sayın Bakanın, reel sektörün açığı konusunda yapmadığı değerlendirmeyi, IMF uzman raporları yapmış; kendi web sayfalarına koymuş. Şöyle diyor onlar: Özel sektörün hızla dışarıdan borçlanması sonucu artan dış borç yükümlülüğü ile yabancı sermaye girişi ekonomide kırılganlık yaratmaktadır. Cari işlemler açığının da artmasına yol açan özel sektör talebiyle birlikte dış borç stokunun yüzde 40'ından fazlası özel sektöre ait hale gelmiştir. Bunun da yüzde 43'ü kısa vadeli borçlardan oluşmaktadır. Dolayısıyla, kurda yaşanacak olası bir düzelme, bu kesimlerin yükümlülüğünün artmasına, açık pozisyonlarının yükselmesine yol açacaktır.

2004 yılına ilişkin olarak hükümetin övündüğü konulardan birisi de yüzde 6,5'in üzerinde bir faiz dışı fazla hedefinin yakalanmış olduğunu söylüyor hükümetimiz. IMF de bunu söylüyor. Yüzde 6,5'in üzerinde, yüzde 6,8'lik, 6,9'luk bir faiz dışı fazla hedefini tutturmak hükümet için bir övünç vesilesi mi olmalı; yoksa, maalesef, burada cari açıktaki gibi hedefimiz tutmadı, yüzde 6,5'in üzerinde faiz dışı fazla tutturmak suretiyle ekonomi üzerinde çok gereksiz bir yük oluşturduk, 0,4'lük bir vergi gelirini daha ekonomiden alarak, toplum kesimlerinin bu kadarlık bir yükü daha koyduk omuzlarına diye, acaba, bir övünme yerine, bu hatanın bir açıklaması mı olsa daha iyi olurdu diye düşünmeden ve sormadan edemiyorum.

Değerli Türk Lirasına ilişkin olarak şunu da söylemek istiyorum: Sayın Bakanın bir dönem bir demeci olmuştu. "TL'ye değerli ya da değersiz diyen işi bilmiyor. Yani, bu kadar parayı Türkiye'ye getirenler enayi mi" diye Sayın Bakanın demeci burada, o kelime kendisine ait. "**Enayi mi, niye bu insanlar geliyor**" diyor. Merkez Bankasının web sayfasına bakıyorum. Türk Lirasındaki değerlenmeyi yüzde 45'ler düzeyinde gösteriyor. Şimdi, Sayın Başkan, yani, bu millet için kullandığımız, bu vatandaşlar veya bu yabancılar, her kimse bu parayı getirenler, bu sıfatı, acaba, dönüp Merkez Bankasına soruyor musunuz; yani, siz de bu kavrama giriyor musunuz diye; çünkü, onlar Türk Lirasının değeri diye bir endeks yapıyor, Türk Lirası yüzde 45 civarında değerli. Acaba, bu sıfata Merkez Bankası da giriyor mu Sayın Bakan?

Hazineden sorumlu bir Bakanın ayak üstü konuşmaması gerekir. Efendim "marta kadar olan sigorta primlerini af kapsamına alacağız, marttan sonrası için af yok" şeklinde bir açıklamayı, Hazineden sorumlu, sosyal güvenlik sisteminin açıklarından şikâyet eden bir

bakanın yapma hakkı yoktur. Demeç burada:”Mart 2005 sonrasına ilişkin bir toleransımız olmayacak.” Yani, öncesine var. Çıkarın o zaman bu affı. IMF’yle tam anlaşamadık; ama, SSK, sizin bu açıklamanız nedeniyle, bu af söylentileri nedeniyle eski prim borçlarını tahsil edemiyor. Çıkaracaksınız çıkarın affı.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.